

Stare Miasto, listopad 2025 r. – luty 2026 r.



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
DLA WYBRANEGO TERENU W OBRĘBIE GEODEZYJNYM  
0012 – MODŁA KRÓLEWSKA, GMINA STARE MIASTO**

Opracował:

Maciej Kaźmierczak



Boduszewo, 27 listopada 2025 r.

**Pracownia Urbanistyczna**



Boduszewo 38i  
60-095 Murowana Goślina

## **SPIS TREŚCI**

SPIS TABLIC.....	4
SPIS RYCIN.....	6
1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA PROGNOZY.....	7
2. METODA OPRACOWANIA.....	10
3. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	14
4. ANALIZA I OCENA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU PLANU I JEGO OTOCZENIA.....	20
7.1. Położenie regionalne.....	20
7.2. Rzeźba terenu.....	21
7.3. Budowa geologiczna.....	21
7.4. Surowce mineralne.....	22
7.5. Warunki wodne.....	24
7.6. Klimat.....	26
7.7. Gleby.....	27
7.8. Szata roślinna.....	28
7.9. Świat zwierzęcy.....	30
7.10. Zabytki.....	32
7.11. Ogólna ocena stanu środowiska.....	32
5. ANALIZA USTALEŃ PLANU.....	59
6. GŁÓWNE CELE PROGNOZY ORAZ POWIĄZANIE JEJ Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	61
7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.....	73
8. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	74
9. PRZEDMIOT OPRACOWANIA W ODNIESIENIU DO CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM.....	77
10. ANALIZA I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI PLANU NA ŚRODOWISKO... 82	
13.1. Przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000.....	82
13.2. Obszar chronionego krajobrazu.....	84
13.3. Roślinność, różnorodność biologiczna.....	84
13.4. Zwierzęta.....	87
13.5. Ludzie.....	89
13.6. Woda.....	90
13.7. Powietrze.....	93
13.8. Powierzchnia ziemi.....	95
13.9. Krajobraz.....	97
13.10. Klimat.....	98
13.11. Zasoby naturalne.....	100
13.12. Zabytki.....	100

13.13. Dobra materialne.....	101
13.14. Hałas .....	101
13.15. Pola elektromagnetyczne .....	102
13.16. Oddziaływania na środowisko, bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne .....	103
13.17. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych.....	105
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA .....	105
12. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	106
13. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO ORAZ ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE .....	107
14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	110
15. ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY .....	119
16. UZGODNIENIA ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI WYMAGANYCH W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	120
17. OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY .....	125

## SPIS TABLIC

Tabela 1. Zestawienie gruntów w zakresie opracowania według klasoużytków .....	27
Tabela 2. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr w roku 2024 (wg podziału JCWPd na 174 części).....	33
Tabela 3. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2023 r. (wg podziału JCWPd na 174 części) .....	33
Tabela 4. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2022 r. (wg podziału JCWPd na 174 części) .....	34
Tabela 5. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2021 r. (wg podziału JCWPd na 172 części) .....	34
Tabela 6. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Konin w punkcie pomiarowym PLGW600071_004 w 2024 r.	35
Tabela 7. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Siąszyce gmina Rychwał w punkcie pomiarowym PLGW600071_013 w 2024 r. ....	36
Tabela 8. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Sarbicko gmina Tuliszków w punkcie pomiarowym PLGW600071_002 i PLGW600071_014 w 2024 r.....	37
Tabela 9. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Siąszyce gmina Rychwał w punkcie pomiarowym PLGW600071_013 w 2024 r. ....	38
Tabela 10. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Powa (PLRW60001518352999) w punkcie kontrolnym Powa - Rumin w 2025 r. ....	41
Tabela 11. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Powa (PLRW60001518352999) w punkcie kontrolnym Powa - Rumin w 2024 r. ....	42
Tabela 12. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Struga Zarzevska (PLRW6000151835349) w punkcie kontrolnym Struga Zarzevska - Barłogi w 2025 r.....	44
Tabela 13. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Warta od Powy do Proсны (PLRW60001218399) w punkcie kontrolnym Warta - Pызdry w 2025 r. ....	49
Tabela 14. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Warta od Neru do Powy (PLRW600012183519) w punkcie kontrolnym Warta - Konin, ul. Promowa w 2025 r. ....	51
Tabela 15. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Topiec (PLRW600015183512) w punkcie kontrolnym Topiec - Konin w 2025 r. ....	52
Tabela 16. Ocena jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia w latach 2020 - 2024 r. ....	54
Tabela 17. Ocena jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin w latach 2020 – 2024 r. ....	55
Tabela 18. Średni dobowy ruch na autostradzie A2 i drogach krajowych w 2020 r.....	55
Tabela 19 Średni dobowy ruch na autostradzie A2 i drogach krajowych w 2015 r. i 2020 r. ....	56

Tabela 20. Wyniki pomiarów poziomu hałasu na terenie miasta Konin w roku 2022..... 57

Tabela 21. Zestawienie punktów pomiarowych poziomów pól elektromagnetycznych, na  
terenie miasta Konina i powiatu konińskiego w latach 2020–2024..... 58

## SPIS RYCIN

Rycina 1. Lokalizacja obszaru będącego przedmiotem opracowania planu miejscowego .	15
Rycina 2. Miejsce wykonywania dokumentacji fotograficznej.....	16
Rycina 3. Fragment Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto .....	19
Rycina 4. Przeznaczenie terenu w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Stare Miasto .....	20
Rycina 5. Podział fizyczno – geograficznego gminy Stare Miasto według J. Kondrackiego .....	21
Rycina 6. Rozmieszczenie złóż surowców naturalnych oraz obszarów i terenów górniczych na terenie gminy Stare Miasto .....	23
Rycina 7. Rozmieszczenie obszarów i terenów górniczych na terenie gminy Stare Miasto .....	23
Rycina 8. Wody powierzchniowe na terenie gminy Stare Miasto .....	25
Rycina 9. Wody podziemne na terenie gminy Stare Miasto .....	26
Rycina 10. Użytkowanie gruntów wg Ewidencji Gruntów i Budynków oraz kompleksy rolniczej przydatności gleb .....	28
Rycina 11. Formy ochrony przyrody na terenie gminy Stare Miasto oraz na terenach przyległych.....	75

## 1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA PROGNOZY

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto sporządzono na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) i ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.). Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-III.411.232.2025.AKa.1 z dnia 14.11.2025 r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Koninie (pismo ON.NS.9011.5.71.2025 z dnia 12.11.2025 r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie, nakazując uwzględnienie m. in.:

- działań naprawczych zawartych w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, przyjętym uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954), w szczególności dotyczących umieszczania odpowiednich zapisów, umożliwiających ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz B(a)P w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w zakresie: układu zabudowy zapewniającego przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni izolacyjnej, w tym zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu, zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych, kształtowania zabudowy w sposób umożliwiający swobodny przepływ mas powietrza, stosowania odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie, tworzenia publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków, skwerów, uwzględniania rozbudowy i kształtowania sieci ulic obwodowych powodujących eliminację lub ograniczenie ruchu tranzytowego oraz umożliwiających uspokojenie ruchu, tworzenia stref ruchu pieszego i uspokojonego w szczególności w centrach miast, wdrażania rozwiązań systemowych dedykowanych rozwojowi ruchu rowerowego i pieszego. W prognozie proszę określić przewidywane oddziaływanie istniejących i planowanych szlaków komunikacyjnych (w szczególności drogi krajowej nr 25) oraz innych terenów, na których są lub będą zlokalizowane przedsięwzięcia mogące powodować pogorszenie stanu powietrza na terenach objętych projektem planu i terenach sąsiednich,
- zaproponowania środków organizacyjnych, technologicznych lub technicznych służących ograniczeniu ewentualnego niekorzystnego oddziaływania powodowanego emisją substancji do powietrza,
- wpływu realizacji ustaleń projektu planu na klimat (w tym mikroklimat), w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych,

- zaleceń zawartych w opracowaniu „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020),
- możliwości realizacji działań adaptacyjnych do zmiany klimatu, uwzględniających m.in. ochronę struktur przyrodniczych i terenów biologicznie czynnych, zachowanie spójności i drożności sieci ekologicznej, przeciwdziałanie wzrostowi temperatury na terenach zabudowanych i jego skutkom, zwiększenie retencji poprzez wydłużenie czasu obiegu wody i spowolnienie jej odpływu,
- wpływu realizacji ustaleń projektu planu na krajobraz z uwzględnieniem Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98),
- „Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego”, przyjętego uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego,
- rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- opisu zagospodarowania terenów wokół obszaru opracowania z uwzględnieniem przedsięwzięć, w tym szlaków komunikacyjnych mogących wpływać na klimat akustyczny terenów objętych ustaleniami projektu planu oraz ocenę wpływu tych przedsięwzięć, w tym szlaków komunikacyjnych (w szczególności drogi krajowej nr 25) na tereny objęte ochroną akustyczną znajdujące się w granicach projektu planu,
- jednolitych części wód (JCW), w granicach których położony jest obszar objęty projektem planu oraz wyznaczonych dla nich celów środowiskowych,
- wskazania (wraz z uzasadnieniem), czy realizacja ustaleń projektu planu może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335),
- wskazania, czy obszar objęty projektem planu położony jest w strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych,
- warunków hydrogeologicznych oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na środowisko gruntowo-wodne,
- skumulowanego oddziaływania istniejących i planowanych funkcji terenów, wynikających z realizacji ustaleń projektu dokumentu oraz terenów sąsiednich, na poszczególne komponenty środowiska, w szczególności na powietrze i wodę oraz klimat akustyczny istniejących i projektowanych terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych na obszarze opracowania oraz w sąsiedztwie,
- aktualnego stanu zagospodarowania obszaru objętego projektem planu (w szczególności stanu szaty roślinnej oraz stanu fauny) oraz występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na rośliny, grzyby i zwierzęta (w tym na gatunki chronione), na różnorodność biologiczną

- wpływu realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną oraz na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, jego integralność i spójność sieci,
- rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na rośliny, grzyby i zwierzęta (w tym na gatunki chronione), na różnorodność biologiczną oraz na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, jego integralność i spójność sieci, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu planu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie stwierdził, iż prognoza oddziaływania na środowisko winna być wykonana zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

- Organ wskazał, że szczególnie uwzględnić należy określenie, analizę i ocenę:
  - istniejącego stanu środowiska – jako miejsca przebywania i zamieszkania ludzi oraz analizy potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanych dokumentów,
  - stanu środowiska na ewentualnych obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
  - istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanych dokumentów, w szczególności dotyczących warunków życia mieszkańców potencjalnej zabudowy mieszkalnej zlokalizowanej na terenie lub w pobliżu terenu objętego zakresem wniosku,
  - przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na ludzi: oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych, pozytywnych i negatywnych.

Ponadto szczególną uwagę zwrócić należy na przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na warunki życia zdrowie ludzi, mogących być rezultatem realizacji projektowanych dokumentów.

Uzgodnienia, o których mowa powyżej zostały załączone do niniejszego opracowania w rozdziale 16. „Uzgodnienia stopnia szczegółowości prognozy”.

Ponadto, sporządzając prognozę oparto się na:

- ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647),
- ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.),
- ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82),
- ustawie z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.),
- ustawie z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.),
- ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292),

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335),
- uchwale Nr XI/85/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 227 lutego 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto.

## **2. METODA OPRACOWANIA**

Sporządzając prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto zwaną dalej „prognozą” oparto się na analizie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto, gmina Stare Miasto oraz wizji terenowej i analizie dostępnych materiałów wyszczególnionych poniżej.

- Ocena oddziaływania na środowisko jako narzędzie planowania przestrzennego w ekorozwoju – A. Starzewska-Sikorska – Wyd. EiŚ –1994,
- Stan środowiska w Wielkopolsce. Raport 2017 – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2017,
- Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017 – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2018,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2018. Raport wojewódzki za rok 2018. – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, kwiecień 2019,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2019 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2020,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2020 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2021,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2022,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim Raport wojewódzki za rok 2022 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2023,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim Raport wojewódzki za rok 2023 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2024,

- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim Raport wojewódzki za rok 2024 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, kwiecień 2025,
- Raport z III etapu realizacji zamówienia „Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2015-2017”, Puławy, kwiecień 2017,
- Raport z III etapu realizacji zamówienia „Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2020-2022”, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Eurofins OBiKŚ Polska Sp. z o.o., Katowice, kwiecień 2022,
- „Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2018 r. /wg badań PIG/”, WIOŚ,
- 2019 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring diagnostyczny, GIOŚ,
- 2020 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2021 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2022 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2017-2018 - tabela, GIOŚ,
- Ocena stanu rzek, jezior, wód przejściowych i przybrzeżnych w latach 2016-2018 - synteza, GIOŚ,
- Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu - tabela, GIOŚ,
- Ocena stanu rzek, jezior, wód przejściowych i przybrzeżnych w latach 2014-2019 – synteza, GIOŚ,
- Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2020 - tabela, GIOŚ,
- Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2021, GIOŚ,
- Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2022, GIOŚ,
- Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2023, GIOŚ,
- Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela, GIOŚ,
- Dane bieżące z monitoringu wód powierzchniowych - Dane dla rzek za 2025 rok - Dane RW stan na 16.05.2025,
- Dane bieżące z monitoringu wód powierzchniowych - Dane dla rzek za 2024 rok - Dane RW stan na 16.05.2025,
- 2021 - Wyniki badań wskaźników fizykochemicznych nieorganicznych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2021 - Wyniki badań wskaźników fizykochemicznych organicznych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,

- 2021 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2022 - Wyniki badań wskaźników fizykochemicznych nieorganicznych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2022 - Wyniki badań wskaźników fizykochemicznych organicznych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2022 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2023 - Wyniki badań wskaźników fizykochemicznych nieorganicznych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2023 - Wyniki badań wskaźników fizykochemicznych organicznych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2023 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2024 - Wyniki badań wskaźników fizykochemicznych nieorganicznych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2024 - Wyniki badań wskaźników fizykochemicznych organicznych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2024 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335),
- Dane dla rzek stan na 02.04.2024 cz.2, Portal jakości wód powierzchniowych, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska,
- „Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach - stan na 2022 rok”, Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w latach 2023–2025, PIG, PIB, Warszawa, listopad 2023,
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 – 2019 w województwie wielkopolskim - w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, czerwiec 2020,
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2020 w województwie wielkopolskim – opracowana na podstawie pomiarów wykonanych przez inspekcję ochrony środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań, Poznań, czerwiec 2021,
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2021 w województwie wielkopolskim – opracowana na podstawie pomiarów wykonanych przez inspekcję ochrony środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań, Poznań, czerwiec 2022,
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2022 w województwie wielkopolskim – opracowana na podstawie pomiarów wykonanych przez inspekcję ochrony środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska

Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań, Poznań, czerwiec 2023,

- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2023 w województwie wielkopolskim – opracowana na podstawie pomiarów wykonanych przez inspekcję ochrony środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań, Poznań, czerwiec 2024,
- Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego, Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P., Poznań 2008,
- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto”,
- Mapa ewidencyjna, skala 1: 5000,
- Mapa topograficzna w skali 1:10 000,
- Mapa hydrograficzna w skali 1:50 000,
- Mapa glebowo-rolnicza w skali 1:5 000,
- Strona internetowa Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska <http://www.gdos.gov.pl/>,
- Strona internetowa Regionalnej Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, [www.poznan.rdos.gov.pl](http://www.poznan.rdos.gov.pl),
- Strona internetowa Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, [www.natura2000.mos.gov.pl/natura2000](http://www.natura2000.mos.gov.pl/natura2000),
- Strona internetowa Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, [www.poznan.wios.gov.pl](http://www.poznan.wios.gov.pl),
- Strona internetowa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, <https://www.apgw.gov.pl/>,
- Hydroportal, <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>,
- Strona internetowa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, <https://www.apgw.gov.pl/>,
- Hydroportal, <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>,
- Strona internetowa Państwowego Instytutu Geologicznego – Centralna Baza Danych Geologicznych <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/cbdg>,
- Portal internetowy Banku Danych o Lasach, <https://www9.bdl.lasy.gov.pl/portal/>,
- Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, <https://imgw.pl/>,
- Strona internetowa portalu mapowego Narodowego Instytutu Dziedzictwa <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>;
- System Informacji Przestrzennej Województwa Wielkopolskiego, <https://sipww.pl/pl/>,
- Strona internetowa Urzędu Gminy Stare Miasto, <http://www.stare-miasto.pl/>,
- Dokumentacja fotograficzna – wizja terenowa.

Na podstawie wyżej opisanych analiz i przeglądu wymienionych materiałów, w opracowanej prognozie dokonano:

- oceny stanu i charakterystyki środowiska przyrodniczego obszarów objętych Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto jak i terenów sąsiednich,

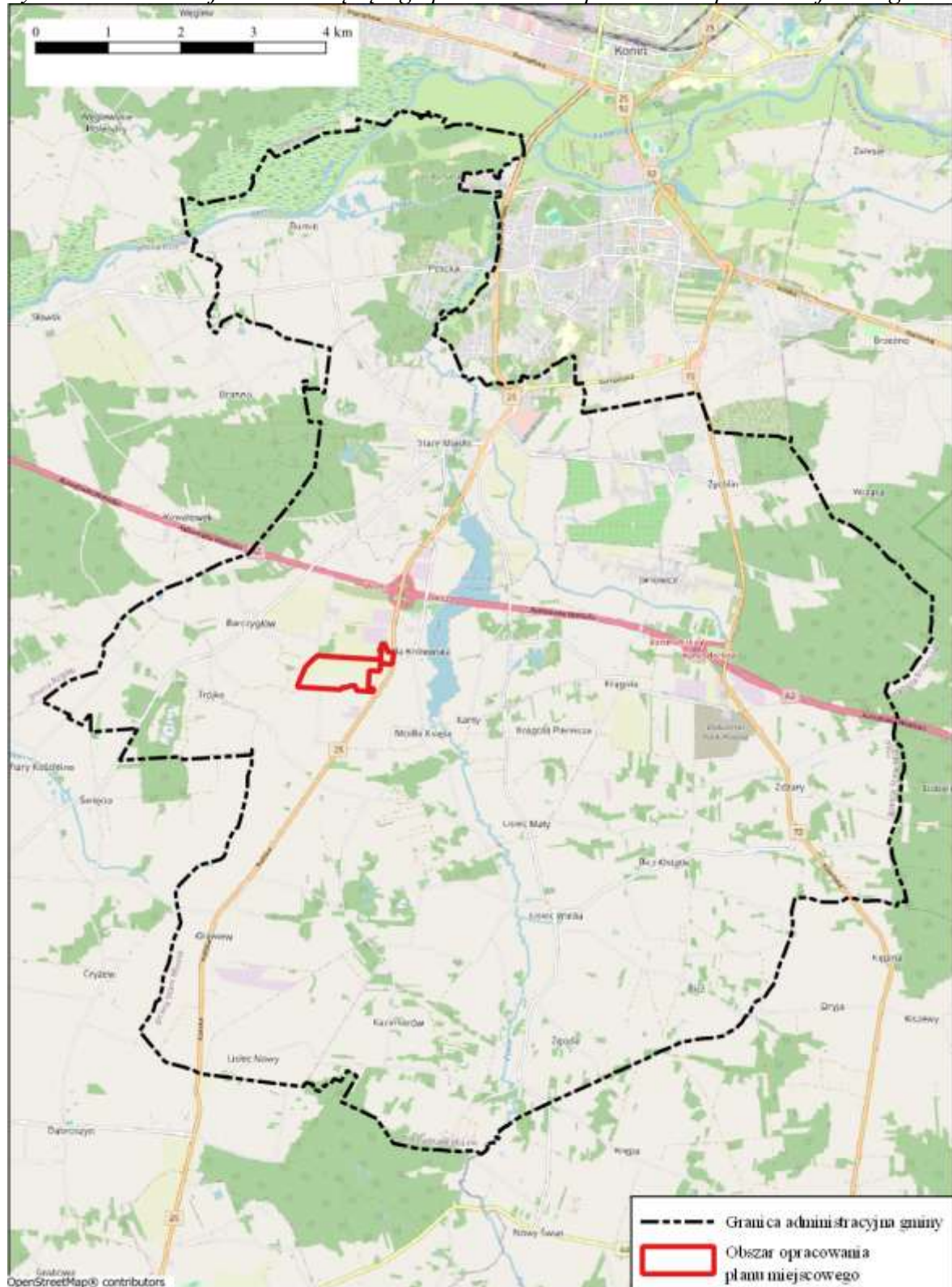
- analizy ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto w aspekcie wpływu ustaleń planu na stan środowiska,
- oceny zgodności projektowanych rozwiązań Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto z zasadami zrównoważonego rozwoju i aktualnymi aktami prawnymi.

Celem opracowanej prognozy jest określenie przewidywanych skutków wprowadzenia zmian w strukturze przestrzennej gminy w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska oraz środowiska jako całości, ze szczególnym uwzględnieniem jego prawidłowego funkcjonowania.

### **3. PRZEDMIOT OPRACOWANIA**

Przedmiotem niniejszej prognozy są ustalenia zawarte w projekcie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto, który obejmuje obszar położony we centralnej części gminy o powierzchni 44,724 hektara. Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto obejmuje teren położony w obrębie ewidencyjnym Modła Królewska, który od strony wschodniej graniczy z terenem drogi krajowej nr 25, terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, od południa z drogą gminną, terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w części południowo – wschodniej) oraz terenami gruntów rolnych, od strony zachodniej z terenami gruntów ornych i łąk, od strony północnej z terenami zadrzewień i zakrzewień (w części północno – zachodniej), terenami gruntów i terenami działalności gospodarczej (w części północno – wschodniej). Zdecydowana większość obszaru użytkowania jest rolniczo w formie gruntów ornych oraz łąk – szczególnie w części centralnej i zachodniej. W części wschodniej w zakresie opracowania planu znajduje się zabudowa zagrodowa która od wschodu graniczy z terenem drogi krajowej nr 25. Przez obszar opracowania planu przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia (110 kV). Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków teren ten stanowią użytki rolne (99,8% ogólnej powierzchni planu), w tym dominują grunty orne (oznaczone symbolem – R), pastwiska trwałe (oznaczone symbolem – Ps) oraz łąki (oznaczone symbolem – Ł). Miejsca wykonania dokumentacji fotograficznej przedstawia Rycina 2.

Rycina 1. Lokalizacja obszaru będącego przedmiotem opracowania planu miejscowego



Źródło: Opracowanie własne

Rycina 2. Miejsce wykonywania dokumentacji fotograficznej



Źródło: Opracowanie własne

### Dokumentacja fotograficzna

#### Punkt 1



#### Punkt 2



Punkt 3



Punkt 4



Punkt 5



Punkt 6



Punkt 7



Punkt 8



Punkt 9



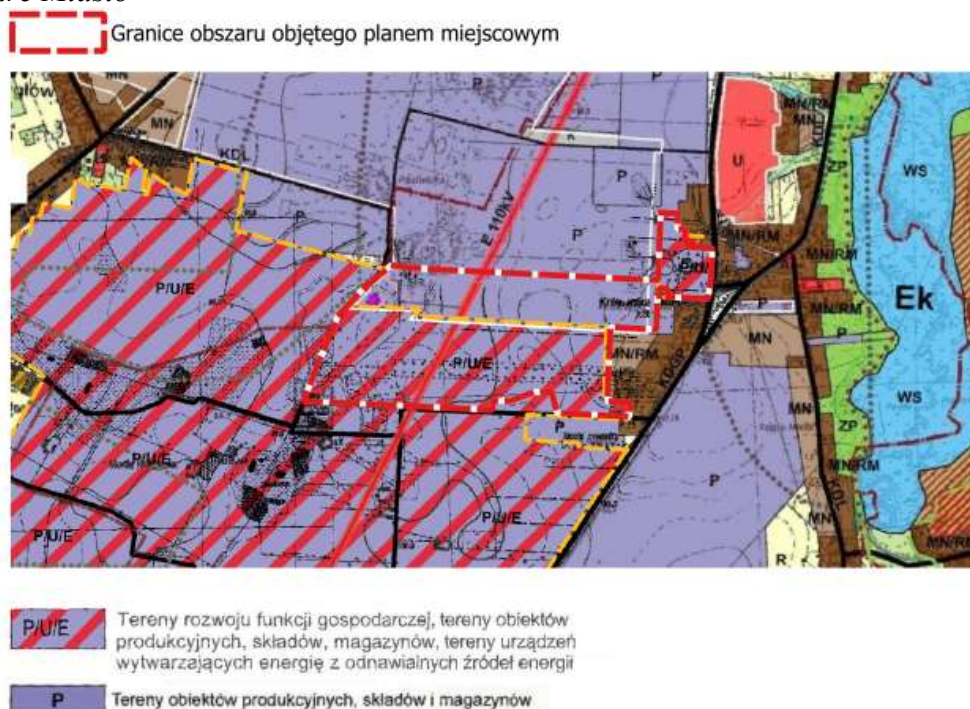
Punkt 10



W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto (zatwierdzonym uchwałą Nr XIX/157/2000 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 marca 2000 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, a następnie zmienionym uchwałą nr XXXII/234/2005 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXXIX/362/2010 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 12 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXIX/205/2012 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/101/2015 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/20/2019 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XLII/275/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto oraz uchwałą nr III/22/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto) teren objęty opracowaniem planu oznaczony jest symbolami (patrz Rycina 3):

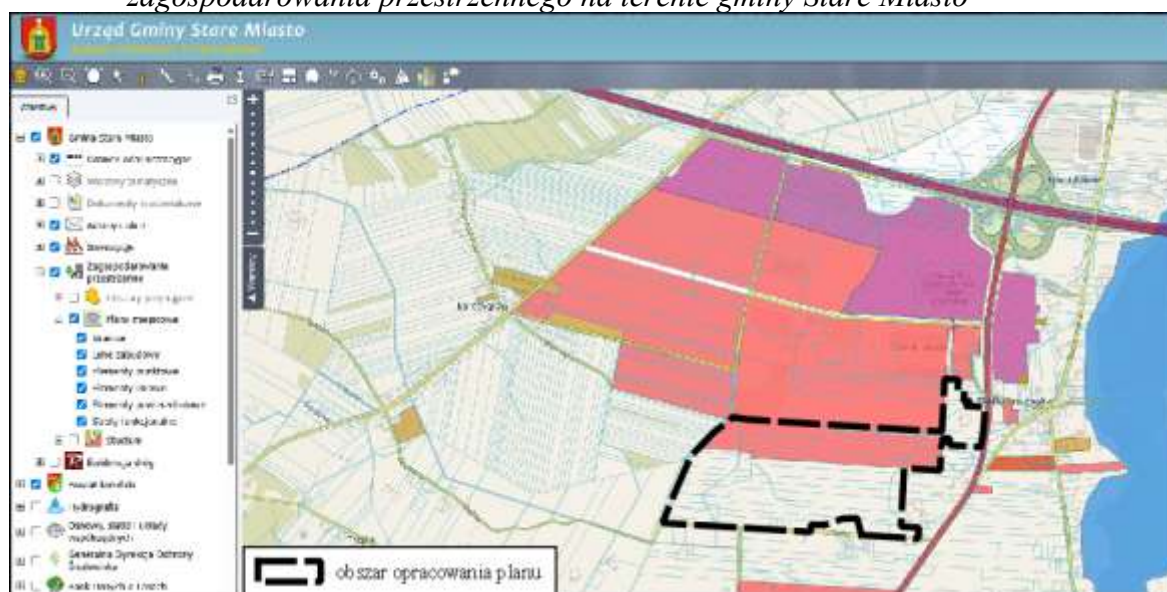
- P – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- P/U/E – tereny koncentracji rozwoju działalności gospodarczej oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

Rycina 3. Fragment Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto



Źródło: Opracowanie własne

Na części analizowanego terenu obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Nr XXI/165/2000 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 maja 2000 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Rumin, Barczygłów, Modła Królewska, Trójka, Żdźary, Krągola I, Krągola Wieś (opublikowany w Województwa Wielkopolskiego nr 46, poz. 542 z 2000-06-30) w którym to został wyznaczony teren aktywizacji gospodarczej z przeznaczeniem pod zagospodarowanie kompleksowe z preferencją dla dużych inwestorów – oznaczony symbolem 8.29AG. Opisaną powyżej sytuację obrazuje Rycina 4. *Rycina 4. Przeznaczenie terenu w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Stare Miasto*



Źródło: System Informacji Przestrzennej Urzędu Gminy Stare Miasto <https://staremiasto.e-mapa.net/>

#### **4. ANALIZA I OCENA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU PLANU I JEGO OTOCZENIA**

##### **7.1. Położenie regionalne**

Obszar objęty opracowaniem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto położony jest w centralnej części gminy Stare Miasto, należącej administracyjnie do powiatu konińskiego, znajdującego się we wschodniej części województwa wielkopolskiego.

Według podziału fizyczno – geograficznego J. Kondrackiego obszar objęty opracowaniem leży w mezoregionie Równiny Rychwalskiej (318.16) Mezoregion ten wchodzi w makroregion Niziny Południowowielkopolskiej (318.1-2), która należy do podprowincji Niziny Środkowopolskie (318). Sytuację tę obrazuje Rycina 5.

Według podziału geomorfologicznego B. Krygowski w obrębie gminy Stare Miasto wydzielono podstawowe jednostki morfologiczne: Pradolina Warszawsko – Berlińska i Wysoczyzna Turecka w skład, której wchodzi: Równina Rychwalska, Pagórki Złotogórskie i Równina Lisiecka.

Zgodnie z mapą geomorfologiczną niziny wielkopolsko – kujawskiej pod redakcją B. Krygowskiego na obszarze gminy dominują formy młodszego zlodowacenia (bałtyckiego). W części północnej występuje terasa zalewowa denna, drobne doliny

rozcinające wysoczyznę. W części centralnej dominują terasy wysokie (niższa), terasy zalewowe denne oraz równiny zastoiskowe. W zachodniej części gminy występuje terasa środkowa, wydymowa. We wschodniej części gminy występuje strefa pagórków moreny czołowej. Analizowany obszary znajduje się na obszarze wysoczyzn morenowych i równiny denudacyjnych - formy akumulacji lodowcowej i wodnolodowcowej.

Rycina 5. Podział fizyczno – geograficzny gminy Stare Miasto według J. Kondrackiego



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego

## 7.2. Rzeźba terenu

Rzeźba gminy została ukształtowana podczas zlodowacenia środkowopolskiego. Rzeźba terenu związana jest ukształtowaniem dolin rzecznych tj. pradoliny Warty oraz doliny Powy, pagórków Złotogórskich oraz wysoczyzny położonej w środkowej i południowej części gminy. Największą deniwelacją terenu odznaczają się Pagórki Złotogórskie, które są wynikiem akumulacji wodno – lodowcowej. Podstawa Pagórków Złotogórskich w obrębie gminy znajduje się na wysokości 120 - 130 m n.p.m., a kulminacja na rzędnej 153,5 m n.p.m.

Pod względem hipsometrycznym najniżej położone obszary na terenie gminy Stare Miasto znajdują się w części północnej – w dolinie Warty na rzędnej około 80 m n.p.m. Najwyżej położony punkt znajduje się na rzędnej 153,5 m n.p.m. we wschodniej części gminy – w rejonie Pagórków Złotogórskich. Część centralna gminy w obszarze wysoczyznowym położona jest na rzędnej 100 m n.p.m. - 120 m n.p.m.. Tylko w dolinie Powy teren znajduje się na rzędnej 95 m n.p.m. (w części południowej), 90 m n.p.m. (w części centralnej) i 80 m n.p.m. (w części północnej).

Obszar opracowania planu jest terenem płaskim - położonym na rzędnej 97 - 98 m n.p.m. (w części zachodniej), 101 - 102 m n.p.m. (w części wschodniej).

## 7.3. Budowa geologiczna

Obszar gminy Stare Miasto położony jest w obrębie synklinorium szczecińsko – łódzko – miechowskiego, w północnej części synklinorium łódzkiego, w pobliżu skłonu monokliny przedsudeckiej.

W rejonie pradoliny utwory mezozoicznych występują na głębokości od 50 do 100 m (w części północnej) oraz na głębokości poniżej 5 m (w części południowej). Utwory

czwartorzędowe występują na całym obszarze gminy. Na terenach wysoczyznowych miąższość czwartorzędu jest wysoka i wynosi przeciętnie 20,0 – 30,0 m. Lokalnie dochodzi nawet do 50,0 m. Są to głównie gliny zwałowe zlodowacenia środkowo – północnopolskiego oraz różnoziarniste piaski fluwioglacjalne żwiry i pospółki. Utworami powierzchniowymi w rejonie gminy Stare Miasto są piaski i piaski ze żwirem. W mniejszym stopniu występują gliny zwałowe oraz sporadycznie torfy, namuły i mułki.

Pod względem geomorfologicznym wschodnia i zachodnia część obszaru opracowania planu znajduje się na obszarze form wodnolodowcowych - równin sandrowych i wodnolodowcowych w ogólności. Natomiast część centralna znajduje się na wysoczyźnie morenowej płaskiej (wysokość względna do 2 m, nachylenie do 2°).

Na analizowanym terenie dominują osady plejstocenyjskie w postaci piasków i żwirów wodnolodowcowych, piasków i żwirów lodowcowych (w części wschodniej), glin zwałowych (w części centralnej) oraz piasków i żwirów wodnolodowcowych na glinach zwałowych (w części zachodniej).

#### **7.4. Surowce mineralne**

Na terenie gminy Stare Miasto znajduje się sześć udokumentowanych złóż surowców naturalnych. I są to:

- Rumin - złoża piasków formierskich o powierzchni 1574831 m<sup>2</sup>,
- Rumin Pole A - złoża węgla brunatnego o powierzchni 79570 m<sup>2</sup>,
- Rumin Pole B - złoża węgla brunatnego o powierzchni 14296 m<sup>2</sup>,
- Rumin Pole C - złoża węgla brunatnego o powierzchni 6486 m<sup>2</sup>,
- Rumin-2 - złoża kruszywa naturalnego o powierzchni 74969 m<sup>2</sup>,
- Kazimierów - złoża kruszywa naturalnego o powierzchni 14997 m<sup>2</sup>.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego w decyzji DSR.IV-Ko.7512-15/06 na złożu Rumin-2 wyznaczył teren górniczy o powierzchni 81982 m<sup>2</sup>. Dla tego samego złoża w decyzji DSR.IV-Ko.7512-15/06 Marszałek Województwa wyznaczył teren górniczy o powierzchni 75114 m<sup>2</sup>.

Złoża węgla brunatnego „RUMIN” udokumentowano w trzech polach. Jego zasoby wynoszą 225,0 tys. ton - poza filarami ochronnymi i 60,1 tys. ton w filarach ochronnych, łącznie 285,1 tys. ton. Jego minimalna miąższość wynosi 1,0 m, a średnia 2,35 m. Maksymalna głębokość zalegania złoża wynosi 10 m. Złoża nie jest eksploatowane.

Złoża piasków kwarcowych „Rumin” zostało udokumentowane w 1965 r. w jednym polu, w formie „Dokumentacji geologicznej złoża piasków kwarcowych Rumin w kat. B+C w miejscowości Rumin, gmina Stare Miasto i Rzgów, powiat koniński”, która została zatwierdzona decyzją Prezesa Centralnego Urzędu Geologii w Warszawie znak: KZK/012/8/1633/65/66 z dnia 2 czerwca 1966 r. Całkowita powierzchnia złoża wynosi 166,56 ha. Piaski kwarcowe „Rumin” zostały udokumentowane pod kątem przydatności dla przemysłu odlewniczego (dla syntetycznych mas formierskich) oraz dla przemysłu materiałów ściernych (produkcja węgla krzemowego).

Według klasyfikacji złóż z punktu widzenia ich ochrony i z punktu widzenia ochrony środowiska, złoża piasków formierskich „Rumin”, w opracowaniu wykonanym na zlecenie Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w 1997 r. pt. „Weryfikacja zasobów złóż piasków formierskich w Polsce - województwo konińskie” zostało zaklasyfikowane do klasy 2A, co oznacza, że jest to złoża rzadko występujące w skali całego kraju i skoncentrowane tylko w określonym regionie oraz należące do złóż małokonfliktowych - możliwych do eksploatacji bez żadnych specjalnych uwarunkowań.

Udokumentowane złoża piasków kwarcowych „Rumin” nie jest kopalnią powszechnie występującą (pospolitą), wykorzystywaną na potrzeby budownictwa i drogownictwa, tylko kopalnią, która ma znaczenie w skali regionalnej. Na terenie województwa wielkopolskiego jest to jedyne tego typu złożo. Jakościowo złożo charakteryzuje się dobrymi parametrami i nadaje się do produkcji materiałów ściernych. Złożo nie jest eksploatowane.

Najbliżej analizowanego obszaru znajdują się złożo węgla brunatnego Piaski (w odległości 3,0 km), złożo piasków formierskich „Rumin” (w odległości 4,4 km), złożo piasków i żwirów Rumin-2 (w odległości 4,6 km), złożo węgla brunatnego Rumin - Pole C (w odległości 4,7 km) - Rycina 6. Najbliżej terenu opracowania planu znajduje się teren górniczy i obszar górniczy Rumin 2 położony w odległości: 4,6 km. Rozmieszczenie obszarów i terenów górniczych na terenie gminy Stare Miasto przedstawia Rycina 7.

Rycina 6. Rozmieszczenie złóż surowców naturalnych oraz obszarów i terenów górniczych na terenie gminy Stare Miasto



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego

Rycina 7. Rozmieszczenie obszarów i terenów górniczych na terenie gminy Stare Miasto



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego

Na obszarze objętym opracowaniem planu nie występują udokumentowane złoża surowców, jak również obszary i tereny górnicze.

## **7.5. Warunki wodne**

### Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym obszar gminy Stare Miasto należy do zlewni rzeki Odra i jednocześnie znajduje się w dorzeczu Warty. Na terenie gminy wody odprowadzane są przez: Wartę, Powę i Dopływ z Rychwała. Powa oraz Dopływ z Rychwała stanowią lewobrzeżne dopływy Warty. Główną osią hydrograficzną gminy Stare Miasto jest Warta, zlokalizowana w północnej części gminy, która płynie dnem Pradoliny Warszawsko – Berlińskiej ze wschodu na zachód. Drugim ważnym ciekim jest Powa, która odwadnia ponad 70 % powierzchni gminy. Ciek ten odznacza się dominacją prawostronnych dopływów - z Pagórków Żłotogórskich. Nieliczne dopływy lewostronne prowadzą bardzo małe ilości wody.

W roku 2006 został oddany zbiornik „Stare Miasto” o powierzchni zalewu 92 ha i o pojemności 1,041 mln m<sup>3</sup>. Zbiornik zlokalizowany jest na odcinku doliny rzeki Powy od wsi gminnej Stare Miasto do wsi Karsy. Wody z tego zbiornika mają być wykorzystywane głównie do celów rolniczych, rekreacyjnych i energetycznych. Na rzece Powie projektowana jest również lokalizacja kolejnego zbiornika – Posoka.

Na terenie gminy występuje pięć zlewnie rzecznych: Powa, Struga Zarzewska, Warta od Powy do Prosny, Warta od Neru do Powy oraz Topiec.

Na terenie gminy Stare Miasto wydzielonych jest pięć Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

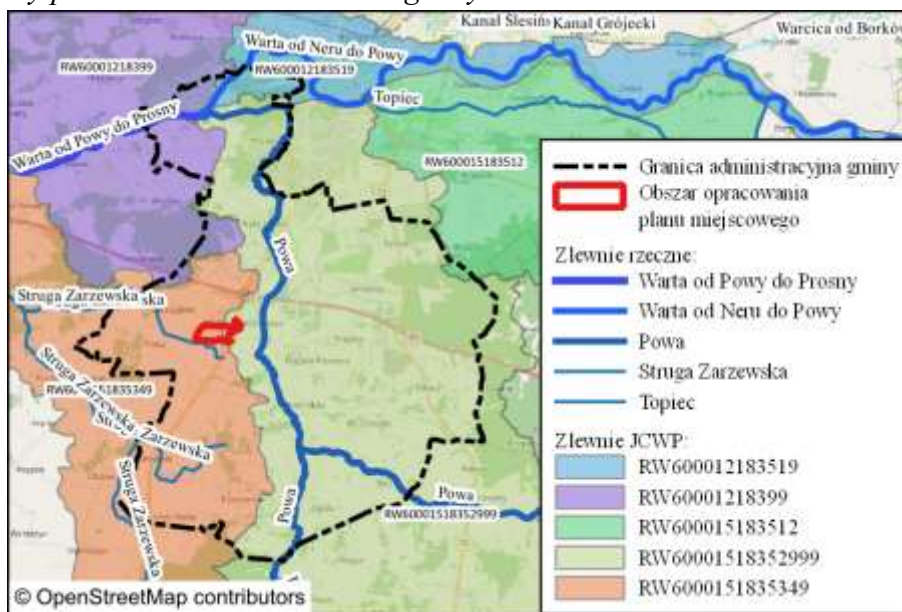
- Powa (PLRW60001518352999), obejmująca swym zasięgiem 65,2% powierzchni gminy Stare Miasto, w zlewni której znajduje się ciek Powa, jednostka typu P\_org - potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Jednostka ta jest monitorowana, aktualny stan tej jednostki określony jest jako zły i jednostka ta jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- Struga Zarzewska (PLRW6000151835349), obejmująca swym zasięgiem 26,6% powierzchni gminy Stare Miasto, w zlewni której znajduje się ciek wodny – Dopływ z Rychwała, jednostka naturalna, typu P\_org - potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Jednostka ta jest monitorowana, aktualny stan tej jednostki określony jest jako zły i jednostka ta jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- Warta od Powy do Prosny (PLRW60001218399) - jednostka położona w północnej części gminy Stare Miasto, obejmująca swym zasięgiem 6,0% powierzchni gminy, w zlewni której znajduje się rzeka Warta, jednostka silnie zmieniona, typu RwN - wielka rzeka nizinna. Jednostka ta jest monitorowana, aktualny stan tej jednostki określony jest jako zły i jednostka ta jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- Warta od Neru do Powy (PLRW600012183519) - jednostka położona w północnej części gminy Stare Miasto, obejmująca swym zasięgiem 1,9% powierzchni gminy, w zlewni której znajduje się rzeka Warta, jednostka silnie zmieniona, typu RwN - wielka rzeka nizinna. Jednostka ta jest monitorowana, aktualny stan tej jednostki określony jest jako zły i jednostka ta jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,

- Topiec (PLRW600015183512) - jednostka położona w północno - wschodniej części gminy Stare Miasto, obejmująca swym zasięgiem 0,3% powierzchni gminy Stare Miasto, w zlewni której znajduje się ciek Topiec, typu P\_org - potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Jednostka ta jest monitorowana, aktualny stan tej jednostki określony jest jako zły i jednostka ta jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Na obszarze opracowania planu nie ma stojących wód powierzchniowych – jezior, stawów. W zachodniej części obszaru znajduje się rów melioracyjny zasilający Dopływ spod Barczygłowa, który znajduje się w odległości 85 metrów od południowo – zachodniej granicy opracowania. Z kolei ciek wodny Dopływ spod Barczygłowa jest dopływem Strugi Zarzewskiej.

Omawiany obszar znajduje się w zlewni rzeki Struga Zarzewska (RW6000151835349) – część zachodnia i rzeki Powa (PLRW60001518352999) – część wschodnia. Opisane powyżej uwarunkowania dotyczące wód powierzchniowych przedstawia Rycina 8

Rycina 8. Wody powierzchniowe na terenie gminy Stare Miasto



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego

### Wody podziemne

Na obszarze gminy Stare Miasto wody występują w utworach kredy górnej. Część zasobów wód podziemnych w rejonie gminy należy do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło) – objętego reżimem najwyższej ochrony (ONO). Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło) obejmuje obszar 1760 km<sup>2</sup>, z czego na terenie gminy Stare Miasto przypada 745 km<sup>2</sup>, co stanowi około 76% powierzchni gminy. Na obszarze GZWP nr 151 występują piętra wodonośne w osadach czwartorzędu, neogenu i kredy. Poziom przypowierzchniowy jest związany z zasobami rzecznyymi holocenu, zlodowaczeniami Wisły oraz interglacjału emskiego. Poziom górnokredowy jest zbudowany ze spękanych margli, wapieni, opok i gez. Zbiornik ten zasilany przez przesiąkanie z utworów czwartorzędowych i neogeńskich. Na terenie GZWP nr 151 dominują wody podziemne słodkie, dobrej jakości (klasa II) charakteryzujące się stabilnym stanem chemicznym. Na terenie gminy Stare Miasto – w obszarze zlokalizowania GZWP nr 151 występują w większości obszary

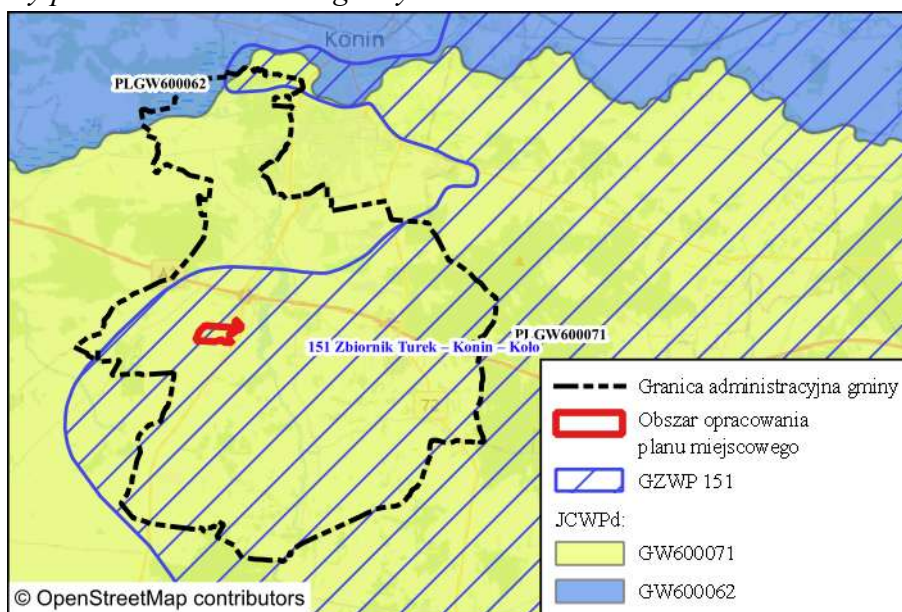
o naturalnej dużej odporności na migrację zanieczyszczeń z powierzchni terenu, tj. obszary gdzie czas dopływu zanieczyszczeń wynosi ponad 50 lat. Wodoprzewodność tego zbiornika wynosi 12–7920 [m<sup>2</sup>/d], a szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 125 880 [m<sup>3</sup>/d].

Obszar opracowania planu położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło).

Osiągnięcie celów Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie ochrony i poprawy stanu wód podziemnych oraz ekosystemów bezpośrednio od nich zależnych i celów w zakresie zaopatrzenia ludności w dobrą wodę, mają zapewnić działania w jednostkowych obszarach, tzw. jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd). Są to jednocześnie jednostkowe obszary gospodarowania wodami podziemnymi. Prawie cała gmina tj. 98,4% jej terenu leży w obrębie JCWPd nr 71 (PLGW600071). Tylko w niewielkim fragmencie zlokalizowanym w północnej części gminy (przy granicy administracyjnej), stanowiącym 1,6% powierzchni gminy, zlokalizowana jest JCWPd nr 62 (PLGW600062).

Obszar opracowania planu miejscowego znajduje się na obszarze JCWPd 71 (PLGW600071). Opisane powyżej uwarunkowania dotyczące wód podziemnych przedstawia Rycina 9.

Rycina 9. Wody podziemne na terenie gminy Stare Miasto



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego

### Opady

Średnia wieloletnia roczna suma opadów na obszarze gminy wynosi 500 – 550 mm. i jest to wartość typowa dla obszaru Niziny Wielkopolskiej. Jest to najniższa wartość opadów w kraju. W pierwszej połowie roku kalendarzowego spada przeciętnie 60% opadu rocznego. Przeciętnie najwyższe opady występują w lipcu i sierpniu, najmniejsze – w styczniu i lutym oraz październiku.

### **7.6. Klimat**

Według podziału klimatycznego Polski A. Wiosia obszar gminy Stare Miasto leży w regionie nr 15 – Środkowowielkopolskim. Region ten odznacza się bardzo dużą liczbą dni z pogodą bardzo ciepłą, pochmurną, bez opadu. Dni takich jest w roku około 39.

Według podziału rolniczo - klimatycznego Polski R. Gumińskiego obszar gminy Stare Miasto leży w obrębie dzielnicy środkowej (VII), która charakteryzuje się:

- średnią roczną temperaturą na poziomie 8°,
- długością okresu wegetacyjnego, czyli z temperaturą powyżej 5°C, wahającego się od 210 do 220 dni,
- liczbą dni mroźnych od 30 do 50,
- przeciętnym czasem trwania pokrywy śnieżnej wynoszącym od 50 do 75 dni,
- przeciętną liczbą dni z opadem na poziomie do 160 dni.

Dominującym kierunkiem wiatrów na terenie gminy są wiatry wiejące z sektora od południowego zachodniego do północnego zachodniego (około 50%). Prędkość wiatru należy do przeciętnych w kraju i waha się od 1 do 4 m/s. Największą prędkość odznaczają się wiatry z kierunków zachodnich (do 3,7 m/s). Wiatry o prędkości przekraczającej 5 m/s stanowią w ciągu roku zaledwie 8%

### 7.7. Gleby

Wśród gruntów użytkowanych rolniczo na terenie gminy Stare Miasto dominują grunty rolne V klasy bonitacyjnej (które stanowią 42% powierzchni użytków rolnych) oraz grunty VI klasy bonitacyjnej (które stanowią 37% powierzchni użytków rolnych). Najmniej jest gruntów III klasy bonitacyjnej (które stanowią 1% powierzchni użytków rolnych). Na terenie gminy nie występują grunty I i II klasy bonitacyjnej. Pod względem klas bonitacyjnych grunty najwyższych klas bonitacyjnych (użytkowane rolniczo) występują w obrębach Stare Miasto, Główwiew, Rumin – grunty III klasy bonitacyjnej oraz w obrębach Główwiew, Stare Miasto, Żychlin, Modła Królewska, Rumin – grunty IV klasy bonitacyjnej.

Na analizowanym terenie dominują gleby bielcowe i psedobielcowe (A), mady (M) oraz brunatne wyługowane (Bw). Pod względem rolniczej przydatności gleb dominują gleby kompleksu żytniego (żytnio-ziemniaczany) dobrego (5) położne w centralnej części terenu oraz użytki zielone słabe i bardzo słabe (3z) położne w zachodniej części terenu oraz gleby kompleksu żytniego (żytnio-ziemniaczany) słabego (6) położne we wschodniej części terenu.

Na bezpośrednim obszarze opracowania planu dominują grunty rolne, w postaci gruntów ornych (R) – 69,2% ogólnej powierzchni opracowania, pastwisk trwałych (Ps) – 19,0% ogólnej powierzchni opracowania oraz łąk trwałych (Ł) – 9,5% ogólnej powierzchni opracowania. Pod względem klas bonitacyjnych dominują grunty IV (53,7% ogólnej powierzchni opracowania) i V klasy (33,8% ogólnej powierzchni opracowania). Na analizowanym terenie nie występują grunty wysokich klas bonitacyjnych I – III oraz grunty leśne. Szczegółowe informacje dotyczące powierzchni gruntów przedstawia Tabela 1, a ich rozmieszczenie Rycina 10.

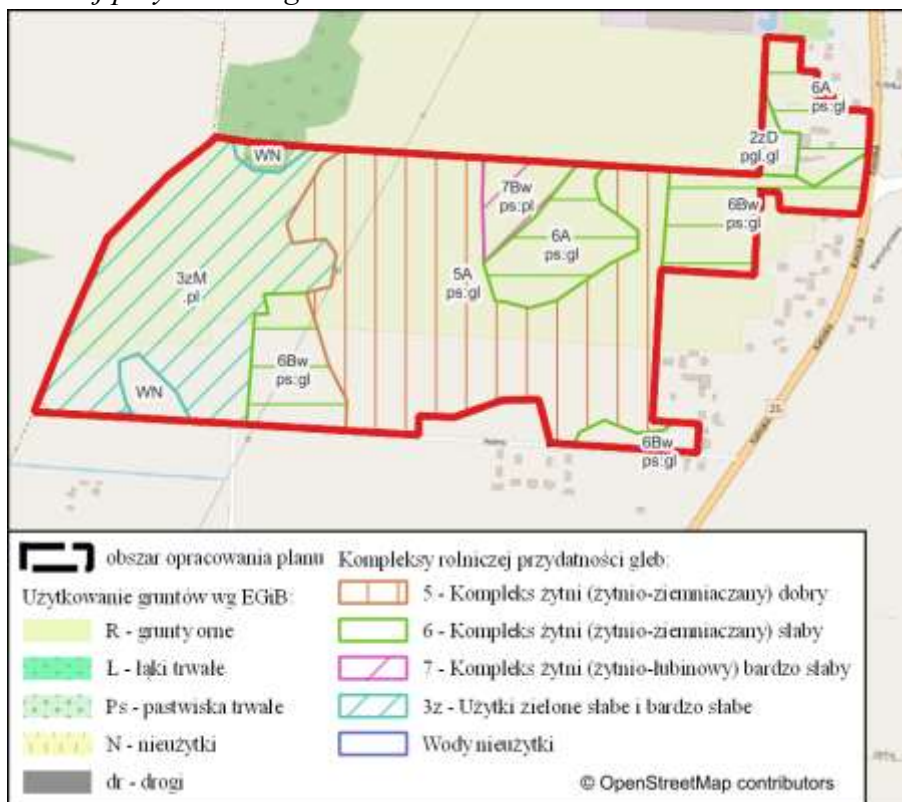
Tabela 1. Zestawienie gruntów w zakresie opracowania według klasoużytków

<b>Klasoużytek</b>	<b>Powierzchnia klasoużytku (w ha)</b>
RIVa	6,6610
RIVb	14,0500
RV	7,4922
RVI	2,7859
PsIV	1,4489
PsV	5,2165

Klasoużytek	Powierzchnia klasoużytku (w ha)
PsVI	1,8241
ŁIV	1,8776
ŁV	2,353
N	0,9719
dr	0,0086

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Ewidencji Gruntów i Budynków

Rycina 10. Użytkowanie gruntów wg Ewidencji Gruntów i Budynków oraz kompleksy rolniczej przydatności gleb



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Ewidencji Gruntów i Budynków oraz mapy glebowo rolniczej w skali 1:50000

## 7.8. Szata roślinna

Pod względem przyrodniczym teren gminy Stare Miasto jest obszarem mało urozmaiconym. Na terenie gminy dominują użytki rolne (7191,9 ha)<sup>1</sup>, które stanowią około 73,6% powierzchni gminy, przy czym 55,7% ogólnej powierzchni gminy stanowią grunty orne. Lasy w gminie zajmują powierzchnię 1389,8 ha<sup>2</sup>, co stanowi zaledwie 14,2% powierzchni gminy. Łąki trwałe oraz pastwiska trwałe zajmują obszar 1465,8 ha<sup>3</sup>, co stanowi 15,0% powierzchni gminy. Największy zwarty kompleks leśny występuje we wschodniej części gminy, w którym dominuje bór mieszany świeży oraz bór świeży. W kompleksie tym występują następujące gatunki drzew: sosna, dąb, brzoza, świerk, akacja i olcha. Na terenie gminy występują cieki wodne oraz towarzyszące im tereny podmokłe (dolna Warty i Powy), na których występują: bór mieszany wilgotny oraz bór wilgotny z wyraźną przewagą olch. W różnych częściach gminy występują niewielkie

<sup>1</sup> Dane za 2024 r. Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie – ewidencja gruntów i budynków – obliczenia własne

<sup>2</sup> Dane za 2024 r. Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie – ewidencja gruntów i budynków – obliczenia własne

<sup>3</sup> Dane za 2024 r. Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie – ewidencja gruntów i budynków – obliczenia własne

kompleksy leśne o charakterze wyspowym, pełniące funkcje lasów glebochronnych, w których dominują siedliska boru świeżego i boru suchego z monokulturą sosny. Roślinność występująca poza obszarami dolinnymi cechuje się małym stopniem neutralności.

W granicach administracyjnych gminy Stare Miasto zlokalizowanych jest osiem pomników przyrody. Są to:

- platan klonolistny (*Platanus acerifolia*) w miejscowości Żychlin, park zabytkowy,
- lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) 2 drzewa w miejscowości Żychlin, park zabytkowy,
- dąb bezszypułkowy (*Quercus sessylis*) w miejscowości Bicz,
- grupa kilkunastu jałowców - w miejscowości Stare Miasto (Kozia Góra), lasek wiejski,
- jałowiec (*Juniperus communis*) 2 odnogi w miejscowości Kozia Góra,
- wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) 2 drzewa - w miejscowości Lisiec Mały,
- dąb szypułkowy (*Quercus robur*) Grupa 41 drzew - w miejscowości Posoka,
- dąb szypułkowy (*Quercus robur*) - Leśnictwo Żychlin.

W północnej części gminy Stare Miasto został wyznaczony specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) tj. obszar utworzony celem ochrony terenów, szczególnie cennych przyrodniczo z uwagi na występujące tam rośliny i żyjące zwierzęta - „Ostoja Nadwarciańska” (PLH300009), która częściowo pokrywa się z granicą OSO „Dolina Środkowej Warty” (PLB 300002). Powierzchnia całkowita „Ostoi Nadwarciańskiej” wynosi 26 653,07 ha, przy czym na terenie gminy Stare Miasto wynosi około: 1 600,3 ha. Ostoja położona jest we wschodniej części Wielkopolski i obejmuje fragment doliny Warty, która płynie równoleżnikowo w Pradolinie Warszawsko-Berlińskiej ukształtowanej w czasie ostatniego zlodowacenia. Terasa zalewowa Warty osiąga miejscami ponad 4 km szerokości i cechuje się dużą różnorodnością szaty roślinnej, tym samym tworząc dogodne siedliska dla wielu gatunków zwierząt, w szczególności ptaków. Rzeźba terenu obfituje w różne formy fluwialne: wały przykorytowe, terasę zalewową z różnego typu starorzeczami, terasę wydmową oraz pagórki wydmowe. Wody Warty cechują się reżimem roztopowo-deszczowym, ze specyficznym rytmem wezbrań i niżówek decydującym o warunkach środowiskowych całej doliny. Strefa zalewów nadal obejmuje większość terenów ostoi, tworząc okresowe rozlewiska do kilku tysięcy hektarów. Rozlewiska te powstają przede wszystkim wiosną, w okresie roztopów, a nieregularnie występują także latem. Na zdecydowanej większości obszaru dominuje ekstensywna gospodarka łąkowopastwiskowa (m.in. tradycyjny na tych terenach wypas stad gęsi) z udziałem leśnictwa. Pola uprawne koncentrują się w miejscach wyniesionych oraz na krawędzi doliny, gdzie rozwinęło się umiarkowane osadnictwo rolnicze. Niektóre fragmenty terenu, zwłaszcza w pasie przykorytowym Warty, w zasadzie podlegają jedynie procesom fluwialnym kształtującym roślinność naturalną. Obszar obejmuje, 25 rodzajów siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG – od bagiennych i torfowiskowych do suchych, wydmowych. Część z nich, jak np. priorytetowe, śródładowe łąki halofilne, cechują się bardzo dobrym stanem zachowania. Łąki te, z bogatymi populacjami ginących gatunków słonorośli (np. *Triglochin maritimum*) oraz krytycznie zagrożonego w Polsce storczyka błotnego *Orchis palustris*, są osobliwością w skali europejskiej. Stwierdzono tu także występowanie 12 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Bogata jest fauna płazów (stwierdzono tu 13 z 18 występujących w Polsce gatunków). Na terenie „Ostoi Nadwarciańskiej” (PLH300009)

oraz „Doliny Środkowej Warty” (PLB 300002) występują ważne dla Europy gatunki roślin (z Zał. II Dyr. siedliskowej), w tym gatunki priorytetowe to: sasanka otwarta, starodub łąkowy.

Największe zróżnicowanie roślinności obserwuje się w zachodniej części analizowanego obszaru, gdzie dominują siedliska łąkowe uzupełnione licznymi zakrzewieniami. W tej części terenu występują także zakrzewienia i zadrzewienia, wśród których przeważa czeremcha pospolita, brzoza. W centralnej i wschodniej części obszaru występują głównie rośliny uprawne. Zabudowie zagrodowej zlokalizowanej we wschodniej części obszaru opracowania towarzyszy wysoka roślinność, głównie w postaci brzoź. Na omawianym terenie występuje też akacja, wierzba, topola. Na bezpośrednich terenach objętych opracowaniem planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin oraz grzybów objętych ochroną gatunkową, a wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

### **7.9. Świat zwierzęcy**

Intensywna gospodarka oraz stopień ingerencji w naturalne warunki spowodowały znaczne ograniczenie różnorodności gatunkowej. Na terenie gminy występują gatunki zwierząt powszechnie występujące na terenach nizinnych kraju takie jak: dziki, jelenie, daniela, sarny, lisy, borsuki, kuny, zające, jeże, ryjówki, krety, nietoperze, myszy polne i norniki. Świat awifauny na terenie gminy reprezentowany jest m. in. przez: wróble, gawrony, kuropatwy, żurawie, bociany białe, nietoperze. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2380), gatunki występujące na terenie gminy takie jak: bocian biały, żuraw zwyczajny, jeże, ryjówki, kret oraz nietoperze objęte są ochroną.

W północnej części gminy Stare Miasto został wyznaczony obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - obszar utworzony dla ochrony terenów szczególnie cennych przyrodniczo z uwagi na występujące tam i żyjące zwierzęta i rośliny - „Dolina Środkowej Warty” (PLB 300002). Obszar ten został zatwierdzony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25 poz. 133 ze zm.). Powierzchnia całkowita tego Obszaru Specjalnej Ochrony wynosi 57 104,4 ha, z czego 52 832,8 ha położonych jest w województwie wielkopolskim na terenie gmin: Żerków (1 518,9 ha), Koło - gmina wiejska (2 723,2 ha), Koło - gmina miejska (471,7 ha), Dąbie (2 794,3 ha), Kościelec (3 276,9 ha), Osiek Mały (956,9 ha), Golina (3 571,3 ha), Kramsk (9 903,3 ha), Krzymów (2 521,8 ha), Rzgów (3 077,0 ha), Sompolno (76,2 ha), Stare Miasto (790,2 ha), Łądek (3 557,4 ha), Zagórów (2 977,3 ha), Krzykosy (1 088,5 ha), Nowe Miasto nad Wartą (1 071,8 ha), Środa Wielkopolska (37,0 ha), Brudzew (1 532,3 ha), Dobra (57,5 ha), Przykona (58,1 ha), Kołaczkowo (314,0 ha), Miłosław (4 940,3 ha), Pызdry (4 244,9 ha) i miasto Konin (1 272,0 ha). Obszar „Dolina Środkowej Warty” obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno nad Wartą (koło Nowego Miasta nad Wartą). Szerokość dolina wynosi od około 500 m do około 5 km i wypełniona jest przez mady i piaski, a jedynie w bezodpływowych obniżeniach występują niewielkie powierzchnie płytkich torfów. W obrębie Doliny Konińsko-Pyzdrskiej dolina zachowała bardziej naturalny charakter. Zachodnia jej część okresowo jest zalewana i zdominowana przez łąki

i pastwiska oraz zadrzewienia łąkowe. Na obszarze tym występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie łąkowym. W okresie łąkowym obszar zasiedla powyżej 10% krajowej populacji rybitwy białowąsiej (PCK), powyżej 2% krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczarna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dudek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obroźna (PCK) i zausznik. Stosunkowo wysoką liczebność osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszczyk, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny. Prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK). W liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dudek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności ok. 1% populacji krajowej przepiórka. W okresie wędrówki jesiennej występuje tu czapla biała (do 23 osobników), świstun (do 1 500 osobników), żuraw (do 250 osobników) i mieszane stada gęsi (do powyżej 5 000 osobników). Podczas wędrówki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1 200 osobników. Na terenie „Ostoi Nadwarciańskiej” (PLH300009) oraz „Doliny Środkowej Warty” (PLB 300002) występują ważne dla Europy gatunki zwierząt (z Zał. II Dyr. siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej, w tym gatunki priorytetowe) m.in. wymienione powyżej i są to wśród ptaków: batalion, bączek, bąk, bielaczek, bielik, błotniak łąkowy, błotniak stawowy, błotniak zbożowy, bocian biały, bocian czarny, czapla biała, derkacz, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, gąsiorek, jarzębatka, kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, ortolan, kropiatka, lelek, lerka, łabędź czarnodzioby (mały), łabędź krzykliwy, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, podróżniczek, rybitwa białoczarna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, rybitwa zwyczajna (rzeczna), siewka złota, sowa błotna, ślepowron, świergotek polny, trzmielojad, zielonka, zimorodek, żuraw. Wśród saków są to: nocek duży, bóbr europejski, wydra. Natomiast wśród płazów są to: kumak nizinny, traszka grzebieniasta. A wśród bezkręgowców jest to: kozioróg dębosz.

Zgodnie z pracowaniem P. Wylegała, S. Kuźniak, P. Dolata „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” w północnej części gminy Stare Miasto znajduje się Dolina Środkowej Warty, której zakres przestrzenny (na terenie gminy) pokrywa się z granicami Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000. Dolina Środkowej Warty jest to ostoja ptactwa, która spełnia kryterium: K1 - ostoja ptaków o znaczeniu europejskim (IBA), K2 - Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000, K5 - skupiska par łąkowych błotniaka stawowego (minimum 5 par), K6 - zbiorniki wodne będące ważnymi noclegowiskami gęsi (skupiające regularnie powyżej 1000 os.) oraz żurawi (powyżej 100 os.) oraz K7 - ważne żerowiska gęsi (skupiające regularnie powyżej 1000 os.) oraz żurawi (powyżej 100 os.). Dolina Środkowej Warty jest to jedno z najważniejszych w zachodniej Polsce miejsc gniazdowania ptaków wodno-błotnych. W obrębie województwa wielkopolskiego gniazduje m.in. bąk (37 par), bocian biały (> 100 par), gęgawa (90–100 par), bielik (2 pary), błotniak stawowy (85 par), błotniak łąkowy (15par), derkacz (ok. 65 samców), żuraw (10–20 par), rybitwa białowąsa (do 100 par), rybitwa czarna (100–150 par). Jedna z najważniejszych w Polsce tras migracyjnych ptaków. W czasie wędrówek gromadzi się

tu m.in. do około 10000 gęsi zbożowych, białoczelnych i gęgaw, 1200 batalionów, 400 siewek złotych.

Analizowany obszar, szczególnie jego zachodnia część, charakteryzuje się znacznym udziałem gruntów trawiastych oraz obecnością zadrzewień i zakrzewień towarzyszących rowowi melioracyjnemu. W jego sąsiedztwie występują również liczne, wyspowe skupiska drzew, które mogą stanowić miejsce bytowania, żerowania oraz rozmnażania zwierząt. W trakcie wizji terenowej na terenach bezpośrednio objętych opracowaniem planu nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2380).

#### **7.10. Zabytki**

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w ewidencji zabytków.

#### **7.11. Ogólna ocena stanu środowiska**

Pod względem przyrodniczym teren gminy Stare Miasto jest obszarem mało urozmaiconym. Na terenie gminy dominują użytki rolne (7191,9 ha)<sup>4</sup>, które stanowią około 73,6% powierzchni gminy, przy czym 55,7% ogólnej powierzchni gminy stanowią grunty orne. Lasy w gminie zajmują powierzchnię 1389,8 ha<sup>5</sup>, co stanowi zaledwie 14,2% powierzchni gminy. Łąki trwałe oraz pastwiska trwałe zajmują obszar 1465,8 ha<sup>6</sup>, co stanowi 15,0% powierzchni gminy. Przez teren gminy przepływa rzeka Warta oraz jej dopływ – Powa, która odwadnia znaczną część gminy. Znaczna część obszaru gminy położona jest na obszarze Głównego Zbiornik Wóda Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło).

Obszar objęty opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajdują się na obszarze jednolitej części wód podziemnych nr 71 (GW600071), która swym zasięgiem obejmuje 98,4% powierzchni gminy. Na terenie gminy Stare Miasto nie są i nie były prowadzone przez Państwowy Instytut Geologiczny, w ramach programu monitoringu wód podziemnych, badania jakości wód podziemnych.

W latach 2021 - 2024 Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring operacyjny stanu chemicznego wybranych jednolitych części wód podziemnych nr PLGW600071. Wyniki pomiarów przedstawia Tabela 2, Tabela 3, Tabela 4 i Tabela 5. W najbliższym sąsiedztwie analizowanego terenu oraz granicy gminy Stare Miasto znajduje się punkt pomiarowy zlokalizowany na terenie miasta Konin (Tabela 6) – w odległości 95 m od granicy administracyjnej, a także punkty położone na obszarze gmin sąsiednich: Rychwał (Tabela 7) – w odległości 6,8 km od granicy administracyjnej, Tuliszków (Tabela 8) – w odległości 5,5 km od granicy administracyjnej oraz Władysławów (Tabela 9) – w odległości 5,7 m od granicy administracyjnej.

<sup>4</sup> Dane za 2024 r. Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie – ewidencja gruntów i budynków – obliczenia własne

<sup>5</sup> Dane za 2024 r. Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie – ewidencja gruntów i budynków – obliczenia własne

<sup>6</sup> Dane za 2024 r. Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie – ewidencja gruntów i budynków – obliczenia własne

Tabela 2. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr w roku 2024 (wg podziału JCWPd na 174 części)

Identyfikator UE punktu pomiarowego	Gmina	Miejscowość	Stratygrafia	Klasa jakości
PLGW600071_001	Turek (gm. miejska)	Turek	K2	II
PLGW600071_002	Tuliszków (gm. miejsko-wiejska)	Sarbicko	K2	I
PLGW600071_004	Konin (gm. miejska)	Konin	K2+Q	II
PLGW600071_006	Władysławów (gm. wiejska)	Wyszyna	Q	V
PLGW600071_009	Brudzew (gm. wiejska)	Janów	Q	II
PLGW600071_011	Grodziec (gm. wiejska)	Grodziec	K	IV
PLGW600071_012	Dobra (gm. miejsko-wiejska)	Ostrówek	Q	II
PLGW600071_013	Rychwał (gm. miejsko-wiejska)	Siąszyce	Q	IV
PLGW600071_014	Tuliszków (gm. miejsko-wiejska)	Sarbicko	Q	II
PLGW600071_016	Brudzew (gm. wiejska)	Galew	K	II

Źródło: Państwowy Monitoring Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 3. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2023 r. (wg podziału JCWPd na 174 części)

Identyfikator UE punktu pomiarowego	Gmina	Miejscowość	Stratygrafia	Klasa jakości
PLGW600071_001	Turek (gm. miejska)	Turek	K2	II
PLGW600071_002	Tuliszków (gm. miejsko-wiejska)	Sarbicko	K2	II
PLGW600071_004	Konin (gm. miejska)	Konin	K2+Q	II
PLGW600071_006	Władysławów (gm. wiejska)	Wyszyna	Q	V
PLGW600071_008	Kościelec (gm. wiejska)	Dąbrowice Stare	K+Q	IV
PLGW600071_009	Brudzew (gm. wiejska)	Janów	Q	II
PLGW600071_011	Grodziec (gm. wiejska)	Grodziec	K	IV
PLGW600071_012	Dobra (gm. miejsko-wiejska)	Ostrówek	Q	II
PLGW600071_013	Rychwał (gm. miejsko-wiejska)	Siąszyce	Q	V
PLGW600071_014	Tuliszków (gm. miejsko-wiejska)	Sarbicko	Q	II

Źródło: Państwowy Monitoring Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 4. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2022 r. (wg podziału JCWPd na 174 części)

Identyfikator UE punktu pomiarowego	Gmina	Miejscowość	Stratygrafia	Klasa jakości
PLGW600071_001	Turek (gm. miejska)	Turek	K2	II
PLGW600071_002	Tulizzków (gm. miejsko-wiejska)	Sarbicko	K2	II
PLGW600071_004	Konin (gm. miejska)	Konin	K2+Q	II
PLGW600071_006	Władysławów (gm. wiejska)	Wyszyna	Q	V
PLGW600071_008	Kościelec (gm. wiejska)	Dąbrowice Stare	K+Q	IV
PLGW600071_009	Brudzew (gm. wiejska)	Janów	Q	II
PLGW600071_011	Grodziec (gm. wiejska)	Grodziec	K	IV
PLGW600071_012	Dobra (gm. miejsko-wiejska)	Ostrówek	Q	II
PLGW600071_013	Rychwał (gm. miejsko-wiejska)	Siąszyce	Q	V
PLGW600071_014	Tulizzków (gm. miejsko-wiejska)	Sarbicko	Q	II

Źródło: Państwowy Monitoring Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 5. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2021 r. (wg podziału JCWPd na 172 części)

Identyfikator UE punktu pomiarowego	Gmina	Miejscowość	Stratygrafia	Klasa jakości
PL600071_013	Turek (gmina miejska)	Turek	K2	II
PL600071_017	Tulizzków (gmina miejsko-wiejska)	Sarbicko	Q	I
PL600071_018	Tulizzków (gmina miejsko-wiejska)	Sarbicko	K2	I
PL600071_021	Konin (gmina miejska)	Konin	K2+Q	II
PL600071_022	Grodziec (gmina wiejska)	Grodziec	K	IV
PL600071_023	Rychwał (gmina miejsko-wiejska)	Siąszyce	Q	V
PL600071_024	Dobra (gmina miejsko-wiejska)	Ostrówek	Q	II
PL600071_025	Tulizzków (gmina miejsko-wiejska)	Sarbicko	Q	I

Źródło: Państwowy Monitoring Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 6. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Konin w punkcie pomiarowym PLGW600071\_004 w 2024 r.

Wskaźnik	Data poboru próbki	
	26.03.2024	11.09.2024
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość terenowa [ $\mu\text{S}/\text{cm}$ ]	497	475
Odczyn pH - wartość terenowa	7,4	7,5
Temperatura - wartość terenowa [ $^{\circ}\text{C}$ ]	10,8	11,1
Tlen rozpuszczony - wartość terenowa [ $\text{mgO}_2/\text{l}$ ]	0,16	0,23
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość laboratoryjna [ $\mu\text{S}/\text{cm}$ ]	482	460
Odczyn pH - wartość laboratoryjna	7,39	7,12
Ogólny węgiel organiczny [ $\text{mgC}/\text{l}$ ]	1,3	<1,0
Amonowy jon [ $\text{mgNH}_4/\text{l}$ ]	0,57	0,53
Antymon [ $\text{mgSb}/\text{l}$ ]	<0,00005	<0,00005
Arsen [ $\text{mgAs}/\text{l}$ ]	<0,002	<0,002
Azotany [ $\text{mgNO}_3/\text{l}$ ]	0,02	0,1
Azotyny [ $\text{mgNO}_2/\text{l}$ ]	0,02	0,03
Bar [ $\text{mgBa}/\text{l}$ ]	0,029	0,028
Beryl [ $\text{mgBe}/\text{l}$ ]	<0,00005	<0,00005
Bor [ $\text{mgB}/\text{l}$ ]	0,44	0,37
Chlorki [ $\text{mgCl}/\text{l}$ ]	12,5	13,5
Chrom [ $\text{mgCr}/\text{l}$ ]	<0,003	<0,003
Cyjanki wolne [ $\text{mgCN}/\text{l}$ ]	n.o.	n.o.
Cyna [ $\text{mgSn}/\text{l}$ ]	<0,0005	<0,0005
Cynk [ $\text{mgZn}/\text{l}$ ]	<0,003	<0,003
Fluorki [ $\text{mgF}/\text{l}$ ]	0,18	0,14
Fosforany [ $\text{mgPO}_4/\text{l}$ ]	<0,30	<0,30
Glin [ $\text{mgAl}/\text{l}$ ]	<0,0005	<0,0005
Kadm [ $\text{mgCd}/\text{l}$ ]	<0,00005	<0,00005
Kobalt [ $\text{mgCo}/\text{l}$ ]	<0,00005	<0,00005
Magnez [ $\text{mgMg}/\text{l}$ ]	15,8	15,2
Mangan [ $\text{mgMn}/\text{l}$ ]	0,006	0,015
Miedź [ $\text{mgCu}/\text{l}$ ]	0,00015	0,00025
Molibden [ $\text{mgMo}/\text{l}$ ]	<0,00005	0,00022
Nikiel [ $\text{mgNi}/\text{l}$ ]	0,0009	<0,0005
Ołów [ $\text{mgPb}/\text{l}$ ]	<0,00005	<0,00005
Potas [ $\text{mgK}/\text{l}$ ]	3	2,9
Rtęć [ $\text{mgHg}/\text{l}$ ]	n.o.	n.o.
Selen [ $\text{mgSe}/\text{l}$ ]	<0,002	<0,002
Siarczany [ $\text{mgSO}_4/\text{l}$ ]	5,46	12,8
Sód [ $\text{mgNa}/\text{l}$ ]	52,2	46,3
Srebro [ $\text{mgAg}/\text{l}$ ]	<0,00005	<0,00005
Tal [ $\text{mgTl}/\text{l}$ ]	<0,00005	<0,00005
Tytan [ $\text{mgTi}/\text{l}$ ]	<0,002	<0,002

Wskaźnik	Data poboru próbki	
	26.03.2024	11.09.2024
Uran [mgU/l]	<0,00005	<0,00005
Wanad [mgV/l]	<0,001	<0,001
Wapń [mgCa/l]	45,1	46,7
Wodorowęglany [mgHCO <sub>3</sub> /l]	336	303
Żelazo [mgFe/l]	0,11	0,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 7. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Siąszyce gmina Rychwał w punkcie pomiarowym PLGW600071\_013 w 2024 r.

Wskaźnik	Data poboru próbki	
	20.05.2024	06.08.2024
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość terenowa [μS/cm]	858	950
Odczyn pH - wartość terenowa	7,16	7,25
Temperatura - wartość terenowa [°C]	12	11,4
Tlen rozpuszczony - wartość terenowa [mgO <sub>2</sub> /l]	0,05	0,06
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość laboratoryjna [μS/cm]	670	818
Odczyn pH - wartość laboratoryjna	7,17	7,11
Ogólny węgiel organiczny [mgC/l]	2,8	2,2
Amonowy jon [mgNH <sub>4</sub> /l]	<0,05	<0,05
Antymon [mgSb/l]	0,00006	0,00006
Arsen [mgAs/l]	<0,002	<0,002
Azotany [mgNO <sub>3</sub> /l]	24	32
Azotyny [mgNO <sub>2</sub> /l]	<0,01	0,07
Bar [mgBa/l]	0,218	0,255
Beryl [mgBe/l]	<0,00005	<0,00005
Bor [mgB/l]	0,04	0,04
Chlorki [mgCl/l]	51,2	152
Chrom [mgCr/l]	<0,003	<0,003
Cyjanki wolne [mgCN/l]	n.o.	n.o.
Cyna [mgSn/l]	<0,0005	<0,0005
Cynk [mgZn/l]	0,004	0,01
Fluorki [mgF/l]	<0,10	<0,10
Fosforany [mgPO <sub>4</sub> /l]	<0,30	<0,30
Glin [mgAl/l]	0,001	<0,0005
Kadm [mgCd/l]	<0,00005	0,00006
Kobalt [mgCo/l]	0,00029	0,00039
Magnez [mgMg/l]	13,9	14,8
Mangan [mgMn/l]	0,186	0,374
Miedź [mgCu/l]	0,00246	0,0028
Molibden [mgMo/l]	0,00044	0,0003
Nikiel [mgNi/l]	0,0031	0,002

Wskaźnik	Data poboru próbki	
	20.05.2024	06.08.2024
Ołów [mgPb/l]	<0,00005	<0,00005
Potas [mgK/l]	17,9	20,8
Rtęć [mgHg/l]	n.o.	n.o.
Selen [mgSe/l]	<0,002	<0,002
Siarczany [mgSO <sub>4</sub> /l]	93,5	79,4
Sód [mgNa/l]	45,4	94,7
Srebro [mgAg/l]	<0,00005	<0,00005
Tal [mgTl/l]	<0,00005	<0,00005
Tytan [mgTi/l]	<0,002	<0,002
Uran [mgU/l]	0,0036	0,00252
Wanad [mgV/l]	<0,001	<0,001
Wapń [mgCa/l]	109,7	117,7
Wodorowęglany [mgHCO <sub>3</sub> /l]	291	313
Żelazo [mgFe/l]	<0,01	0,01

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 8. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Sarbicko gmina Tuliszków w punkcie pomiarowym PLGW600071\_002 i PLGW600071\_014 w 2024 r.

Wskaźnik	Data poboru próbki			
	PLGW600071_014		PLGW600071_002	
	20.05.2024	06.08.2024	20.05.2024	06.08.2024
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość terenowa [μS/cm]	263	208	238,5	176
Odczyn pH - wartość terenowa	7,54	7,73	7,32	6,77
Temperatura - wartość terenowa [°C]	11	11,3	10,3	10,5
Tlen rozpuszczony - wartość terenowa [mgO <sub>2</sub> /l]	2,9	2,85	0,31	0,32
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość laboratoryjna [μS/cm]	224	225	198	187
Odczyn pH - wartość laboratoryjna	7,12	6,91	6,68	6,63
Ogólny węgiel organiczny [mgC/l]	<1,0	<1,0	2,2	5,6
Amonowy jon [mgNH <sub>4</sub> /l]	0,19	0,19	<0,05	<0,05
Antymon [mgSb/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Arsen [mgAs/l]	<0,002	<0,002	0,004	0,005
Azotany [mgNO <sub>3</sub> /l]	0,06	0,05	1,22	1,12
Azotyny [mgNO <sub>2</sub> /l]	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Bar [mgBa/l]	0,009	0,009	0,033	0,033
Beryl [mgBe/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Bor [mgB/l]	0,03	0,03	0,01	<0,01
Chlorki [mgCl/l]	2,9	3,09	6,4	6,17

Wskaźnik	Data poboru próbki			
	PLGW600071_014		PLGW600071_002	
	20.05.2024	06.08.2024	20.05.2024	06.08.2024
Chrom [mgCr/l]	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003
Cyjanki wolne [mgCN/l]	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.
Cyna [mgSn/l]	<0,0005	<0,0005	<0,0005	<0,0005
Cynk [mgZn/l]	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003
Fluorki [mgF/l]	0,14	0,11	0,12	<0,10
Fosforany [mgPO <sub>4</sub> /l]	<0,30	<0,30	<0,30	<0,30
Glin [mgAl/l]	<0,0005	<0,0005	0,0024	0,0038
Kadm [mgCd/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Kobalt [mgCo/l]	<0,00005	<0,00005	0,00009	0,0001
Magnez [mgMg/l]	4,3	4,4	3,7	3,4
Mangan [mgMn/l]	0,065	0,067	0,061	0,102
Miedź [mgCu/l]	0,00017	0,00016	0,00037	0,00031
Molibden [mgMo/l]	0,00035	0,00031	0,00038	0,00032
Nikiel [mgNi/l]	0,001	<0,0005	0,0011	<0,0005
Ołów [mgPb/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Potas [mgK/l]	1,3	1,4	1,1	1,2
Rtęć [mgHg/l]	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.
Selen [mgSe/l]	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
Siarczany [mgSO <sub>4</sub> /l]	4,03	3,22	20,7	19,9
Sód [mgNa/l]	5,4	5,8	3,6	3,7
Srebro [mgAg/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Tal [mgTl/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Tytan [mgTi/l]	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
Uran [mgU/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Wanad [mgV/l]	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
Wapń [mgCa/l]	41,9	42,2	36,8	33,8
Wodorowęglany [mgHCO <sub>3</sub> /l]	153	157	98	91
Żelazo [mgFe/l]	0,28	0,31	1,08	2,29

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 9. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Siąszyce gmina Rychwał w punkcie pomiarowym PLGW600071\_013 w 2024 r.

Wskaźnik	Data poboru próbki	
	8.04.2024 r.	24.09.2024 r.
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość terenowa [μS/cm]	589	590
Odczyn pH - wartość terenowa	7,45	7,25
Temperatura - wartość terenowa [°C]	11	12,9
Tlen rozpuszczony - wartość terenowa [mgO <sub>2</sub> /l]	1,86	1,6
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość laboratoryjna [μS/cm]	461	453
Odczyn pH - wartość laboratoryjna	6,92	7,04

Wskaźnik	Data poboru próbki	
	8.04.2024 r.	24.09.2024 r.
Ogólny węgiel organiczny [mgC/l]	3,8	<1,0
Amonowy jon [mgNH <sub>4</sub> /l]	<0,05	<0,05
Antymon [mgSb/l]	0,00027	0,00013
Arsen [mgAs/l]	<0,002	<0,002
Azotany [mgNO <sub>3</sub> /l]	64,4	65,9
Azotyny [mgNO <sub>2</sub> /l]	0,05	0,11
Bar [mgBa/l]	0,024	0,023
Beryl [mgBe/l]	<0,00005	<0,00005
Bor [mgB/l]	0,03	0,04
Chlorki [mgCl/l]	10,2	14,2
Chrom [mgCr/l]	<0,003	<0,003
Cyjanki wolne [mgCN/l]	n.o.	n.o.
Cyna [mgSn/l]	<0,0005	<0,0005
Cynk [mgZn/l]	3,77	3,289
Fluorki [mgF/l]	<0,10	<0,10
Fosforany [mgPO <sub>4</sub> /l]	<0,30	<0,30
Glin [mgAl/l]	0,0009	<0,0005
Kadm [mgCd/l]	0,00266	0,00231
Kobalt [mgCo/l]	0,00032	0,00023
Magnez [mgMg/l]	5,3	5
Mangan [mgMn/l]	0,021	0,014
Miedź [mgCu/l]	0,00103	0,00099
Molibden [mgMo/l]	0,00015	0,00015
Nikiel [mgNi/l]	0,0039	0,0023
Ołów [mgPb/l]	0,00085	0,00033
Potas [mgK/l]	0,9	1
Rtęć [mgHg/l]	n.o.	n.o.
Selen [mgSe/l]	<0,002	<0,002
Siarczany [mgSO <sub>4</sub> /l]	36	36,5
Sód [mgNa/l]	11	12,4
Srebro [mgAg/l]	<0,00005	<0,00005
Tal [mgTl/l]	<0,00005	<0,00005
Tytan [mgTi/l]	<0,002	<0,002
Uran [mgU/l]	0,00029	0,00031
Wanad [mgV/l]	<0,001	<0,001
Wapń [mgCa/l]	97	97,7
Wodorowęglany [mgHCO <sub>3</sub> /l]	210	220
Żelazo [mgFe/l]	<0,01	<0,01

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

W 2022 roku stan chemiczny wód jednolitej części wód podziemnych nr 71 został określony jako dobry.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód

powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 1638) na obszarze JCWPd nr 71 wyznaczono dwa punkty pomiarowe wód podziemnych, w których wody określono jako wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w regionie wodnym Warty – są to punkty w miejscowości Sarbicko, gmina Tuliszków (monbada nr 940 i 941).

### **Wody powierzchniowe**

Na terenie gminy Stare Miasto zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r. poz. 335) wyznaczono jednostki JCW tj. Powa (RW60001518352999), Struga Zarzevska – (RW6000151835349), Warta od Powy do Proсны (RW60001218399), Warta od Neru do Powy (RW600012183519) i Topiec (RW600015183512). Zgodnie z informacjami zawartymi w ww. rozporządzeniu został określony stan wód w poszczególnych jednostkach do roku 2021 oraz od roku 2022. Dla JCW Powa (RW60001518352999) stan wód do 2022 r. oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW. JCW Struga Zarzevska – (RW6000151835349) - stan wód do 2022 r. oceniany był jako zły stan wód (umiarkowany stan ekologiczny, a stan chemiczny poniżej dobrego). Również od 2022 r. stan wód oceniany był jako zły stan wód (stan ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW. JCW Struga Janiszewska (RW6000101833449) - stan wód do 2022 r. oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Również od 2022 r. stan wód oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako dobry, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW. JCW Warta od Powy do Proсны (RW60001218399) - stan wód do 2022 r. oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako zły, a stan chemiczny poniżej dobrego). Również od 2022 r. stan wód oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW. JCW Warta od Neru do Powy (RW600012183519) - stan wód do 2022 r. oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW. JCW Struga Zarzevska – (RW6000151835349) - stan wód do 2022 r. oceniany był jako zły stan wód (umiarkowany potencjał ekologiczny, a stan chemiczny poniżej dobrego). Również od 2022 r. stan wód oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW. JCW Topiec (RW600015183512) - stan wód do 2022 r. – brak danych. Od 2022 r. stan wód oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW.

Wody płynące przez obszar gminy Stare Miasto podlegają monitoringowi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Badania i ocena jakości wód powierzchniowych w ramach PMŚ wynika z art. 349 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. -

Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2625), przy czym zgodnie z ust. 3 badania jakości wód powierzchniowych w zakresie elementów fizykochemicznych, chemicznych i biologicznych należą do kompetencji właściwego organu Inspekcji Ochrony Środowiska. Na terenie gminy Stare Miasto zlokalizowany jest punkt monitoringu wód powierzchniowych Powa – Rumin (PL02S0501\_0853), który prowadzi badania dla JCWPd Powa (PLRW60001518352999). Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych ww. punkcie za rok 2025 i 2024 przedstawia odpowiednio Tabela 10 i Tabela 11.

Wszystkie zlewnie wód powierzchniowych występujących na terenie gminy Stare miasto podlegają badaniu. Wyniki badań za rok 2025 przedstawiają Tabela 12 (dla JCWPd Struga Zarzevska - PLRW6000151835349), Tabela 13 (dla JCWPd Warta od Powy do Proсны - PLRW60001218399), Tabela 14 (dla JCWPd Warta od Topca do Powy - PLRW600021183519) i Tabela 15 (dla JCWPd Topiec - PLRW600023183512).

*Tabela 10. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Powa (PLRW60001518352999) w punkcie kontrolnym Powa - Rumin w 2025 r.*

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.1.1. Temperatura wody	2025-01-08	1,8 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-01-08	12,6 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-01-08	488,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-01-08	8,6 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-01-08	0,000222 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-02-05	2,3 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-02-05	13,1 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-02-05	553,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-02-05	8,3 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-02-05	0,000427 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-03-05	4,4 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-03-05	13,3 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-03-05	466,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-03-05	8,2 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-03-05	0,000231 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-04-02	8,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-04-02	11,2 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-04-02	447,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-04-02	8,6 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-04-02	0,000162 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-05-07	13,2 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-05-07	7,9 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-05-07	424,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-05-07	7,8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-05-07	0,000446 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-06-04	19,6 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-06-04	7,8 mg/l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-06-04	427,0 $\mu$ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-06-04	8,0 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-06-04	0,000305 $\mu$ g/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-07-02	20,6 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-07-02	5,7 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-07-02	496,0 $\mu$ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-07-02	7,7 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-07-02	0,000289 $\mu$ g/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-08-06	19,0 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-08-06	7,9 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-08-06	370,0 $\mu$ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-08-06	7,7 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-08-06	0,000104 $\mu$ g/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-09-03	19,4 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-09-03	4,6 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-09-03	442,0 $\mu$ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-09-03	7,9 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-09-03	0,000118 $\mu$ g/l

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 11. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Powa (PLRW60001518352999) w punkcie kontrolnym Powa - Rumin w 2024 r.

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.1.1. Temperatura wody	09.01.2024	0,4 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	09.01.2024	14,2 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	09.01.2024	521 $\mu$ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	09.01.2024	8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	09.01.2024	0,000451 $\mu$ g/l
3.1.1. Temperatura wody	06.02.2024	5 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	06.02.2024	11,9 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	06.02.2024	468 $\mu$ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	06.02.2024	8,3 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	06.02.2024	0,000307 $\mu$ g/l
3.1.1. Temperatura wody	06.03.2024	7,1 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	06.03.2024	11,2 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	06.03.2024	380 $\mu$ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	06.03.2024	8,2 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	06.03.2024	0,00026 $\mu$ g/l
3.1.1. Temperatura wody	03.04.2024	11 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	03.04.2024	10,5 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	03.04.2024	497 $\mu$ S/cm

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.4.1. Odczyn pH	03.04.2024	8,3 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	03.04.2024	0,000252 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	08.05.2024	14,7 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	08.05.2024	8,3 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	08.05.2024	430 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	08.05.2024	7,6 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	08.05.2024	0,00017 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	05.06.2024	20,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	05.06.2024	7,9 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	05.06.2024	414 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	05.06.2024	8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	05.06.2024	0,000191 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	03.07.2024	18,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	03.07.2024	5,6 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	03.07.2024	383 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	03.07.2024	7,9 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	03.07.2024	0,000318 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	07.08.2024	20,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	07.08.2024	7 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	07.08.2024	347 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	07.08.2024	7,8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	07.08.2024	0,000302 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	04.09.2024	20,6 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	04.09.2024	5,5 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	04.09.2024	342 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	04.09.2024	8,1 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	04.09.2024	0,000193 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	09.10.2024	14 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	09.10.2024	5 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	09.10.2024	469 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	09.10.2024	7,6 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	09.10.2024	0,000236 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	06.11.2024	7,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	06.11.2024	9 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	06.11.2024	458 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	06.11.2024	7,8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	06.11.2024	0,000238 µg/l

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 12. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Struga Zarzewska (PLRW6000151835349) w punkcie kontrolnym Struga Zarzewska - Barłogi w 2025 r.

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.1.1. Temperatura wody	2025-01-13	1,3 °C
3.1.3. Barwa	2025-01-13	41,0 mg Pt/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-01-13	11,7 mg/l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	2025-01-13	2,1 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	2025-01-13	8,57 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	2025-01-13	12,32 mg/l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	2025-01-13	29,3 mg O <sub>2</sub> /l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-01-13	718,0 µS/cm
3.3.3. Substancje rozpuszczone	2025-01-13	545,0 mg/l
3.3.4. Siarczany	2025-01-13	61,75 mg/l
3.3.5. Chlorki	2025-01-13	38,9 mg/l
3.3.6. Wapń	2025-01-13	110,34 mg/l
3.3.7. Magnez	2025-01-13	12,62 mg/l
3.3.8. Twardość ogólna	2025-01-13	324,4 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-01-13	8,0 pH
3.4.2. Zasadowość ogólna	2025-01-13	218,0 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.5.1. Azot amonowy	2025-01-13	1,32 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH <sub>4</sub> )	2025-01-13	2,32 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	2025-01-13	6,608 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	2025-01-13	0,039 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	2025-01-13	8,97 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	2025-01-13	0,305 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	2025-01-13	0,429 mg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-01-13	2,9 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-01-13	0,000223 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-02-03	3,4 °C
3.1.3. Barwa	2025-02-03	51,0 mg Pt/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-02-03	11,3 mg/l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	2025-02-03	4,7 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	2025-02-03	9,53 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	2025-02-03	10,92 mg/l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	2025-02-03	30,0 mg O <sub>2</sub> /l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-02-03	732,0 µS/cm
3.3.3. Substancje rozpuszczone	2025-02-03	579,0 mg/l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.3.4. Siarczany	2025-02-03	61,77 mg/l
3.3.5. Chlorki	2025-02-03	34,4 mg/l
3.3.6. Wapń	2025-02-03	118,84 mg/l
3.3.7. Magnez	2025-02-03	13,25 mg/l
3.3.8. Twardość ogólna	2025-02-03	337,2 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-02-03	8,3 pH
3.4.2. Zasadowość ogólna	2025-02-03	205,5 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.5.1. Azot amonowy	2025-02-03	0,64 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH <sub>4</sub> )	2025-02-03	1,83 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	2025-02-03	7,918 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	2025-02-03	0,0585 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	2025-02-03	9,81 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	2025-02-03	0,291 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	2025-02-03	0,354 mg/l
4.1.20. Ołów i jego związki	2025-02-03	0,49 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-02-03	3,4 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-02-03	0,000386 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-03-03	4,1 °C
3.1.3. Barwa	2025-03-03	51,0 mg Pt/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	2025-03-03	3,0 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-03-03	10,1 mg/l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	2025-03-03	5,9 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	2025-03-03	11,3 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	2025-03-03	9,49 mg/l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	2025-03-03	29,6 mg O <sub>2</sub> /l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-03-03	687,0 µS/cm
3.3.3. Substancje rozpuszczone	2025-03-03	550,0 mg/l
3.3.4. Siarczany	2025-03-03	64,99 mg/l
3.3.5. Chlorki	2025-03-03	38,74 mg/l
3.3.6. Wapń	2025-03-03	109,91 mg/l
3.3.7. Magnez	2025-03-03	12,81 mg/l
3.3.8. Twardość ogólna	2025-03-03	317,8 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-03-03	8,0 pH
3.4.2. Zasadowość ogólna	2025-03-03	227,0 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.5.1. Azot amonowy	2025-03-03	1,12 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH <sub>4</sub> )	2025-03-03	2,54 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	2025-03-03	6,643 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	2025-03-03	0,0501 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	2025-03-03	9,23 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	2025-03-03	0,323 mg/l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.5.7. Fosfor ogólny	2025-03-03	0,403 mg/l
4.1.20. Ołów i jego związki	2025-03-03	1,57 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-03-03	3,0 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-03-03	0,000356 µg/l
4.1.6. Kadm i jego związki	2025-03-03	0,107 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-04-07	5,5 °C
3.1.3. Barwa	2025-04-07	46,0 mg Pt/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	2025-04-07	4,5 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-04-07	11,4 mg/l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	2025-04-07	5,5 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	2025-04-07	9,51 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	2025-04-07	11,22 mg/l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	2025-04-07	37,5 mg O <sub>2</sub> /l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-04-07	684,0 µS/cm
3.3.3. Substancje rozpuszczone	2025-04-07	511,0 mg/l
3.3.4. Siarczany	2025-04-07	110,3 mg/l
3.3.5. Chlorki	2025-04-07	48,93 mg/l
3.3.6. Wapń	2025-04-07	100,3 mg/l
3.3.7. Magnez	2025-04-07	12,3 mg/l
3.3.8. Twardość ogólna	2025-04-07	299,9 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-04-07	8,0 pH
3.4.2. Zasadowość ogólna	2025-04-07	251,0 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.5.1. Azot amonowy	2025-04-07	0,168 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH <sub>4</sub> )	2025-04-07	1,74 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	2025-04-07	0,229 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	2025-04-07	0,0558 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	2025-04-07	2,02 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	2025-04-07	0,435 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	2025-04-07	0,572 mg/l
4.1.20. Ołów i jego związki	2025-04-07	0,47 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-04-07	3,2 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-04-07	0,000412 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-05-05	12,6 °C
3.1.3. Barwa	2025-05-05	67,0 mg Pt/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	2025-05-05	3,5 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-05-05	8,3 mg/l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	2025-05-05	2,6 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	2025-05-05	14,36 mg O <sub>2</sub> /l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	2025-05-05	12,53 mg/l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	2025-05-05	39,1 mg O <sub>2</sub> /l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-05-05	683,0 μS/cm
3.3.3. Substancje rozpuszczone	2025-05-05	450,0 mg/l
3.3.4. Siarczany	2025-05-05	54,63 mg/l
3.3.5. Chlorki	2025-05-05	51,47 mg/l
3.3.6. Wapń	2025-05-05	100,6 mg/l
3.3.7. Magnez	2025-05-05	12,17 mg/l
3.3.8. Twardość ogólna	2025-05-05	296,8 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-05-05	7,8 pH
3.4.2. Zasadowość ogólna	2025-05-05	222,5 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.5.1. Azot amonowy	2025-05-05	0,154 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH <sub>4</sub> )	2025-05-05	1,83 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	2025-05-05	2,703 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	2025-05-05	0,0665 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	2025-05-05	4,6 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	2025-05-05	0,512 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	2025-05-05	0,661 mg/l
4.1.20. Ołów i jego związki	2025-05-05	3,97 μg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-05-05	3,2 μg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-05-05	0,000451 μg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-06-02	17,3 °C
3.1.3. Barwa	2025-06-02	57,0 mg Pt/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	2025-06-02	2,5 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-06-02	5,6 mg/l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	2025-06-02	4,4 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	2025-06-02	10,51 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	2025-06-02	8,7 mg/l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	2025-06-02	29,0 mg O <sub>2</sub> /l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-06-02	545,0 μS/cm
3.3.3. Substancje rozpuszczone	2025-06-02	409,0 mg/l
3.3.4. Siarczany	2025-06-02	45,6 mg/l
3.3.5. Chlorki	2025-06-02	28,61 mg/l
3.3.6. Wapń	2025-06-02	82,15 mg/l
3.3.7. Magnez	2025-06-02	10,07 mg/l
3.3.8. Twardość ogólna	2025-06-02	246,8 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-06-02	7,7 pH
3.4.2. Zasadowość ogólna	2025-06-02	355,0 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.5.1. Azot amonowy	2025-06-02	0,12 mg/l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH4 )	2025-06-02	1,24 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	2025-06-02	0,643 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	2025-06-02	0,0388 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	2025-06-02	1,92 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	2025-06-02	0,751 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	2025-06-02	0,964 mg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-06-02	2,2 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-06-02	0,000222 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-07-07	18,0 °C
3.1.3. Barwa	2025-07-07	64,0 mg Pt/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	2025-07-07	54,5 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-07-07	4,2 mg/l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	2025-07-07	5,3 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	2025-07-07	17,88 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	2025-07-07	10,99 mg/l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	2025-07-07	37,0 mg O <sub>2</sub> /l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-07-07	598,0 µS/cm
3.3.3. Substancje rozpuszczone	2025-07-07	447,0 mg/l
3.3.4. Siarczany	2025-07-07	45,6 mg/l
3.3.5. Chlorki	2025-07-07	32,08 mg/l
3.3.6. Wapń	2025-07-07	93,79 mg/l
3.3.7. Magnez	2025-07-07	11,37 mg/l
3.3.8. Twardość ogólna	2025-07-07	297,9 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-07-07	7,6 pH
3.4.2. Zasadowość ogólna	2025-07-07	260,0 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.5.1. Azot amonowy	2025-07-07	0,555 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH4 )	2025-07-07	2,01 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	2025-07-07	0,121 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	2025-07-07	0,0224 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	2025-07-07	2,15 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	2025-07-07	1,371 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	2025-07-07	2,417 mg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-07-07	2,8 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-07-07	0,000232 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-08-04	16,4 °C
3.1.3. Barwa	2025-08-04	62,0 mg Pt/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	2025-08-04	3,3 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-08-04	6,3 mg/l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	2025-08-04	3,4 mg O <sub>2</sub> /l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	2025-08-04	8,15 mg O <sub>2</sub> /l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	2025-08-04	12,37 mg/l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	2025-08-04	34,6 mg O <sub>2</sub> /l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-08-04	642,0 µS/cm
3.3.3. Substancje rozpuszczone	2025-08-04	445,0 mg/l
3.3.4. Siarczany	2025-08-04	49,72 mg/l
3.3.5. Chlorki	2025-08-04	33,36 mg/l
3.3.6. Wapń	2025-08-04	87,43 mg/l
3.3.7. Magnez	2025-08-04	10,69 mg/l
3.3.8. Twardość ogólna	2025-08-04	261,2 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-08-04	7,7 pH
3.4.2. Zasadowość ogólna	2025-08-04	193,5 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.5.1. Azot amonowy	2025-08-04	0,0303 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH <sub>4</sub> )	2025-08-04	1,44 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	2025-08-04	3,106 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	2025-08-04	0,0573 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	2025-08-04	4,6 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	2025-08-04	0,731 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	2025-08-04	0,757 mg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-08-04	2,4 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-08-04	0,000326 µg/l

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 13. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Warta od Powy do Proсны (PLRW60001218399) w punkcie kontrolnym Warta - Pызdry w 2025 r.

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.1.1. Temperatura wody	2025-01-13	1,3 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-01-13	12,3 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-01-13	435,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-01-13	248,4 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-01-13	8,1 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-01-13	0,000287 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-02-03	3,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-02-03	12,5 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-02-03	569,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-02-03	250,2 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-02-03	8,5 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-02-03	0,000346 µg/l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
4.1.6. Kadm i jego związki	2025-02-03	0,037 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-03-03	4,5 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-03-03	12,2 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-03-03	409,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-03-03	262,6 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-03-03	8,2 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-03-03	0,00034 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-04-07	7,4 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-04-07	9,6 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-04-07	560,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-04-07	240,4 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-04-07	8,2 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-04-07	0,000387 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-05-05	15,4 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-05-05	8,6 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-05-05	498,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-05-05	207,8 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-05-05	8,0 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-05-05	0,000381 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-06-02	20,3 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-06-02	7,4 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-06-02	420,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-06-02	205,3 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-06-02	8,0 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-06-02	0,000279 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-07-07	22,8 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-07-07	7,1 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-07-07	521,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-07-07	261,6 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-07-07	8,0 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-07-07	0,000277 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-08-04	19,2 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-08-04	9,6 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-08-04	532,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-08-04	187,1 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-08-04	8,0 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-08-04	0,000184 µg/l

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 14. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Warta od Neru do Powy (PLRW600012183519) w punkcie kontrolnym Warta - Konin, ul. Promowa w 2025 r.

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.1.1. Temperatura wody	2025-01-13	1,0 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-01-13	13,3 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-01-13	565,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-01-13	232,5 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-01-13	8,2 pH
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-01-13	2,5 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-01-13	0,000348 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-02-03	3,6 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-02-03	11,8 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-02-03	534,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-02-03	238,0 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-02-03	8,2 pH
4.1.20. Ołów i jego związki	2025-02-03	0,58 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-02-03	3,0 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-02-03	0,000206 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-03-03	3,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-03-03	13,3 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-03-03	590,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-03-03	240,4 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-03-03	8,3 pH
4.1.20. Ołów i jego związki	2025-03-03	0,73 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-03-03	2,9 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-03-03	0,000105 µg/l
4.1.6. Kadm i jego związki	2025-03-03	0,04 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-04-07	6,4 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-04-07	11,8 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-04-07	557,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-04-07	229,7 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-04-07	8,2 pH
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-04-07	2,4 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-04-07	0,000221 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-05-05	14,6 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-05-05	8,7 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-05-05	479,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-05-05	208,3 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-05-05	8,1 pH
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-05-05	2,2 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-05-05	0,000264 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-06-02	20,2 °C

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-06-02	7,8 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-06-02	484,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-06-02	198,7 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-06-02	7,9 pH
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-06-02	2,2 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-06-02	0,000298 µg/l
4.1.6. Kadm i jego związki	2025-06-02	0,066 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-07-07	23,1 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-07-07	7,4 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-07-07	479,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-07-07	207,0 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-07-07	8,0 pH
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-07-07	2,1 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-07-07	0,000222 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-08-04	19,5 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-08-04	8,2 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-08-04	491,0 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	2025-08-04	192,2 mg CaCO <sub>3</sub> /l
3.4.1. Odczyn pH	2025-08-04	8,1 pH
4.1.23. Nikiel i jego związki	2025-08-04	2,2 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-08-04	0,000268 µg/l

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 15. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Topiec (PLRW600015183512) w punkcie kontrolnym Topiec - Konin w 2025 r.

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.1.1. Temperatura wody	2025-01-13	2,0 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-01-13	9,7 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-01-13	504,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-01-13	8,1 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-01-13	0,000289 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-02-03	4,0 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-02-03	8,7 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-02-03	505,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-02-03	7,5 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-02-03	0,000323 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-03-03	5,0 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-03-03	9,8 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-03-03	505,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-03-03	7,6 pH

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-03-03	0,000214 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-04-07	6,0 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-04-07	10,5 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-04-07	491,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-04-07	7,7 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-04-07	0,000254 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-05-05	13,3 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-05-05	5,7 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-05-05	481,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-05-05	7,5 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-05-05	0,000229 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-06-02	17,8 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-06-02	4,2 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-06-02	463,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-06-02	7,4 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-06-02	0,00052 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-07-07	20,2 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-07-07	3,6 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-07-07	520,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-07-07	7,3 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-07-07	0,000151 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-08-04	16,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-08-04	1,2 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-08-04	453,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-08-04	7,1 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-08-04	0,000197 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	2025-09-01	17,3 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	2025-09-01	1,0 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	2025-09-01	486,0 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	2025-09-01	7,1 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	2025-09-01	0,000224 µg/l

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwt.gios.gov.pl>

### Powietrze atmosferyczne

Obszar gminy Stare Miasto pod kątem ochrony zdrowia ludzkiego (dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i benzenu, pyłu PM 2,5, pyłu zawieszonego PM10 oraz zawartego w tym pyłu ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)piranu oraz ozonu) jak i pod kątem ochrony roślin (tlenku azotu, dwutlenku siarki i ozonu) należy do strefy wielkopolskiej (PL3003).

W latach 2020 – 2024 elementy wpływające na ocenę jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia takie jak: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzen oraz arsen, kadm, nikel, ołów zostały zaliczone do klasy A tj. stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów

docelowych (Tabela 16). W latach 2020 – 2024 wystąpiło przekroczenie poziomu benzo(a)pirenu B(a)P ze względu na co strefa została zaliczona do klasy C. W roku 2021 wystąpiło przekroczenie poziomu PM10 ze względu na co strefa została zaliczona do klasy C. W latach 2021 – 2024 w strefie wielkopolskiej nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego PM10 i strefę zaliczono do klasy A. W okresie 2020 – 2024 nie wystąpiło przekroczenie poziomu stężeń pyłu PM 2,5 i strefa wielkopolska została zaliczona do klasy A. Od 2020 roku wykonuje się klasyfikację pyłu PM 2,5 pod kątem dotrzymania poziomu dopuszczalnego II fazy ( $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ), która jest obowiązującym poziomem normatywnym (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W latach 2020 i 2021 w strefie wielkopolskiej odnotowano przekroczenie poziomu dopuszczalnego – stężenie pyłu PM 2,5 ( $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$  - II faza) i strefie tej przypisano klasę C1. W latach 2022-2024 w odniesieniu do średniorocznego poziomu dopuszczalnego ( $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) nie zarejestrowano przekroczenia poziomu dopuszczalnego i strefie tej przypisano klasę A1. Dodatkowa klasyfikacja wykonana pod kątem dotrzymania poziomu dopuszczalnego I fazy ( $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) wykazała, że w strefie wielkopolskiej w okresie 2020-2024 nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego i w tej klasyfikacji strefie wielkopolskiej przypisano klasę A.

Tabela 16. Ocena jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia w latach 2020 - 2024 r.

Ocena pod kątem zanieczyszczenia:	Klasa				
	2020 r.	2021 r.	2022 r.	2023 r.	2024 r.
dwutlenek azotu NO <sub>2</sub>	A	A	A	A	A
dwutlenek siarki SO <sub>2</sub>	A	A	A	A	A
tlenek węgla CO	A	A	A	A	A
benzen C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	A	A	A	A	A
pył PM 2,5	A <sup>7</sup> , C <sub>1</sub> <sup>8</sup>	A <sup>7</sup> , C <sub>1</sub> <sup>8</sup>	A <sup>7</sup> , A <sub>1</sub> <sup>8</sup>	A <sup>7</sup> , A <sub>1</sub> <sup>8</sup>	A <sup>7</sup> , A <sub>1</sub> <sup>8</sup>
pył PM10	A	C	A	A	A
benzo(a)piren B(a)P	C	C	C	C	C
arsen As	A	A	A	A	A
kadm Cd	A	A	A	A	A
nikiel Ni	A	A	A	A	A
ołów Pb	A	A	A	A	A
ozon O <sub>3</sub>	A	A <sup>9</sup> D <sub>2</sub> <sup>10</sup>	A <sup>9</sup> D <sub>2</sub> <sup>10</sup>	A <sup>9</sup> D <sub>2</sub> <sup>10</sup>	A <sup>9</sup> D <sub>2</sub> <sup>10</sup>

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu

<sup>7</sup> w klasyfikacji podstawowej (I faza)

<sup>8</sup> Klasyfikacja pod kątem dotrzymania poziomu dopuszczalnego II fazy ( $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ), która od 2020 roku jest obowiązującym poziomem normatywnym (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu zmienione przez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 października 2019 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu Dz. U. z 2019 r. poz. 1931)

<sup>9</sup> Klasa strefy dla O<sub>3</sub> wg poziomu docelowego

<sup>10</sup> Klasa strefy dla O<sub>3</sub> wg poziomu celu długoterminowego

W roku 2020 pod kątem poziomu O<sub>3</sub> strefa wielkopolska została zaliczona do klasy A. W okresie 2021 - 2024 dla ozonu w odniesieniu do poziomu docelowego nie stwierdzono przekroczeń poziomu docelowego - strefę zaliczono do klasy A. W tym samym czasie (tj. w okresie 2021 - 2024 r.) stwierdzono przekroczenie w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego (wartości normatywnej 120 µg/m<sup>3</sup> w odniesieniu do najwyższej wartości stężeń 8-godzinnych spośród średnich kroczących w roku kalendarzowym) i tym samym strefę zaliczono do klasy D2.

Pod kątem ochrony roślin na terenie strefy wielkopolskiej (w obrębie której położona jest gmina Tuliszków) w latach 2020-2024 pod kątem dwutlenku siarki i tlenków azotu, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych dla ochrony roślin strefa wielkopolska zaliczona została do klasy A - stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczały odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych (Tabela 17). W tym samym okresie nie został przekroczony poziom docelowy ozonu i tym samym strefa wielkopolska zaliczona została do klasy A.

Tabela 17. Ocena jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin w latach 2020 – 2024 r.

Ocena pod kątem zanieczyszczenia:	Klasa				
	2020 r.	2021 r.	2022 r.	2023 r.	2024 r.
tlenek azotu NO <sub>x</sub>	A	A	A	A	A
dwutlenek siarki SO <sub>2</sub>	A	A	A	A	A
ozon O <sub>3</sub>	A	A	A	A	A

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu

Na terenie gminy Stare Miasto nie są prowadzone pomiary jakości powietrza. Najbliższy punkt pomiarowy znajduje się na terenie gminy sąsiedniej tj. na terenie miasta Konin na ulicy Kardynała Wyszyńskiego. W punkcie tym prowadzone były pomiary pyłów PM10. Średnie dla roku stężenie pyłów PM10 wynosiło 29 [µg/m<sup>3</sup>].

#### Klimat akustyczny

Klimat akustyczny na obszarze gminy Stare Miasto kształtowany jest przez tereny komunikacji oraz tereny inwestycyjne zlokalizowane na jej obszarze. Przez gminę Stare Miasto przebiega autostrada A2 (na kierunku wschód – zachód) oraz droga krajowa nr 72 (Konin - Łódź - Rawa Mazowiecka) i droga krajowa nr 25 (Bobolice – Bydgoszcz – Konin – Kalisz - Oleśnica).

Pomiar natężenia ruchu samochodowego prowadzony na drodze krajowej nr 52 i 72 oraz autostradzie A2 prowadzony był przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w ramach generalnego pomiaru ruchu w 2020 r. oraz w 2015 r. Wyniki natężenia ruchu pojazdów przedstawia Tabela 18 i Tabela 19.

Tabela 18. Średni dobowy ruch na autostradzie A2 i drogach krajowych w 2020 r.

Lp.	Numer punktu pomiar.	Nr drogi kraj.	Pocz.	Kon.	Długość (km)	Nazwa węzła	Miejscowość
1.	90621	A2	243,671	257,219	13,548	SŁUGOCIN/WEZEL/- MODŁA/WEZEL/	Osieczka
2.	90623	A2	257,219	261,850	4,631	MODŁA/WEZEL/-KONIN WSCHÓD/WEZEL/	Żdzary
3.	90624	A2	261,850	285,821	23,971	KONIN WSCHÓD/WEZEL/-	Kuny

Lp.	Numer punktu pomiar.	Nr drogi kraj.	Pocz.	Kon.	Długość (km)	Nazwa węzła	Miejscowość
						KOŁO/WĘZEL	
4.	90610	25	4,6 252,642	6,350 254,181	3,289	KONIN-MODŁA	Stare Miasto
5.	90609	25	254,181	265,805	11,624	MODŁA-RYCHWAŁ	Główiew
6.	90616	72	1,069	3,939	2,870	KONIN-ŻDŻARY	Żychlin
7.	90617	72	0,000 5,054	1,190 13,692	9,828	ŻDŻARY-TULISZKÓW	Tuliszków

Źródło: GDDKiA

Tabela 18. Średni dobowy ruch na autostradzie A2 i drogach krajowych w 2020 r. dok.

Lp.	Pojazdy silnikowe ogółem	Motocykle	Sam. osob. mikrobusy	Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe bez przycz.	Sam. ciężarowe z przycz.	Autobusy	Ciągniki rolnicze	Rowery
1.	26772	25	16013	2315	594	7759	66	0	0
2.	26497	26	14630	2845	628	8318	50	0	0
3.	24438	17	13716	2525	467	7655	58	0	0
4.	14311	49	10767	1577	322	1549	31	16	6
5.	10162	37	7270	1155	293	1363	30	14	13
6.	7297	40	6183	456	182	418	10	8	36
7.	8574	61	6995	803	182	501	13	19	21

Źródło: GDDKiA

W 2020 r. (w stosunku do 2015 r.) odnotowano wzrost liczby pojazdów poruszających się po autostradzie A2 jak i drogach krajowych nr 25 i 72. Tylko na jednym odcinku drogi nr 72 – na odcinku Konin – Żdżary w punkcie Żychlin odnotowano spadek ogólnej liczby poruszających się pojazdów. Zarówno na drogach krajowych jak i autostradzie odnotowano najwięcej samochodów osobowych i mikrobusów. Duży udział w ogólnej liczbie pojazdów miał ruch samochodów ciężarowych z przyczepą oraz bez przyczepy jak i lekkich samochodów ciężarowych (dostawczych), który na autostradzie wynosił od 40 do 44% ogółu pojazdów poruszających się tą drogą. Znacznie mniejszym udziałem pojazdów ciężarowych w ogólnej liczbie cechują się drogi krajowe – szczególnie droga krajowa nr 72. Na drogach krajowych najwięcej porusza się samochodów osobowych i mikrobusów – 82-85% na drodze nr 72 oraz 71-75% na drodze nr 25.

Tabela 19 Średni dobowy ruch na autostradzie A2 i drogach krajowych w 2015 r. i 2020 r.

Lp.	Numer punktu pomiar.	Nr drogi kraj.	Pojazdy silnikowe ogółem		Rok 2015 = 100
			w 2015 r.	w 2020 r.	
1.	90621	A2	24991	26772	107,1
2.	90623	A2	23870	26497	111,0
3.	90624	A2	23113	24438	105,7
4.	90610	25	12556	14311	114,0
5.	90609	25	9240	10162	110,0
6.	90616	72	7426	7297	98,3
7.	90617	72	7288	8574	117,6

Źródło: GDDKiA

Główny Inspektor Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w latach 2018-2021 przeprowadził na terenie województwa wielkopolskiego monitoring hałasu, jednak na terenie Aglomeracji Konińskiej nie zlokalizowano żadnego punktu pomiarowego.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad realizując zadania wynikające z art. 118 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska opracowała w ramach IV rundy mapowania strategiczne mapy hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie. Z udostępnionych materiałów wynika, że na terenie gminy Stare Miasto występują obszary gdzie występuje przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W roku 2022, w ramach okresowego pomiaru hałasu przy drogach na terenie Konina, Zarząd Dróg Miejskich w Koninie wykonał całodobowe pomiary hałasu (dla czasu odniesienia 16 h w porze dnia i 8 h w porze nocy) w 18 punktach pomiarowych, z których dwa zlokalizowano na terenach nie podlegających ochronie akustycznej. Wyniki dla wybranych punktów przedstawia Tabela 20.

Tabela 20. Wyniki pomiarów poziomu hałasu na terenie miasta Konin w roku 2022

Lp.	Nr drogi	Lokalizacja punktu pomiarowego	Równoważny poziom hałasu LAeq [dB]
1.	DK25	Konin, ul. Kownackiej 1, w odległości 68 m od drogi, zabudowa mieszkaniowo-usługowa	51,9
		jw. pora nocy	48,8
2.	DK92	Konin, ul. Liliowa 60, w odległości 22 m od drogi, teren niepodlegający ochronie akustycznej	61,6
		jw. pora nocy	56,0
3.	DK92	Konin, Kolska 88, w odległości 10 m od drogi, zabudowa mieszkaniowo-usługowa	69,4
		jw. pora nocy	63,8
4.	DK92	Konin, ul. Wierzbowa 7, w odległości 20 m od drogi, zabudowa mieszkaniowo-usługowa	65,6
		jw. pora nocy	60,4
5.	DP6079	Konin, ul. Szpitalna 24, w odległości 10 m od drogi, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	64,7
		jw. pora nocy	55,4

Źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego w roku 2022

#### **Pola elektromagnetyczne**

Na terenie gminy Stare Miasto w 2022 r. były prowadzone badania poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku. Zestawienie punktów pomiarowych poziomów pól elektromagnetycznych, na terenie miasta Konina i powiatu konińskiego, w latach 2021 – 2024 przedstawia Tabela 21. W żadnym ze wskazanych punktów prowadzone badania nie wykazały przekroczenia dopuszczalnego poziomu pól elektromagnetycznych.

Tabela 21. Zestawienie punktów pomiarowych poziomów pól elektromagnetycznych, na terenie miasta Konina i powiatu konińskiego w latach 2020–2024

Miejscowość	Ulica	Wynik pomiaru (V/m)			
		2021r.	2022r.	2023r.	2024r.
Konin	Fryderyka Chopina	-	0,18	-	1,8
Konin	Dworcowa	-	0,15	-	1
Konin	11 Listopada 19	-	0,15	-	-3,1
Golina	Kolejowa	-	<0,8	-	<0,8
Sompolno	Brzozowa 8	-	0,08	-	1,2
Kleczew	11 Listopada 25	-	0,07	-	<0,8
Rychwał	Plac Wolności 16	-	0,03	-	<0,8
Ślesin	Żwirki i Wigury 57	-	0,1	-	<0,8
Kramsk	Kościuszki 25	-	<0,8	-	-
Brzeźno	-	-	0,05	-	-
Rzgów	-	-	<0,8	-	-
Skulsk	-	-	0,06	-	-
Stare Miasto	(parking przy kościele)	-	<0,8	-	-
Zaryń	-	-	0,05	-	-
Wilczyn	Jaśminowa 7-8	-	0,05	-	-
Grodziec	Zwierzyniecka	-	0,03	-	-
Kazimierz Biskupi	Golińska (parking Biedronka)	-	<0,8	-	-

Źródło: GIOŚ/PMS

W żadnym z punktów pomiarowych w okresie 2021-2024 nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz.

#### **Jakość gleb**

Na teren gminy Stare Miasto w miejscowości Główiew zlokalizowany jest punkt badania jakości gleb, który objęty jest Monitoringiem Chemizmu Gleb Ornych Polski prowadzonym przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Gleba badana w miejscowości Główiew to gleba typu – rdzawa - gleba wykształcona z piasków słabogliniastych. W punkcie tym występuje gleba orna klasy bonitacyjnej V o przydatności rolniczej określonej przez kompleks 6 (żytni słaby). Analiza próbek gleby wykazała odczyn pH w 2015 r. – 3,30 pH (gleba bardzo kwaśna) i w 2020 r. 4,00 (gleba bardzo kwaśna). Wartość pH poniżej 4,5 informuje o niebezpieczeństwie degradacji gleby. Zarówno w 2010 jak i 2015 roku w nie stwierdzono nadmiernego zasolenia, które wynosiło 16,47 mg KCl 100g-1 w 2015 r. i 33,00 mg KCl 100g-1 w 2020 r. oraz zanieczyszczenia siarką, a zawartość siarki przyswajalnej wynosiła w 2015 r. 0,64 mg S-SO<sub>4</sub>·100g-1 i została oceniona jako niska (stopień I) oraz w 2020 r. wynosiła 3,20 mg

S-SO<sub>4</sub>·100g-1 i została oceniona jako wysoka (stopień III). W 2015 roku stopień zanieczyszczenia WWA wynosił 1 (gleba niezanieczyszczona – zawartość podwyższona) – zawartość WWA w glebie wynosiła 272,2 (µg.kg-1). Natomiast w 2020 roku odnotowano wzrost stopnia zanieczyszczenia WWA, który wyniósł 2 (gleba mało zanieczyszczona) – zawartość WWA w glebie wynosiła 624,0 (µg.kg-1). Zarówno w 2015 jak i 2020 roku nie stwierdzono zanieczyszczenia cynkiem, miedzią, niklem, kadmem, ołowiem. Gleby w punkcie kontrolnym nie wykazują również skażenia radioaktywnego – poziom ich radioaktywności pozostawał na poziomie typowym dla gleb rolniczych nieskażonych.

Na terenie gminy Stare Miasto nie ma czynnej sortowni, kompostowni, biogazowni oraz spalarni. Nie ma również zlokalizowanych obiektów zakwalifikowanych do zakładów o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnej awarii, jak i obiektów zakwalifikowanych do zakładów o zwiększonym ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnych awarii – stan na dzień 10.10.2023 r. W tym samym czasie na terenie powiatu konińskiego nie były zlokalizowane zakłady o zwiększonym ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnych awarii jak i zakłady o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnej awarii.

Ogólnie stan środowiska w gminie należy uznać za zadawalający.

## 5. ANALIZA USTALEŃ PLANU

Celem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru opisanego w pkt. 3 jest sprecyzowanie ustaleń do warunków wprowadzania terenu produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu drogi dojazdowej i terenu komunikacji drogowej wewnętrznej poprzez określenie zasad ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony krajobrazu.

Na obszarze planu zostały wyznaczone:

- teren produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego – oznaczony symbolem 1P-U, 2P-U,
- teren drogi dojazdowej – oznaczony symbolem 1KDD,
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej – oznaczony symbolem 1KR,

oraz obowiązują ustalenia graficzne planu:

1. granica obszaru objętego planem,
2. przeznaczenie terenów oznaczone symbolami literowymi i liczbowymi,
3. linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
4. nieprzekraczalne linie zabudowy.

W celu osiągnięcia zrównoważonego rozwoju oraz ładu przestrzennego na projektowanych terenach zostały zapisane warunki precyzyjnie określające wprowadzanie inwestycji na tereny użytkowane do tej pory jako tereny rolne.

W projekcie planu wyznaczono tereny produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego. Na terenie tym nie będą mogły być lokalizowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>. Budynki usytuowane będą zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy określoną na rysunku planu. Na terenach oznaczonych symbolami P-U mogą być lokalizowane budynki o wysokości nie większej niż 25 m oraz o dowolnej formie dachów. Wysokość budowli nie może być większa niż 30 m, z wyłączeniem budowli łączności publicznej. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność

zabudowy terenu, która wynosi odpowiednio 0,01 i 1,8. Ustalona została powierzchnia zabudowy, która nie może być większa niż 60% powierzchni działki oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca minimum 20% powierzchni działki. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 2000 m<sup>2</sup>, z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojścia, dojazdy, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami oraz powiększenia działki budowlanej. Plan ustala lokalizację drogi przeciwpożarowej oraz źródeł zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru. Analizowane tereny będą posiadały obsługę komunikacyjną z terenu drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD oraz drogi publicznej gminnej zlokalizowanej poza obszarem opracowania planu. Jednocześnie ustalono zakaz obsługi komunikacyjnej z terenu drogi krajowej nr 25 oraz zakaz lokalizacji zjazdu z drogi głównej ruchu przyspieszonego. Na terenach oznaczonych symbolami P-U nie będą mogły być zlokalizowane zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku awarii przemysłowej. W projekcie planu dopuszczono lokalizację dojsć, dojazdów i urządzeń budowlanych, parkingów, lokalizację tablic informacyjnych z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz lokalizację sieci, urządzeń i budowli infrastruktury technicznej.

W planie ustalono też obowiązek wyznaczenia co najmniej 20 miejsc postojowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni pomieszczeń biurowych w budynkach o funkcji administracyjno-biurowej magazynów na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem: 1P-U, 2P-U lub 2 miejsca postojowe na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni zabudowy budynków o funkcji produkcyjnej, składów i magazynów na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem: 1P-U, 2P-U lub 3 miejsca postojowe na 100 m<sup>2</sup> powierzchni zabudowy budynków o funkcji usługowej na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1P-U, 2P-U. Miejsca postojowe realizowane będą poza powierzchnią biologicznie czynną. Miejsca postojowe realizowane w budynkach garażowych zostaną wliczone się miejsc postojowych. Plan ustalił lokalizację stanowisk postojowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zostały wyznaczone tereny komunikacji: teren drogi dojazdowej (oznaczony symbolem 1KDD) i teren komunikacji drogowej wewnętrznej (oznaczony symbolem 1KR), na których plan ustalił lokalizację budowli drogowych i zakaz lokalizacji tablic informacyjnych. Jednocześnie plan dopuszcza na tych terenach lokalizację budowli i urządzeń budowlanych związanych z funkcjonowaniem terenów dróg oraz lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

W projekcie określony został ustalony następujący sposób zaopatrzenia w wodę, energię, ciepło oraz zagospodarowanie ścieków i odpadów:

- powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej, z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej,

- odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- ustala się zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi.

Dla napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia (110 kV) został wyznaczony pas ochrony funkcyjnej linii elektroenergetycznej. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy w planie ustalono uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów wymagań i ograniczeń wynikających z przebiegu linii elektroenergetycznej.

Plan ustalił zagospodarowanie terenów w sposób spełniający wymogi ochrony określone dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Zbiornika Turek – Konin – Koło, którego głębokość występowania wód wynosi od 5 m do 150 m.

## **6. GŁÓWNE CELE PROGNOZY ORAZ POWIĄZANIE JEJ Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Głównym celem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto jest wyznaczenie na obszarze opracowania terenu produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu drogi dojazdowej i terenu komunikacji drogowej wewnętrznej.

Natomiast głównym celem prognozy jest dokonanie analizy i oceny wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto.

Opracowując projekty dokumentów uwzględniono obowiązujące w Unii Europejskiej następujące dokumenty:

1. Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG), nakładającą na Państwa Członkowskie wymóg wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych.

*W planie ustalono obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem przepisów odrębnych (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej).*

2. Dyrektywę 2000/60/WE (RDW) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej – zakładającą osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód do 2015 rok. Cel ten ma zostać osiągnięty poprzez m. in.: zaspokojenie zapotrzebowania na wodę ludności, rolnictwa i przemysłu, promowanie zrównoważonego korzystania z wód, ochronę wód i ekosystemów znajdujących się w dobrym stanie ekologicznym, poprawę jakości wód i stanu ekosystemów zdegradowanych działalnością człowieka, zmniejszenie zanieczyszczenia wód podziemnych oraz zmniejszenie skutków powodzi i suszy.

*W planie ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych,*

*komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem przepisów odrębnych (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalenia planu pozwolą na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.*

3. Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE), nakładającą na Państwa Członkowskie obowiązek utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach.

*W planie ustalono obowiązek zastosowania do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń oraz określono udział gruntów biologicznie czynnych w zagospodarowaniu terenu co przyczyni się do poprawy jakości powietrza.*

4. Europejską Konwencję Krajobrazową z dnia 20 października 2000 r., która ma na celu promowanie działań na rzecz krajobrazu, jego ochronę, zarządzanie i planowanie oraz organizowanie europejskiej współpracy w tym zakresie.

*W planie ustalono parametry kształtowania zabudowy takie jak: maksymalna wysokość budynków (nie większa niż 25 m), minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu (0,01 i 1,8), maksymalną powierzchnię zabudowy (nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej), udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum 20% powierzchni działki budowlanej) oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż 2000 m<sup>2</sup>), co zminimalizuje wpływ na krajobraz.*

Uwzględnienie przepisów międzynarodowych zapewni realizację działań stanowiących przeciwdziałanie ubytkom czy pogorszeniu stanu przyrody, a także zapewni zrównoważony rozwój chroniąc jednocześnie środowisko przyrodnicze.

Najważniejszym dokumentem krajowym jest Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którą jedną z podstawowych funkcji państwa polskiego jest zapewnienie ochrony środowiska. U podstaw realizacji tej i innych funkcji leży zasada zrównoważonego rozwoju – takiego rozwoju społeczno-gospodarczego, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa politykę przestrzenną, która uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju m. in. poprzez wyznaczenie terenów inwestycyjnych (które będą kształtowane zgodnie z zasadami ładu przestrzennego) przy jednoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych.

Dokumentami obowiązującymi na szczeblu krajowym, których ustalenia zostały uwzględnione w opracowywanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są:

- 1) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjęta Uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. 2019 poz. 794) w zakresie:  
Cel główny: *Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców (SOR)*  
Cel szczegółowy I: *Środowisko i zdrowie*. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.  
Cel szczegółowy II: *Środowisko i gospodarka*. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska.  
Cel szczegółowy III: *Środowisko i klimat*. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.  
Cele horyzontalne: *Środowisko i edukacja*. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa. *Środowisko i administracja*. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.  
Miarą wdrażania PEP2030 jest wskaźnik wydajności środowiskowej (ang. "Environmental Performance Index"). Wskaźnik składa się z wielu elementów dotyczących zdrowia środowiskowego (np. jakość powietrza, stan wód, wpływ środowiska na zdrowie ludzi) i ekosystemów (np. oczyszczanie ścieków, zanieczyszczenie azotanami, zmiana lesistości, zasoby ryb, ochrona gatunków, poziom emisji gazów cieplarnianych).  
Celem PEP jest osiągnięcie przez wskaźnik wydajności środowiskowej dla Polski w 2030 r. wartości powyżej 70 punktów (na 100 możliwych).  
*Projekt planu opracowano zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz z uwzględnieniem zrównoważonego gospodarowania zasobami środowiska mając na celu poprawę jakości środowiska oraz łagodzenie zmian klimatu.*
- 2) Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych, Warszawa, 16 grudnia 2003 r. wraz z aktualizacjami, w zakresie:
  - ograniczenia zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami,
  - identyfikacji aglomeracji, które powinny być wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków oraz wielkość ładunków zanieczyszczeń biodegradowalnych z tych aglomeracji koniecznych do usunięcia,
  - budowy i modernizacji zbiorczych sieci kanalizacyjnych oraz oczyszczalni ścieków komunalnych oraz terminy ich realizacji.*W planie ustalono obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi.*
- 3) Krajowy plan gospodarki odpadami 2028 przyjęty uchwałą Nr 96 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2023 r. (M. P. z 2023 r. poz. 702), m.in. w zakresie przyjętych celi oraz kierunków działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami.:

- wdrażanie zapobiegania powstawaniu odpadów (ZPO) oraz zmniejszenie ilości powstających odpadów,
- zwiększanie świadomości i wiedzy społeczeństwa na temat ZPO, w tym w zakresie ZPO żywności,
- osiągnięcie wskazanych (w zależności od grupy odpadów) poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu,
- rozwój systemu selektywnego zbierania oraz sortowania odpadów opakowaniowych zmierzający do zwiększenia osiągniętych celów w zakresie recyklingu,
- przejście do gospodarki o obiegu zamkniętym.

*W planie ustalono obowiązki zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz z uwzględnieniem przepisów odrębnych.*

4) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, w zakresie:

- ograniczenia możliwości zabudowy terenów zagrożonych powodziami, osuwaniem mas ziemnych,
- zapewnienia właściwego odpływu wód deszczowych,
- ograniczanie zanieczyszczania powietrza i wody,
- wdrożenia stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii,
- ochrony różnorodności biologicznej,
- objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów.

*W planie ustalono maksymalny procent powierzchni zabudowy wynoszący nie więcej niż 60% powierzchni działki budowlanej. Jednocześnie w planie określono minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniejszą niż 20% powierzchni działki budowlanej. Określenie wskaźników dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej ma zapewnić właściwy odpływ wód deszczowych. Obszary opracowania planu znajdują się poza terenami zagrożonymi powodziami, osuwaniem mas ziemnych oraz obszarami odznaczającymi się dużą różnorodnością biologiczną. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie stanowił prawo miejscowe w oparciu o które zostanie przygotowane oferta terenów związanych z rozwojem zabudowy usługowej oraz produkcyjnej. W planie ustalono też minimalną wielkość nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejszą niż 2000 m<sup>2</sup>). Na terenach inwestycyjnych wyznaczone zostały linie zabudowy, co ma zapewnić ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz „przewietrzanie” terenów.*

5) Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.) ogłoszona Komunikatem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 grudnia 2021 r. (M. P. z 2021 r., poz. 1200). Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza określa działania naprawcze do realizacji w perspektywie krótkoterminowej do 2025 r., średnioterminowej do 2030 r. oraz długoterminowej do 2040 r., które mają na celu poprawę jakości powietrza oraz przeciwdziałania zmianom klimatu na poziomie krajowym oraz wojewódzkim i gminnym. Głównym celem jest ochrona zdrowia i komfortu życia mieszkańców

oraz środowiska naturalnego jako całości, w szczególności - pilna poprawa stanu powietrza m.in. poprzez:

- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora bytowo-komunalnego,
- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora transportu drogowego,
- poprawa jakości środowiska i warunków życia w mieście poprzez udoskonalenie infrastruktury,
- ograniczenie poziomu zanieczyszczeń powietrza w miastach, polityka miejska,
- zwiększenie udziału czystej energii, ciepła, rozwój OZE,
- ograniczanie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z pozostałych sektorów mających wpływ na stan powietrza, w tym z uwzględnieniem działań dla sektora mieszkalnictwa do realizacji na obszarach wiejskich.

*W planie ustalono obowiązek stosowania do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń. Działania te przełożą się na ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza i poprawę jakości środowiska oraz warunków życia.*

Ponadto w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono następujące dokumenty obowiązujące na szczeblu regionalnym takie jak:

1) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, zatwierdzony Uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr V/70/19 z dnia 25 marca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2019 r. Nr 73 poz. 4021) w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania, w zakresie:

A. W zakresie kształtowania ładu przestrzennego:

- Regulowanie procesów urbanizacyjnych:
  - uzupełnianie zabudowy w jednostkach osadniczych charakteryzujących się intensywnym zagospodarowaniem i niewielką powierzchnią terenów przeznaczonych pod nowe zainwestowanie,
  - rozwój zabudowy na obszarach o wysokich predyspozycjach do zainwestowania, przede wszystkim w granicach i w sąsiedztwie miasta subregionalnego oraz w granicach ośrodków gminnych, a także położonych w zasięgu aglomeracji kanalizacyjnych, w sąsiedztwie stacji i przystanków kolejowych oraz węzłów drogowych,
  - dostosowanie powierzchni nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę o zróżnicowanych funkcjach do faktycznego zapotrzebowania, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych, drogowych i infrastrukturalnych oraz kulturowych, jak również prognoz demograficznych,
  - wyznaczenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę o zróżnicowanych funkcjach z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających ze środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu, a także infrastruktury komunikacyjnej;
- Ochrona przestrzeni rolniczej i leśnej;

- zachowanie otwartej przestrzeni pomiędzy terenami zabudowanymi lub wskazanymi do zabudowy,
  - ograniczanie rozwoju zabudowy w obrębie terenów leśnych i otwartych terenów rolnych, w tym ograniczenie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wyłącznie do przypadków braku alternatywnej możliwości lokalizacji planowanych przedsięwzięć;
- B. W zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego:
- Rekultywacja terenów po odkrywkowej eksploatacji węgla brunatnego:
    - rekultywacja terenów powyrobiskowych złóż węgla brunatnego, z uwzględnieniem konieczności określenia nowych funkcji terenu,
    - odtwarzanie sieci hydrograficznej obszaru wraz z intensyfikacją retencji wód;
  - Ochrona i poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych:
    - zachowanie istniejących zbiorników wodnych i cieków oraz przywracanie ich drożności,
    - zachowanie istniejących ekosystemów zależnych od wód (obszarów mokradłowych) oraz dolin rzek i małych cieków w dotychczasowym sposobie użytkowania,
    - rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
    - budowa, rozbudowa i modernizacja urządzeń melioracyjnych,
  - Poprawa jakości powietrza atmosferycznego:
    - ograniczanie niskiej emisji zanieczyszczeń m.in. poprzez modernizację infrastruktury ciepłowniczej, podłączenie budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej oraz stosowanie kotłów gazowych lub olejowych,
    - wprowadzanie proekologicznych środków transportu oraz niskoemisyjnych technologii w przemyśle,
    - wyznaczanie terenów zieleni wspomagające proces samooczyszczania atmosfery, zwłaszcza na obszarach miast,
    - zapewnianie wymiany powietrza poprzez ochronę korytarzy ekologicznych przed zainwestowaniem,
    - zwiększanie udziału energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii oraz wykorzystywanie paliw niskoemisyjnych;
  - Poprawa jakości powietrza atmosferycznego:
    - ograniczanie niskiej emisji zanieczyszczeń m.in. poprzez modernizację infrastruktury ciepłowniczej, podłączenie budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej oraz stosowanie kotłów gazowych lub olejowych,
    - wprowadzanie proekologicznych środków transportu oraz niskoemisyjnych technologii w przemyśle,
    - wyznaczanie terenów zieleni wspomagające proces samooczyszczania atmosfery, zwłaszcza na obszarach miast,
    - zapewnianie wymiany powietrza poprzez ochronę korytarzy ekologicznych przed zainwestowaniem,
    - zwiększanie udziału energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii oraz wykorzystywanie paliw niskoemisyjnych;
- C. W zakresie rozwoju systemów infrastruktury technicznej:
- Rozbudowa i modernizacja sieci elektroenergetycznej:

- rozwój kogeneracji oraz proekologicznych źródeł energii.

*Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie stanowił prawo miejscowe, w oparciu o które zostaną przygotowane oferty terenów dla inwestorów – szczególnie dla osób zainteresowanych rozwojem działalności gospodarczej. W planie określono zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną, sposób zaopatrzenia w wodę jak i odprowadzania ścieków oraz nośniki energii cieplnej, co też ma pozytywnie wpłynąć na ochronę środowiska.*

- 2) Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku przyjęta uchwałą nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku”, w zakresie:

CEL OPERACYJNY 3.2. Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski

- zwiększanie i ochrona zasobów wód oraz poprawa ich jakości,
- poprawa jakości powietrza.

*W planie ustalono maksymalny procent powierzchni zabudowy wynoszący nie więcej niż 60% powierzchni działki budowlanej. Jednocześnie w planie określono minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniejszą niż 20% powierzchni działki budowlanej. Określenie wskaźników dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej ma zapewnić właściwy odpływ wód deszczowych. Obszary opracowania planu znajdują się poza terenami zagrożonymi powodzią, osuwaniem mas ziemnych oraz obszarami odznaczającymi się dużą różnorodnością biologiczną. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie stanowił prawo miejscowe w oparciu o które zostanie przygotowane oferta terenów związanych z rozwojem zabudowy usługowej oraz produkcyjnej. W planie ustalono też minimalną wielkość nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejszą niż 2000 m<sup>2</sup>). Na terenach inwestycyjnych wyznaczone zostały linie zabudowy, co ma zapewnić ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz „przewietrzanie” terenów. Jednocześnie ustalono zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązków zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz uwzględnieniem przepisów odrębnych.*

- 3) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), który zakłada m.in.

- dla JCWP „Powa” (RW60001518352999) osiągnięcie:
  - dobrego potencjału ekologicznego,
  - dobrego stanu chemicznego.
- dla JCWP „Struga Zarzevska” (RW6000151835349) osiągnięcie:
  - dobrego stanu ekologicznego,
  - dobrego stanu chemicznego, dla złagodzenia wskaźników [benzo(a)pirenu (w), nikiel (w)] poniżej stanu dobrego.
- dla JCWPd nr 71 (PLGW600071) osiągnięcie:
  - dobrego stanu chemicznego,
  - dobrego stanu ilościowego.

*W planie ustalono obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Wszystkie te działania mają wpłynąć na poprawę jakości wód i osiągnięcie zakładanych celów.*

- 4) Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, przyjęty uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 20 lipca 2020 r. poz. 5954), który zakłada:
1. W zakresie ograniczania emisji powierzchniowej (niskiej, rozproszonej emisji komunalno-bytowej i technologicznej) – przedsiębiorstwa energetyczne, jednostki samorządu terytorialnego, mieszkańcy:
    - nawiązanie współpracy przez samorządy z dostawcami ciepła sieciowego, paliw gazowych,
    - rozbudowa centralnych systemów zaopatrywania w energię ciepłą,
    - rozbudowa sieci gazowych,
    - zmiana (jeżeli jest stosowane) paliwa stałego na inne o mniejszej zawartości popiołu lub zastosowanie gazu, energii elektrycznej, względnie indywidualnych źródeł energii odnawialnej,
    - ograniczanie emisji z niskich rozproszonych źródeł technologicznych,
    - zmiana technologii i surowców stosowanych w rzemiośle, usługach i drobnej wytwórczości wpływająca na ograniczanie emisji pyłów zawieszonych,
    - w tym zakaz spalania węgla brunatnego,
    - regularne czyszczenie kominów przy spalaniu paliw stałych.
  2. W zakresie ograniczania emisji z istotnych źródeł punktowych – energetyczne spalanie paliw – przedsiębiorstwa energetyczne:
    - zakaz stosowania węgla brunatnego,
    - ograniczenie emisji pyłu i benzo(a)pirenu w pyłe poprzez optymalne sterowanie procesem spalania i podnoszenie sprawności procesu produkcji energii,
    - zmiana paliwa na inne, o mniejszej zawartości zanieczyszczeń,
    - stosowanie wysokoefektywnych technik ochrony powietrza gwarantujących zmniejszenie emisji substancji do powietrza,
    - stosowanie odnawialnych źródeł energii,
    - zmniejszenie strat przesyłu energii.
  3. W zakresie ograniczania emisji z istotnych źródeł punktowych – źródła technologiczne – zakłady przemysłowe:
    - stosowanie wysokoefektywnych technik ochrony atmosfery gwarantujących zmniejszenie emisji substancji do powietrza,
    - optymalizacja procesów produkcji w celu ograniczenia emisji substancji do powietrza,
    - zmiana technologii produkcji prowadząca do zmniejszenia emisji pyłów, stopniowe wprowadzanie BAT,

- stopniowe dostosowywanie instalacji do wymogów emisyjnych zawartych w Dyrektywie 2010/75/UE (IED) i zatwierdzonych konkluzji dla poszczególnych gałęzi przemysłu,
  - podejmowanie działań ograniczających do minimum ryzyko wystąpienia awarii urządzeń ochrony atmosfery (ze szczególnym uwzględnieniem dużych obiektów przemysłowych), a także ich skutków poprzez utrzymywanie urządzeń w dobrym stanie technicznym.
4. W zakresie planowania działań i planowania przestrzennego – jednostki samorządu terytorialnego:
- opracowanie Gminnego Programu Niskoemisyjnego (GPN) zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 2008r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz.U. z 2020 r. poz. 22).
  - uwzględnianie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego sposobów zabudowy i zagospodarowania terenu umożliwiających ograniczenie emisji pyłów poprzez działania polegające na:
    - ustalaniu minimalnego współczynnika zieleni na poziomie przynajmniej 20% w obrębie zabudowy mieszkaniowej i usługowej,
    - wprowadzaniu zieleni ochronnej i urządzonej oraz niekubaturowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych miast (place, skwery),
    - tworzenie tzw. zielonej infrastruktury,
    - tworzenie „zielonych” miejsc wypoczynku dla dzieci i osób starszych,
    - zachowaniu istniejących terenów zieleni i wolnych od zabudowy celem lepszego przewietrzania miast,
  - ustalaniu sposobu zaopatrzenia w ciepło z zaleceniem instalowania ogrzewania niskoemisyjnego w nowo planowanej zabudowie,
  - zalecanie podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym,
  - modernizowaniu układu komunikacyjnego celem przeniesienia ruchu poza ścisłe centra miast,
  - reorganizacji układu komunikacyjnego oraz wprowadzeniu stref ograniczających ruch samochodowy w ścisłych centrach miast,
  - zapewnieniu obsługi transportem zbiorowym na etapie tworzenia planów miejscowych i wydawania decyzji o warunkach zabudowy w miastach,
  - w decyzjach środowiskowych dla budowy i przebudowy dróg,
  - wskazanie stosowania wzdłuż ciągów komunikacyjnych pasów zieleni w pasach drogowych (z roślin o dużych zdolnościach fitoremediacyjnych) oraz późniejszego dbania o ich dobry stan jakościowy,
  - wskazanie stosowania ekranów akustycznych pochłaniających typu „zielona ściana” zamiast najczęściej stosowanych ekranów odbijających,
  - planowanie rozbudowy miast w sposób zapobiegający zbytniemu „rozlewaniu się miast”.

*W planie ustalono maksymalny procent powierzchni zabudowy wynoszący nie więcej niż 60% powierzchni działki budowlanej. Jednocześnie w planie określono minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniejszą niż 20%*

*powierzchni działki budowlanej. Określenie wskaźników dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej ma zapewnić właściwy odpływ wód deszczowych. Obszary opracowania planu znajdują się poza terenami zagrożonymi powodzią, osuwaniem mas ziemnych oraz obszarami odznaczającymi się dużą różnorodnością biologiczną. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie stanowił prawo miejscowe w oparciu o które zostanie przygotowane oferta terenów związanych z rozwojem zabudowy usługowej oraz produkcyjnej. W planie ustalono też minimalną wielkość nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejszą niż 2000 m<sup>2</sup>). Na terenach inwestycyjnych wyznaczone zostały linie zabudowy, co ma zapewnić ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz „przewietrzanie” terenów. Jednocześnie ustalono zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązków zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz uwzględnieniem przepisów odrębnych.*

Opracowując projekt planu uwzględniono następujące dokumenty obowiązujące na szczeblu lokalnym:

1) Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024, w zakresie:

- poprawy jakości powietrza,
- zmniejszenia zagrożenia mieszkańców powiatu ponadnormatywnym hałasem,
- ochrony przed ponadnormatywnym promieniowaniem,
- poprawy jakości wód powierzchniowych oraz ochrona jakości i ilości wód podziemnych wraz z racjonalizacją ich wykorzystania,
- uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej,
- racjonalnego wykorzystanie zasobów naturalnych,
- gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami.

*W planie ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązków odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem przepisów odrębnych (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu takie jak: maksymalny procent powierzchni zabudowy (wynoszący nie więcej niż 60% powierzchni działki budowlanej), minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna (nie mniejsza niż 20% powierzchni działki budowlanej) oraz określenie zaopatrzenia w ciepło poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii (stosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych) przyczyni się do poprawy jakości wód i powietrza. W planie ustalono obowiązków zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi.*

2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto (zatwierdzonym uchwałą Nr XIX/157/2000 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 marca 2000 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, a następnie zmienionym uchwałą nr XXXII/234/2005 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXXIX/362/2010 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 12 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXIX/205/2012 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/101/2015 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/20/2019 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XLII/275/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto oraz uchwałą nr III/22/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto) – tereny te oznaczone są symbolami:

- P – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- P/U/E – tereny koncentracji rozwoju działalności gospodarczej oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny urzędzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii..

*Na obszarze opracowania planu wprowadzono ustalenia (funkcje terenów) zgodnie z polityką przestrzenną określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto.*

3) uchwałą nr XX/131/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stare Miasto i uchwałą nr LXIII/417/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 stycznia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stare Miasto:

- wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości,
- rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunki rozmieszczenia tych urządzeń i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym,
- częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego,
- innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

*W planie ustalono obowiązek zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi.*

4) uchwałą nr XVII/444/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla gminy Stare Miasto na lata 2023 – 2027 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2031”, w zakresie:

- zapewnienia dobrej jakości powietrza oraz ochrony klimatu,
- ochrony przed ponadnormatywnym poziomem hałasu,
- dążenia do osiągnięcia dobrego stanu wód,
- zapewnienia dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki,
- ochrony i zapewnienia właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi,
- racjonalnego gospodarowania odpadami,
- ochrony przyrody i różnorodności biologicznej,
- ochrony zasobów leśnych.

*W planie ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem przepisów odrębnych (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu takie jak: maksymalny procent powierzchni zabudowy (wynoszący nie więcej niż 60% powierzchni działki budowlanej), minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna (nie mniejsza niż 20% powierzchni działki budowlanej) oraz określenie zaopatrzenia w ciepło poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii (stosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych) przyczyni się do poprawy jakości wód i powietrza. W planie ustalono obowiązek zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi.*

5) uchwałą nr LXXIX/554/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Stare Miasto na lata 2023-2033 w zakresie następujących celów strategicznych:

- Świadoma i aktywna polityka przestrzenna:
  - Aktualizacja i sporządzenie nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
  - Ograniczenie rozproszenia zabudowy,
- Poprawa jakości środowiska naturalnego:
  - Podniesienie poziomu jakości powietrza poprzez termomodernizację budynków oraz rozwój instalacji OZE
  - Ochrona naturalnej retencji wód, w szczególności poprzez rozwój błękitno-zielonej infrastruktury.

*W planie ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem*

*przepisów odrębnych (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu takie jak: maksymalny procent powierzchni zabudowy (wynoszący nie więcej niż 60% powierzchni działki budowlanej), minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna (nie mniejsza niż 20% powierzchni działki) oraz określenie zaopatrzenia w ciepło poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii (stosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych) przyczyni się do poprawy jakości wód i powietrza. W planie ustalono obowiązek zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi.*

Wspomniane powyżej cele będą realizowane poprzez następujące działania określone w projekcie planu:

- zapewnienie rozwoju zabudowy z zachowaniem zasad ładu przestrzennego,
- dążenie do zapewnienia prawidłowej gospodarki wodnej - ściekowej poprzez: ustalenie zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązek odprowadzenia odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ograniczanie wpływu odpadów na środowisko poprzez wprowadzenie obowiązku zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi,
- ograniczanie powierzchni gruntów trwale wyłączonych z produkcji rolniczej – ustalenie maksymalnej powierzchni zabudowy,
- dążenie do poprawy jakości powietrza poprzez określenie nośników ciepła – stosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- objęcie całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów poprzez opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gwarantującego zrównoważony rozwój na terenie gminy Stare Miasto,
- wyznaczenie linii zabudowy dotyczących kształtowania zabudowy.

## **7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU**

Na części analizowanego terenu obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Nr XXI/165/2000 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 maja 2000 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Rumin, Barczygłów, Modła Królewska, Trójka, Żdźary,

Krągola I, Krągola Wieś (opublikowany w Województwa Wielkopolskiego nr 46, poz. 542 z 2000-06-30) w którym to został wyznaczony teren aktywizacji gospodarczej z przeznaczeniem pod zagospodarowanie kompleksowe z preferencją dla dużych inwestorów – oznaczony symbolem 8.29AG.

Niezrealizowanie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto spowoduje utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania oraz utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia (funkcji), co nie powinno wpłynąć ujemnie na środowisko. Część terenów objętych opracowaniem planu stanowi grunty rolne użytkowane jako tereny upraw polowy, tereny łąk. Ponadto niezrealizowanie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto spowoduje zachowanie 34,7477 hektara gruntów rolnych (które w projekcie planu zostały przeznaczone na cele nierolnicze a które nie posiadają obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego).

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego należy przyjąć, że na obszarze opracowania utrzymany zostanie dotychczasowy sposób użytkowania terenów, w szczególności użytkowanie rolnicze. Taki scenariusz, choć nie wiąże się z bezpośrednią realizacją nowych inwestycji, nie oznacza braku oddziaływań na środowisko. Kontynuacja użytkowania rolniczego może prowadzić do stopniowych zmian stanu poszczególnych komponentów środowiska, w zależności od skali i intensywności prowadzonej działalności. W szczególności mogą wystąpić oddziaływania związane z: intensyfikacją zabiegów agrotechnicznych, w tym orki, nawożenia oraz stosowania środków ochrony roślin, zmianami właściwości fizykochemicznych gleb, w tym ich degradacją, erozją oraz zmniejszeniem zawartości materii organicznej, możliwością zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych związkami biogennymi, przekształceniami stosunków wodnych, wynikającymi z funkcjonowania lub modernizacji urządzeń melioracyjnych, ograniczaniem różnorodności biologicznej, w tym uproszczeniem struktury siedlisk oraz zmniejszeniem liczby gatunków związanych z ekstensywnym użytkowaniem rolniczym. W przypadku braku realizacji ustaleń planu nie zostaną wprowadzone rozwiązania planistyczne służące ochronie i kształtowaniu ładu przestrzennego oraz ograniczaniu presji antropogenicznej na środowisko, co w dłuższej perspektywie może sprzyjać pogłębianiu się niekorzystnych zmian. Scenariusz braku realizacji projektu planu, oparty na dalszym użytkowaniu rolniczym terenów objętych opracowaniem, również wiąże się z możliwością wystąpienia zmian stanu środowiska.

Niezrealizowanie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto ograniczy możliwość rozwoju działalności gospodarczej na terenie gminy Stare Miasto.

## **8. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Ze względu na fakt, że na terenie opracowania nie występują:

- parki narodowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,

- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe,
- chronione gatunki, roślin i grzybów,

nie występują też żadne problemy związane z ochroną środowiska w kontekście zagadnień wymienionych powyżej.

Najbliższej położony specjalny obszary ochrony siedlisk (SOO) Ostoja Nadwarciańska znajduje się w odległości 0,75 km od granic opracowania planu. Dolina Środkowej Warty (PLB300002) położona jest w odległości 5,03 km od granic opracowania planu. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na przedmiot ochrony ww. ostoji.

Obszar planu znajduje się poza zasięgiem wyżej wymienionych terytorialnych form ochrony przyrody.

Omawiany teren nie jest również zagrożony ruchami masowymi, w związku z czym nie wystąpią na nich problemy ochrony środowiska z tym związane.

Formy ochrony przyrody na terenie gminy Stare Miasto przedstawia Rycina 11.

W trakcie wizji terenowej na terenach opracowania planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową wymienioną:

- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2380),
- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409),
- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408).

Ponadto nie stwierdzono występowania gatunków fauny z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992 r.) - tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Na terenach opracowania planu nie ma ponadto pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych oraz zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

*Rycina 11. Formy ochrony przyrody na terenie gminy Stare Miasto oraz na terenach przyległych*



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

Około 73,6% powierzchni gminy oraz prawie 100% obszaru opracowania planu, zajmują grunty wykorzystywane rolniczo. Na obszarach tych do wód gruntowych mogą przedostawać się zanieczyszczenia ze źródeł obszarowych, czyli gruntów ornych, na których w niewłaściwy sposób prowadzona jest gospodarka rolna. Zanieczyszczenia mogą również przenikać ze źródeł punktowych, do których zaliczamy składowiska nawozów naturalnych na nieszczelnych płytach obornikowych, miejsca składowania płynnych nawozów w postaci gnojówki i gnojowicy w nieszczelnych pojemnikach, miejsca nieodpowiednio przechowywanych nawozów sztucznych oraz środków ochrony roślin. Gospodarka rolna prowadzona bez przestrzegania zasad dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach odrębnych, w szczególności dotyczących warunków przechowywania nawozów naturalnych oraz dawek i terminów ich stosowania może negatywnie wpływać jakość wód i gleby. Należy jednak założyć, że taka sytuacja nie

będzie miała miejsca i prowadzona działalność rolnicza nie będzie wpływać negatywnie na środowisko przyrodnicze.

Na bezpośrednim terenie opracowania planu nie stwierdzono dzikich wysypisk odpadów, które mogą stanowić zagrożenie dla wód i gleb. Na terenie gminy obowiązuje Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto, który określa sposób postępowania z odpadami i tym samym zapobiega powstawaniu dzikich wysypisk. Zatem problem niewłaściwej gospodarki odpadami nie powinien występować.

Istotnymi z punktu widzenia realizacji projektu planu są następujące problemy ochrony środowiska:

- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych, co jest skutkiem intensywnego rozwoju zabudowy. Częstą przyczyną takiego stanu jest fakt nierównomiernego rozwoju infrastruktury technicznej - wodociągowanie gminy następuje dużo szybciej niż budowa systemów kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalniami ścieków o odpowiedniej przepustowości. Kolejnym elementem wpływającym na jakość wód są nieszczelne szamba oraz nielegalne zrzuty nieczystości płynnych do rowów lub na powierzchnię. Wszystkie te czynniki sprawiają, że stosunki wodne na analizowanym obszarze mogą ulec istotnym zmianom przede wszystkim jakościowym,
- niewłaściwe gospodarowanie w rolniczej przestrzeni produkcyjnej - niewłaściwy sposób nawożenia mineralnego i organicznego, czy też niewłaściwie magazynowane obornika i gnojowicy,
- przekroczenie wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagających prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerosanitarnych.

## **9. PRZEDMIOT OPRACOWANIA W ODNIESIENIU DO CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM**

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które został uwzględniony podczas opracowywania dokumentu jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin).

1. Europejska konwencja krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. której celem jest:  
„promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu”.  
*W planie ustalono parametry kształtowania zabudowy takie jak: maksymalna wysokość budynków (nie większa niż 25 m), minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu (0,01 i 1,8), maksymalną powierzchnię zabudowy (nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej), udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum, 20% powierzchni działki budowlanej) oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż 2000 m<sup>2</sup> na terenie P-U), co zminimalizuje wpływ na krajobraz.*
2. Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. – zgodnie z którą:

- „W celu przyczynienia się do ochrony prawa każdej osoby, z obecnego oraz przyszłych pokoleń, do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia i pomyślności, każda ze Stron zagwarantuje, w sprawach dotyczących środowiska, uprawnienia do dostępu do informacji, udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępu do wymiaru sprawiedliwości zgodnie z postanowieniami niniejszej konwencji”.

*W procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewniono udział społeczeństwa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) m. in. poprzez możliwość składania wniosków. Na każdym etapie procedury zapewniona była możliwość zapoznania się z niezbędną dokumentacją związaną z przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. O możliwości składania wniosków i zapoznania się ze zbranymi materiałami informowano w ogłoszeniach w prasie i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Stare Miasto, ul. Główna 16B, 62-571 Stare Miasto oraz na stronie internetowej (BIP i urzędu gminy), co zapewniało zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych oraz udział społeczeństwa w pracach nad projektem planu miejscowego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.*

Opracowywany dokument uwzględnia też cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym takie jak:

1. Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), zgodnie z którym polityka Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska naturalnego obejmuje:
  - zachowanie, ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego,
  - ochronę zdrowia człowieka,
  - ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
  - promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

*Plan wprowadził ustalenia w zakresie wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną (w planie ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązków odprowadzenia odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi) co ma wpłynąć na poprawę jakości środowiska naturalnego, szczególnie poprawę gospodarki wodno-ściekowej. W planie ustalono maksymalny procent powierzchni zabudowy (60% powierzchni działki budowlanej) oraz minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej (20% powierzchni działki budowlanej). Ustalono również obowiązek zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto i przepisami odrębnymi oraz zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Wyżej wymienione*

*działania mają wpłynąć na poprawę stanu środowiska naturalnego i zdrowia człowieka.*

2. Ósmy unijny program działań w zakresie środowiska do 2030 r. (Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/591 z dnia 6 kwietnia 2022 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. PE/83/2021/REV/1) który określa sześć celów priorytetowych:

- osiągnięcie celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. i neutralności klimatycznej do roku 2050,
- wzmocnienie zdolności do przystosowania poprzez wzmocnienie odporności i ograniczenie podatności na zmianę klimatu,
- dążenie do modelu wzrostu o charakterze regeneracyjnym, uniezależnienie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby oraz ochrona zdrowia i dobrostanu Europejczyków,
- ochrona, zachowanie i przywrócenie bioróżnorodności poprzez poprawę stanu ekosystemów i środowiska oraz zwalczanie pustynnienia i degradacji gleby,
- ograniczenie presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją, w szczególności w obszarze energii, rozwoju przemysłowego, budownictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego.

*W planie ustalono zasady zaopatrzenia w wodę, zagospodarowania ścieków, określono nośniki energii cieplnej (niepowodujące nadmiernej emisji zanieczyszczeń) oraz sposób zagospodarowania odpadów jak również określono również minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalny procent powierzchni zabudowy, co ma wpłynąć na przede wszystkim na osiągnięcia zerowego poziomu zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby oraz ochronę zdrowia i dobrostanu mieszkańców.*

Dokumentami obowiązującymi na szczeblu krajowym, których ustalenia zostały uwzględnione w opracowywanym dokumencie są:

1. Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjęta Uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. 2019 poz. 794) w zakresie:

Cel główny: *Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców (SOR)*

Cel szczegółowy I: *Środowisko i zdrowie*. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

Cel szczegółowy II: *Środowisko i gospodarka*. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska.

Cel szczegółowy III: *Środowisko i klimat*. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

Cele horyzontalne: *Środowisko i edukacja*. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa. *Środowisko i administracja*. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Miarą wdrażania PEP2030 jest wskaźnik wydajności środowiskowej (ang. "Environmental Performance Index"). Wskaźnik składa się z wielu elementów dotyczących zdrowia środowiskowego (np. jakość powietrza, stan wód, wpływ

środowiska na zdrowie ludzi) i ekosystemów (np. oczyszczanie ścieków, zanieczyszczenie azotanami, zmiana lesistości, zasoby ryb, ochrona gatunków, poziom emisji gazów cieplarnianych).

Celem PEP jest osiągnięcie przez wskaźnik wydajności środowiskowej dla Polski w 2030 r. wartości powyżej 70 punktów (na 100 możliwych).

*Projekt planu opracowano zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W projekcie planu ustalono stosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Określenie sposobu zaopatrzenia w wodę oraz zagospodarowania ścieków i odpadów będzie pozytywnie wpływać na stan wód. W projekcie planu określono wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej w zagospodarowaniu terenu co też przyczyni się do poprawy jakości powietrza m.in. poprzez zapewnienie możliwości przewietrzania terenów.*

2. Krajowy plan gospodarki odpadami 2028 przyjęty uchwałą Nr 96 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2023 r. (M. P. z 2023 r. poz. 702), m.in. w zakresie przyjętych celów oraz kierunków działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami.:

- wdrażanie zapobiegania powstawaniu odpadów (ZPO) oraz zmniejszenie ilości powstających odpadów,
- zwiększanie świadomości i wiedzy społeczeństwa na temat ZPO, w tym w zakresie ZPO żywności,
- osiągnięcie wskazanych (w zależności od grupy odpadów) poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu,
- rozwój systemu selektywnego zbierania oraz sortowania odpadów opakowaniowych zmierzający do zwiększenia osiąganych celów w zakresie recyklingu,
- przejście do gospodarki o obiegu zamkniętym.

*W planie ustalono obowiązek zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz z uwzględnieniem przepisów odrębnych.*

3. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, w zakresie:

- ograniczenia możliwość zabudowy terenów zagrożonych powodzią, osuwaniem mas ziemnych,
- zapewnienia właściwego odpływu wód deszczowych,
- ograniczanie zanieczyszczania powietrza i wody,
- wdrożenia stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii,
- ochrony różnorodności biologicznej,
- objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów.

*W planie ustalono maksymalny procent powierzchni zabudowy (60% powierzchni działki budowlanej) oraz minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej (20% powierzchni działki budowlanej). Określenie wskaźników dotyczących udziału minimalnej powierzchni biologicznie czynnej ma zapewnić właściwy odpływ wód deszczowych. Obszary opracowania planu znajdują się poza terenami zagrożonymi powodzią, osuwaniem mas ziemnych oraz obszarami odznaczającymi się dużą*

*różnorodnością biologiczną. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie stanowił prawo miejscowe w oparciu o które zostanie przygotowane oferta terenów związanych z rozwojem działalności produkcyjno - usługowej. W planie ustalono też minimalną wielkość nowo wydzielanych działek budowlanych - nie mniejszą niż 2000 m<sup>2</sup>. Na terenach inwestycyjnych wyznaczone zostały linie zabudowy, co ma zapewnić ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz „przewietrzanie” terenów.*

4. Aktualizacja krajowego programu ochrony powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.) , m.in. w zakresie:
- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora bytowo-komunalnego,
  - ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora transportu drogowego,
  - ograniczenie poziomu zanieczyszczeń powietrza w miastach, polityka miejska,
  - zwiększenie udziału czystej energii, ciepła, rozwój OZE,
  - ograniczanie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z pozostałych sektorów mających wpływ na stan powietrza, w tym z uwzględnieniem działań dla sektora mieszkalnictwa do realizacji na obszarach wiejskich.

*Projekt nakazuje zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.*

5. Krajowy programem oczyszczania ścieków komunalnych, Warszawa, 16 grudnia 2003 r. wraz z aktualizacjami, w zakresie:
- ograniczenia zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami,
  - identyfikacji aglomeracji, które powinny być wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków oraz wielkość ładunków zanieczyszczeń biodegradowalnych z tych aglomeracji koniecznych do usunięcia,
  - budowy i modernizacji zbiorczych sieci kanalizacyjnych oraz oczyszczalni ścieków komunalnych oraz terminy ich realizacji.

*W planie wprowadzono ustalenia w zakresie wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną (w planie ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązek odprowadzenia odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi) co ma wpłynąć na poprawę jakości środowiska naturalnego, szczególnie poprawę gospodarki wodno-ściekowej oraz ma wpłynąć pozytywnie na ochronę Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło).*

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje analizę ochrony środowiska w następujących dziedzinach: ochrony obszarów Natura 2000, wpływu na różnorodność biologiczną, wpływu na ludzi i zwierzęta, jakość wód i powietrza, stanu powierzchni ziemi, wpływu na krajobraz

i klimat, gospodarowania zasobami naturalnymi, ochrony zabytków i dóbr materialnych, poziomów hałasu i pola elektromagnetycznego. Wszystkie wspomniane dziedziny uwzględniają cele ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Zarówno w projekcie planu jak i prognozy nie stwierdzono sprzeczności ustaleń z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

## **10. ANALIZA I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI PLANU NA ŚRODOWISKO**

Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto wyznacza:

- teren produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego – oznaczony symbolem 1P-U, 2P-U,
- teren drogi dojazdowej – oznaczony symbolem 1KDD,
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej – oznaczony symbolem 1KR.

Wprowadzone inwestycje poprzez precyzyjne ustalenia planu nie będą źródłem:

- wprowadzania ścieków do wód lub gleby,
- zanieczyszczenia gleby lub ziemi,
- emitowania pól elektromagnetycznych przekraczających dopuszczalne natężenia w środowisku,
- poważnych awarii.

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez zawarte w projekcie planu ustalenia w stopniu zadawalającym zabezpieczą walory przyrodnicze i środowiskowe wywołane projektowaną zmianą użytkowania terenu w następujących dziedzinach:

### **13.1. Przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000**

W północnej części gminy Stare Miasto został wyznaczony specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) tj. obszar utworzony celem ochrony terenów, szczególnie cennych przyrodniczo z uwagi na występujące tam rośliny i żyjące zwierzęta - „Ostoja Nadwarciańska” (PLH300009), która częściowo pokrywa się z granicą OSO „Dolina Środkowej Warty” (PLB300002). Powierzchnia „Ostoi Nadwarciańskiej” wynosi na terenie gminy Stare Miasto około: 1 600,3 ha. Ostoja obejmuje fragment doliny Warty, która cechuje się dużą różnorodnością szaty roślinnej, tym samym tworząc dogodne siedliska dla wielu gatunków zwierząt, w szczególności ptaków. Obszar obejmuje, 25 rodzajów siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG – od bagiennych i torfowiskowych do suchych, wydmych. Część z nich, jak np. priorytetowe, śródładowe łąki halofilne, cechują się bardzo dobrym stanem zachowania. Łąki te, z bogatymi populacjami ginących gatunków słonorośli (np. *Triglochin maritimum*) oraz krytycznie zagrożonego w Polsce storczyka błotnego *Orchis palustris*, są osobliwością w skali europejskiej. Stwierdzono tu także występowanie 12 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Bogata jest fauna płazów (stwierdzono tu 13 z 18 występujących w Polsce gatunków). Na terenie „Ostoi Nadwarciańskiej” (PLH300009) oraz „Doliny Środkowej Warty” (PLB 300002) występują ważne dla Europy gatunki roślin (z Zał. II Dyr. siedliskowej), w tym gatunki priorytetowe to: sasanka otwarta, starodub łąkowy.

Ostoja Nadwarciańska położona jest w odległości 0,75 km od granic opracowania planu. Kolejny obszar podlegający ochronie tj. Puszcza Bieniszewska (PLH300011) położona jest w odległości 12,63 km od granic opracowania. Pozostałe specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) znajdują się w odległości nie mniejszej niż 20 km od granic opracowania planu - Puszcza Pyzdrska (20,20 km od granic opracowania) oraz Pojezierze Gnieźnieńskie (28,37 km od granic opracowania). Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na przedmiot ochrony ww. ostoji.

W północnej części gminy Stare Miasto został wyznaczony obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - obszar utworzony ochrony terenów, szczególnie cennych przyrodniczo z uwagi na występujące tam i żyjące zwierzęta i rośliny - „Dolina Środkowej Warty” (PLB300002). Obszar ten został zatwierdzony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25 poz. 133 ze zm.). Powierzchnia Obszaru Specjalnej Ochrony na terenie gminy Stare Miasto wynosi 790,2 ha. Na obszarze tym występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 10% krajowej populacji rybitwy białowąsej (PCK), powyżej 2% krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dudek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obroźna (PCK) i zausznik. Stosunkowo wysoką liczebność osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszczyk, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny. Prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK). W liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dudek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności ok. 1% populacji krajowej przepiórka. W okresie wędrowności jesiennej występuje tu czapla biała (do 23 osobników), świstun (do 1 500 osobników), żuraw (do 250 osobników) i mieszane stada gęsi (do powyżej 5 000 osobników). Podczas wędrowności wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1 200 osobników. Na terenie „Ostoji Nadwarciańskiej” (PLH300009) oraz „Doliny Środkowej Warty” (PLB 300002) występują ważne dla Europy gatunki zwierząt (z Zał. II Dyr. siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej, w tym gatunki priorytetowe) m.in. wymienione powyżej i są to wśród ptaków: batalion, bączek, bąk, bielaczek, bielik, błotniak łąkowy, błotniak stawowy, błotniak zbożowy, bocian biały, bocian czarny, czapla biała, derkacz, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, gąsiorek, jarzębatka, kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, ortolan, kropiatka, lelek, lerka, łabędź czarnodzioby (mały), łabędź krzykliwy, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, podróżniczek, rybitwa białoczelna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, rybitwa zwyczajna (rzeczna), siewka złota, sowa błotna, ślepowron, świergotek polny, trzmielojad, zielonka, zimorodek, żuraw. Wśród saków są to: nocek duży, bóbr europejski, wydra. Natomiast wśród płazów są to: kumak nizinny, traszka grzebieniasta. A wśród bezkręgowców jest to: kozioróg dębosz.

Dolina Środkowej Warty (PLB300002) położona jest w odległości 5,03 km od granic opracowania planu. Kolejne obszary podlegający ochronie, w tym Ostoja Nadgoplańska

(PLB040004) położone są w odległości nie mniejszej niż 30,0 km od granic opracowania planu. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na przedmiot ochrony ww. obszarów.

Realizacja ustaleń planu – ze względu na odległość od obszarów NATURA 2000 nie wpłynie na przedmiot ochrony dla którego zostały powołane te obszary.

### **13.2. Obszar chronionego krajobrazu**

Na terenie gminy Stare Miasto, w jej wschodniej części, znajduje się Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został utworzony ze względu na ochronę rzeźby części wysoczyzny Tureckiej – subregionu Pagórków Złotogórskich. Obszar ten obejmuje skupienia pagórków posiadających tę samą genezę i jednakowy charakter rzeźby i są to następujące wzniesienia: Góry Szadowskie, Karpaty, Złote Góry. Cały Złotogórski OChK ma powierzchnię 310 km<sup>2</sup>, a na terenie gminy tą formą ochrony objętych jest około 11,7 km<sup>2</sup> (co stanowi 11,5% ogólnej powierzchni gminy). Podstawowymi elementami Złotogórskiego OChK są ekosystemy leśne porastające wzgórza morenowe oraz sieć dolin rzecznych. Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu położony jest w odległości 4,6 km od granic opracowania planu. Realizacja nowych inwestycji w oparciu o precyzyjne ustalenia projektu planu nie powinna negatywnie wpływać na walory Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Inne obszary chronionego krajobrazu znajdują się w znacznej odległości od granic opracowania planu i są to: Złotogórski (4,63 km od granic opracowania), Pyzdrowski (6,08 km od granic opracowania), Powidzko-Bieniszewski (8,16 km od granic opracowania), Goplańsko-Kujawski (9,47 km od granic opracowania). Ustalenia planu w nie wpływają na przedmiot ochrony ww. obszarów chronionego krajobrazu.

### **13.3. Roślinność, różnorodność biologiczna**

Szata roślinna obszaru opracowania planu jest stosunkowo uboga. Największym urozmaiceniem roślinności odznacza się zachodnia część obszaru, która porośnięta jest roślinnością trawiastą oraz występują tam zakrzewienia i zadrzewienia. W pozostałej części obszaru grunt użytkowany jest obecnie rolniczo. Na bezpośrednim obszarze objętym opracowaniem planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin oraz grzybów objętych ochroną gatunkową, a wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408). Roślinność występująca na analizowanym obszarze ma charakter wtórny i antropogeniczny, typowy dla terenów przekształconych lub użytkowanych rolniczo, nie tworząc cennych przyrodniczo zbiorowisk roślinnych ani siedlisk o znaczeniu regionalnym lub krajowym. Na obszarze planu nie stwierdza się występowania form ochrony przyrody, obszarów Natura 2000, ani stanowisk roślin objętych ochroną gatunkową. Potencjalne oddziaływanie planowanych inwestycji na świat roślinny i różnorodność biologiczną oceniane jest jako ograniczone i lokalne. Uwzględniając charakter i wartość przyrodniczą roślinności występującej na analizowanym obszarze, przewidywane oddziaływanie negatywne nie będzie znacząco wpływać na świat roślinny ani na poziom różnorodności biologicznej na terenie gminy Stare Miasto.

W przypadku stwierdzenia występowania cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków chronionych, należy ograniczyć obszar planowanej inwestycji (tak by nie doszło do niszczenia miejsc występowania gatunków podlegających ochronie) lub uzyskać zgodę

na odstępstwa od zakazów ustalonych w stosunku do gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia pojedynczych egzemplarzy chronionych roślin można przenieść je na stanowisko zastępcze. Działanie to będzie wymagało akceptacji służb ochrony przyrody i musi być nadzorowane przez specjalistów, którzy wskażą odpowiednie miejsce, sposób i termin posadzenia roślin, a także sposób pielęgnacji po przesadzeniu. Takie działania zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki chronione oraz różnorodność biologiczną. Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania gatunków roślin oraz grzybów objętych ochroną gatunkową

Realizacja inwestycji może wiązać się z wycinką drzew i krzewów. W związku z powyższym, planowane zagospodarowanie terenów może przyczynić się do zniszczenia potencjalnych siedlisk zajmowanych przez gatunki zwierząt podlegających ochronie. Przed rozpoczęciem realizacji planowanych zamierzeń inwestycyjnych, w celu ochrony gatunków wykorzystujących tereny przeznaczone do zainwestowania, konieczne będzie przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej, m.in. pod kątem gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową w związku z obowiązującym zakazem niszczenia ich siedlisk i ostoi. Jeżeli wykonanie prac związanych z wycinką drzew lub krzewów może naruszyć zakazy w stosunku do zwierząt, roślin, grzybów podlegających ochronie, należy:

- w pierwszej kolejności, jeśli to możliwe odstąpić od tych prac i zachować poszczególne zadrzewienia będące siedliskiem gatunku (zapobieganie), lub
- zrezygnować z wycinki w okresie, którego dotyczy zakaz np. w przypadku zakazu płoszenia ptaków w miejscach rozrodu lub wychowu młodych - w ich okresie lęgowym,
- uzyskać stosowne zezwolenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstępstwa od tych zakazów.

Regionalny dyrektor ochrony środowiska, na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1478), może zezwolić w stosunku do zwierząt objętych ochroną na odstępstwa od zakazów, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie będzie to szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie nastąpi przekształcenie gruntów leśnych na cele nieleśne, a także terenów o dużej różnorodności biologicznej na tereny inwestycyjne, zatem ustalenia planu nie pogorszą różnorodności biologicznej gminy Stare Miasto.

W wyniku realizacji ustaleń planu nastąpi zmniejszenie powierzchni gruntów czynnych biologicznie tj. gruntów pokrytych roślinnością. Elementem ograniczającym negatywne oddziaływanie planu na roślinność i różnorodność biologiczną jest ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, określonego na poziomie nie mniejszym niż 20% powierzchni działki budowlanej. Wymóg ten sprzyja zachowaniu zieleni towarzyszącej zabudowie, umożliwia utrzymanie podstawowych funkcji ekologicznych oraz ogranicza skutki uszczelnienia powierzchni terenu. Zachowanie powierzchni biologicznie czynnych umożliwi: utrzymanie lokalnych warunków siedliskowych dla pospolitych gatunków roślin i drobnej fauny, poprawę warunków mikroklimatycznych, częściową kompensację strat w zakresie naturalnej retencji wód

opadowych, wprowadzenie elementów zieleni pełniących funkcje izolacyjne i krajobrazowe.

Uwzględniając charakter planowanej funkcji, skalę możliwych przekształceń oraz brak cennych elementów przyrodniczych, należy stwierdzić, że realizacja ustaleń planu nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na roślinność ani na poziom różnorodności biologicznej w skali lokalnej i gminnej. Wpływ realizacji ustaleń planu może zostać ograniczony poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań proekologicznych na etapie realizacji oraz eksploatacji planowanych inwestycji, przy czym skuteczność tych działań będzie uzależniona od szczegółowych rozwiązań projektowych oraz sposobu ich wdrożenia i utrzymania.

Ze względu na planowane przeznaczenie obszaru opracowania oraz sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, zlokalizowanych wzdłuż wschodniej i południowo-wschodniej granicy obszaru objętego projektem planu, wskazuje się wyznaczenie (w ramach terenów biologicznie czynnych) pasów zieleni izolacyjnej, jako jednego z możliwych środków ograniczających potencjalne negatywne oddziaływania planowanego zagospodarowania. Zastosowanie zieleni izolacyjnej może przyczynić się do ograniczenia uciążliwości związanych z funkcjonowaniem terenów aktywizacji gospodarczej, w tym w szczególności do zmniejszenia oddziaływań akustycznych, emisji zanieczyszczeń powietrza oraz oddziaływań wizualnych, a także do poprawy lokalnych warunków mikroklimatycznych. Jednocześnie zielen ta może stanowić element sprzyjający utrzymaniu podstawowych funkcji ekologicznych oraz warunków bytowania pospolitych gatunków flory i fauny. W celu zapewnienia możliwie największej skuteczności funkcji izolacyjnej w skali całorocznej, wskazane jest kształtowanie zieleni w formie wielopiętrowych układów roślinnych, obejmujących roślinność wysoką i średnią, realizowaną m.in. w postaci rzędów drzew, żywopłotów lub pasm krzewów. Zaleca się, aby dobór gatunków opierał się w miarę możliwości na gatunkach rodzimych, w tym roślinach zimozielonych, charakteryzujących się odpornością na warunki siedliskowe i presję antropogeniczną.

Realizując w oparciu o ustalenia planu inwestycje inwestor zobowiązany jest do przestrzegania art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647), tj. uwzględnienia ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych. Przepisy ww. ustawy zobowiązują inwestora do oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji oraz ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Zgodnie z art. 75 ust. 2 ww. ustawy przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji. Uwzględnienie w procesie inwestycyjnym ww. przepisów będzie skutkowało ograniczeniem negatywnego wpływu inwestycji na świat roślin, a szczególnie na drzewa. W przypadku wystąpienia konieczności usunięcia drzew oraz zakrzewień inwestor zobowiązany jest do przestrzegania przepisów regulujących te kwestie m.in. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), która zawiera przepisy mające na celu ochronę drzew i krzewów - rozdział 4. pod nazwą „Ochrona terenów zieleni i zadrzewień”, dotyczący m.in. zezwoleń na usunięcie drzewa lub krzewu, wykonywania nasadzeń zastępczych, czy przycinania gałęzi. Ponadto należy prowadzić prace poza okresem lęgowym ptaków (jeśli tam gniazdują) i okresem rozrodu płazów, tak aby

zminimalizować ryzyko zniszczenia gniazd i spowodowania istotnych zaburzeń w funkcjonowaniu zwierząt, głównie ptaków i nietoperzy. Proponuje się także tworzenie siedlisk zastępczych (budki lęgowe, skrzynki dla nietoperzy) na czas prac inwestycyjnych. Negatywny wpływ na szatę roślinną biologiczną wystąpi na etapie realizacji nowych inwestycji i ustąpi wraz z zakończeniem robót budowlanych. Oddziaływanie to należy określić jako bezpośrednie, krótkotrwałe i negatywne.

W wyniku realizacji ustaleń planu nastąpi zmniejszenie powierzchni gruntów czynnych biologicznie tj. gruntów pokrytych roślinnością (gruntów rolnych). Takie rozwiązania będzie skutkować długoterminowym, bezpośrednim i negatywnym oddziaływaniem na roślinność i różnorodność biologiczną.

W planie miejscowym nie zostały określone gatunki roślin jakie będą wprowadzana na obszary opracowania. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego gatunków obcych, jest co do zasady jest zakazane. Każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. Inwestor powinien unikać wprowadzania m.in. takich gatunków drzew np. jesion pensylwański, dąb czerwony, boźdrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski tj. gatunków które zyskały w ostatnich dziesięcioleciach status inwazyjnych. Odpowiedni dobór gatunków roślin będzie pozytywnie i długotrwałe wpływać na bioróżnorodność gatunkową.

#### **13.4. Zwierzęta**

Na bezpośrednim obszarze opracowania nie ma udokumentowanych miejsc występowania zwierząt podlegających ochronie. Analizowany obszar jest terenem z dużą powierzchnią gruntów trawiastych oraz występującymi zadrzewieniami i zakrzewieniami. W zachodniej część terenu znajduje się rów melioracyjny. Tym samym zachodnia część analizowanego terenu może być miejscem bytowania, żerowania oraz rozmnażania zwierząt. W trakcie wizji terenowej nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2380). Na obszarze objętym planem nie stwierdzono występowania zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2380) oraz z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) - tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) zatem ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na gatunki podlegające ochronie.

Pomimo faktu, że na terenie tym nie stwierdzono obecności zwierząt podlegających ochronie gatunkowej nie można wykluczyć ich obecności. Planowane zagospodarowanie terenów może przyczynić się do zniszczenia potencjalnych siedlisk zajmowanych przez gatunki chronione. Przed rozpoczęciem realizacji planowanych zamierzeń inwestycyjnych, w celu ochrony gatunków wykorzystujących tereny przeznaczone do zainwestowania, konieczne będzie przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej, m.in. pod kątem gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Jeżeli wykonanie prac związanych realizacją procesów inwestycyjnych może naruszyć zakazy w stosunku do zwierząt, należy:

- w pierwszej kolejności, jeśli to możliwe odstąpić od tych prac i zachować poszczególne zadrzewienia będące siedliskiem gatunku (zapobieganie), lub

- zrezygnować z wycinki w okresie, którego dotyczy zakaz np. w przypadku zakazu płoszenia ptaków w miejscach rozrodu lub wychowu młodych - w ich okresie lęgowym,
- uzyskać stosowne zezwolenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstąpienie od tych zakazów.

W przypadku stwierdzenia występowania gatunków zwierząt podlegających ochronie należy podjąć skuteczne działania minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, będące skutkiem realizacji ustaleń projektu planu. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zalecana jest obecność nadzoru przyrodniczego. Głównym zadaniem nadzoru będzie zapobieganie przypadkowej śmiertelności zwierząt, wdrażanie w porozumieniu z kierownikiem robót środków technicznych lub organizacyjnych w celu minimalizacji oddziaływań na faunę. W celu zminimalizowania skutków negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji proponuje się przede wszystkim dostosowanie wszelkich prac do okresu lęgowego ptaków. Najkorzystniejszy czas na wykonanie prac przypada na okres od pierwszego października do końca lutego. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 16 grudnia 2016 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2380) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt w stosunku do zwierząt gatunków chronionych obowiązuje m.in. zakaz „umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących, niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, czy niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania” (par. 6 ust. 1-3 rozporządzenia). W celu ograniczenia wpływu planowanych inwestycji – szczególnie na obszarach graniczących z terenami leśnymi, zadrzewionymi i zakrzewionymi oraz cieków wodnych, należy podjąć też działania minimalizujące bezpośrednie zagrożenie dla zwierząt, zwłaszcza tych małych, poprzez zastosowanie wygrodzeń cennych obszarów oraz samego placu budowy w celu uniemożliwienia zwierzętom wejścia na plac. Kolejnym działaniem minimalizującym oddziaływanie inwestycji na świat zwierząt (szczególnie w przypadku płazów) może być konieczne przenoszenie gatunków chronionych ze stanowisk zagrożonych budową na nowe stanowiska (o ile takie zwierzęta będą występować na analizowanych terenach). Wszystkie te działania ograniczą negatywny wpływ ustaleń planu na świat zwierzęcy.

Zmiana sposobu użytkowania – przeznaczenie terenów rolnych pod inwestycje przyczyni się do zniszczenia miejsc potencjalnych siedlisk poprzez wprowadzanie budynków oraz terenów utwardzonych na tereny dotąd niezabudowane. Zmniejszenie powierzchni życiowej oraz ograniczenie dostępności do bazy pokarmowej (szczególnie w przypadku małych zwierząt, których zdolności migracyjne są niewielkie), spowodować może wypieranie gatunków związanych z terenami rolniczymi i niezagospodarowanymi oraz stopniowe zastępowanie ich gatunkami przystosowanymi do życia w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy. Nie można wykluczyć, że w przypadku zainwestowania całego obszaru planu dojdzie do wycofania się z tego terenu występujących tutaj gatunków zwierząt.

Niekorzystny (chwilowy) wpływ na organizmy żywe, w tym na zwierzęta może wystąpić na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, wymagających prowadzenia prac budowlanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu. Działania te wiązać się będą z generowaniem hałasu (silniki pracujących maszyn) oraz zniszczeniem pokrywy roślinnej

w obrębie części terenu (miejsca składowania materiałów budowlanych), co skutkować będzie czasowym wycofywaniem się z tych terenów ewentualnie występujących gatunków zwierząt. Przewiduje się jednak, że niekorzystne oddziaływania ustąpią po zakończeniu prac budowlanych i nie będą wpływać w sposób długofalowy na kształtowanie charakteru lokalnej fauny.

Obszar opracowania planu znajduje się poza głównymi korytarzami ekologicznymi tj. korytarzem Doliny Warty. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie skutkować powstaniem barier uniemożliwiających migracje zwierząt.

Stwierdzić, zatem należy, że ustalenia miejscowego planu nie będą długotrwale negatywnie oddziaływać na świat zwierzęcy gminy. Negatywne oddziaływanie na zwierzęta może mieć charakter krótkoterminowy bezpośredni i wystąpić może na etapie realizacyjnym.

### **13.5. Ludzie**

Ustalenia projektu planu nie będą wpływać w sposób istotny na ludzi. Oddziaływanie negatywne na ludzi wystąpi na etapie realizacji nowych inwestycji polegających na budowie nowych budynków oraz nowych sieci infrastruktury technicznej, jak również realizacji nawierzchni na terenach komunikacji. Będzie to oddziaływanie szczególnie dokuczliwe dla mieszkańców terenów położonych w bliskim sąsiedztwie nowych terenów inwestycyjnych. Oddziaływanie to będzie jednak miało charakter okresowy i ustanie wraz z zakończeniem wspomnianych prac. Oddziaływanie na ludzi (pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe) związane będzie z hałasem, wibracjami, drganiami oraz spalinami powstałymi na etapie transportu i budowy.

W projekcie planu nie został wyznaczony teren, dla którego poziom hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014, poz. 112). Obszary z dużą koncentracją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej tj. obszary dla których poziom hałasu w środowisku określają ww. rozporządzenie, położone są bezpośrednio przy wschodniej i południowo – wschodniej granicy opracowania planu tj. wzdłuż drogi krajowej nr 25 i ulicy Polnej. Działalność produkcyjna i usługowa prowadzona na terenach oznaczonych symbolami P-U będzie wymagała stosowania odpowiednich środków oraz rozwiązań technologicznych, zapewniających dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Tym samym ograniczy to potencjalne negatywne oddziaływanie akustyczne na ludzi. Przestrzeganie obowiązujących norm prawnych w tym zakresie zagwarantuje, że klimat akustyczny terenów sąsiednich oraz warunki życia mieszkańców nie ulegną pogorszeniu.

W projekcie planu miejscowego dla terenów oznaczonych symbolem P-U ustalono maksymalną wysokość budynków na poziomie nie większym niż 25 m oraz maksymalną wysokość budowli nie większą niż 30 m, z wyłączeniem budowli łączności publicznej. Jednocześnie w bezpośrednim sąsiedztwie, wzdłuż wschodniej oraz południowo-wschodniej granicy obszaru objętego projektem planu, zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, charakteryzujące się znacznie mniejszą skalą i wysokością zabudowy. Realizacja zabudowy o maksymalnych parametrach wysokościowych, przewidzianych w projekcie planu, może potencjalnie prowadzić do wystąpienia konfliktów społecznych, w szczególności związanych z odczuwanym pogorszeniem warunków nasłonecznienia i zaciemnieniem terenów sąsiednich, zwłaszcza w okresach o niskim kącie padania promieni słonecznych. Skala i rzeczywisty zasięg

ewentualnego oddziaływania w tym zakresie będą uzależnione od lokalizacji obiektów względem granic terenów mieszkaniowych, ich gabarytów, formy architektonicznej oraz usytuowania względem stron świata. Lokalizowanie zabudowy o znacznie większej wysokości w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej może nie sprzyjać zachowaniu spójności zagospodarowania przestrzennego, a także harmonii z otaczającym krajobrazem kulturowym i lokalną strukturą osadniczą. Tego typu dysonans skali może być postrzegany jako element obniżający walory krajobrazowe obszaru oraz komfort zamieszkiwania na terenach sąsiednich. Jednocześnie należy podkreślić, że projekt planu nie przesądza o realizacji zabudowy o maksymalnych dopuszczonych wysokościach, a ewentualne oddziaływania związane z zacienieniem i percepcją krajobrazu mogą być ograniczane na etapie realizacji inwestycji poprzez odpowiednie kształtowanie bryły i usytuowania obiektów, stopniowanie wysokości zabudowy w kierunku terenów mieszkaniowych, zachowanie odpowiednich odległości od granic działek oraz stosowanie zieleni izolacyjnej. Skuteczność tych działań uzależniona będzie od szczegółowych rozwiązań projektowych przyjmowanych w toku dalszych procedur inwestycyjnych.

Projekt planu określił też pewne standardy funkcjonowania terenu m. in. poprzez określenie normatywów parkingowych oraz zasad wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną (zaopatrzenie wodę z sieci wodociągowej, odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej oraz zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto), co w sposób długotrwały i bezpośredni wpłynie pozytywnie na ludzi m. in. poprzez brak negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne.

Na terenach oznaczonych symbolem P-U nie będą mogły być zlokalizowane zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku awarii przemysłowej, co też w sposób istotny ogranicza ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na ludzi.

### **13.6. Woda**

Tereny będące przedmiotem opracowania planu znajdują się w zasięgu sieci wodociągowej. Projekt planu w zakresie zapotrzebowania na wodę przewiduje podłączenie budynków do sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Takie rozwiązanie nie spowoduje zagrożenia dla środowiska przyrodniczego jak i nie spowoduje zachwiania stosunków wodnych na terenach objętych opracowaniem. Woda dostarczana wodociągami powinna spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294 ze zm.). Plan zakłada odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej. Natomiast jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej, dopuszcza się odprowadzenie ich do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

W planie dopuszczono odprowadzenie ścieków komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Prawidłowe funkcjonowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych nie będzie negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne. Zgodnie z § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

(t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.) w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej działka, o której mowa w ust. 1, może być wykorzystana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, pod warunkiem zapewnienia możliwości zastosowania zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków, jeżeli ich ilość nie przekracza  $5\text{m}^3$  na dobę. Jeżeli ilość ścieków jest większa od  $5\text{m}^3$ , to ich gromadzenie lub oczyszczanie wymaga pozytywnej opinii właściwego terenowo inspektora ochrony środowiska. Zbiorniki bezodpływowe spełniać będą rolę magazynową i będą musiały być sukcesywnie opróżniane. Ścieki będą wywożone przez specjalistyczną firmę taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków tj. do ostatecznego odbiornika ścieków. Firma świadcząca usługi asenizacyjne powinna zapewnić prawidłową obsługę, tak by w momencie przepompowywania nieczystości oraz ich transportu nie dochodziło do przeniknięcia ścieków do gruntu jak i do wody. Użytkownik instalacji winien dbać o terminowe opróżnianie zbiorników. Prawidłowa eksploatacja zbiorników bezodpływowych nie będzie skutkować wystąpieniem sytuacji awaryjnych oraz nie będzie negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne. Wraz z rozwojem terenów inwestycyjnych będą rozwijane sieci infrastruktury technicznej, w tym kanalizacji sanitarnej. Następować będzie systematyczne podłączanie odbiorców do nowych sieci. Tym samym nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko wodne. Odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych nie wpłynie na jakość wód podziemnych i powierzchniowych, w tym wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Zbiornika Turek – Konin - Koło. Prawidłowe funkcjonowanie zbiorników bezodpływowych nie wpływa negatywnie na środowisko wodne.

Zgodnie z ustaleniami planu odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych będzie odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi. Zgodnie z § 28 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.) działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia przez budynki niskie rozumie się budynki o wysokości do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie. Ponadto, zgodnie z § 17 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311) wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej: terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut,

lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r., 960), o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, bez oczyszczania. W przypadku terenów z budynkami niskimi podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika (np. poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione). Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone (np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo-wodne itd.). Postępowanie zgodnie z wyżej przytoczonymi przepisami i wskazówkami gwarantuje brak negatywnego wpływu ustaleń planu na wody gruntowe i podziemne. Ustalenia planu powodują, że powstające obiekty nie przyczynią się do pogorszenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

Elementem wpływającym na środowisko wodne będzie wprowadzanie na obszary dotychczas niezainwestowane (na tereny gruntów rolnych), nowej zabudowy – nowych powierzchni nieprzepuszczalnych. Następstwem tych działań będzie uszczelnienie podłoża i zmniejszenie infiltracji wód opadowych do gruntu. Projekt planu określa minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych (minimum 20% powierzchni działki budowlanej) co umożliwi infiltrację wód opadowych do gruntu i tym samym ograniczy negatywne oddziaływanie na zasoby wód podziemnych.

Realizacja inwestycji polegającej poprzez wprowadzanie budynków (usługowy, produkcyjnych) na tereny łąk i pastwisk może powodować szereg oddziaływań na środowisko wodne, wynikających zarówno z przekształcenia powierzchni terenu, jak i zmian w sposobie użytkowania gruntów. W pierwszej kolejności zabudowa dużych powierzchni terenów biologicznie czynnych prowadzi do zmniejszenia naturalnej retencji wodnej. Łąki i pastwiska pełnią istotną funkcję hydrologiczną – magazynują wodę opadową oraz spowalniają jej odpływ powierzchniowy. Przekształcenie tych obszarów w tereny utwardzone, w tym powierzchnie dachów i placów manewrowych, skutkuje zwiększeniem spływu powierzchniowego, co może przyczyniać się do lokalnych podtopień i erozji gleb, a także zmniejszenia infiltracji wód opadowych do gruntu. Ponadto ograniczenie infiltracji prowadzi do obniżenia zasilania wód podziemnych, co w dłuższej perspektywie może negatywnie wpływać na poziom zwierciadła wód gruntowych. Ma to szczególne znaczenie na terenach łąkowych, często związanych z siedliskami wilgotnymi i okresowo podmokłymi, których funkcjonowanie jest uzależnione od stabilnych warunków wodnych. W trakcie realizacji inwestycji istnieje również ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych wskutek przedostania się do środowiska substancji takich jak paliwa, oleje czy zawiesiny mineralne. Prowadzenie prac ziemnych może sprzyjać migracji zanieczyszczeń w strukturach glebowych, szczególnie na glebach o podwyższonej przepuszczalności. Niezbędne jest więc wyposażenie terenów

inwestycji w systemy kanalizacji deszczowej z urządzeniami podczyszczającymi, takimi jak separatory substancji ropopochodnych, by ograniczyć na etapie eksploatacji negatywne oddziaływanie na środowisko wodne. Negatywne oddziaływania mogą zostać ograniczone poprzez właściwe planowanie inwestycji, zastosowanie urządzeń retencyjnych i podczyszczających, a także zachowanie powierzchni biologicznie czynnych.

Projekt planu określa sposób zagospodarowania odpadów (zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi) co też ogranicza negatywny wpływ na środowisko wodne – zarówno na wody powierzchniowe jak i podziemne.

Na terenie gminy Stare Miasto działają dwa komunalne ujęcia wody (w miejscowości: Lisiec Wielki i Żychlin). Obszar opracowania planu znajduje się w odległości 4,8 km od ujęcia w Żychlinie oraz 4,4 km od ujęcia w Liścu Wielkim. Ujęcia te posiadają strefy ochrony bezpośredniej. Obszar opracowania planu znajduje się w znacznej odległości od ujęć wody oraz ich stref ochronny i nie będzie negatywnie oddziaływać na obszar ujęć wody i tym samym na jakość wód podziemnych.

Analizowany teren znajduje się w granicach Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło). Realizacja ustaleń planu w zakresie zaopatrzenia w wodę jak i zagospodarowania ścieków oraz zagospodarowanie terenów zgodnie z określonymi parametrami (określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnego procentu powierzchni zabudowy) ogranicza wpływ na wody Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Ponadto, zgodnie z zapisami planu, należy stosować rozwiązania uwzględniające ochronę wód podziemnych. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie negatywnie na jakość wód Zbiornika nr 151 Turek – Konin – Koło.

Rozwiązania przyjęte w planie nie spowodują zagrożenia dla środowiska przyrodniczego i zachwiania stosunków wodnych na terenach objętych opracowaniem.

Realizacja ustaleń projektu planu (nie wpłynie na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), tj. osiągnięcie:

- dla JCWP „Powa” (RW60001518352999) osiągnięcie:
  - dobrego potencjału ekologicznego,
  - dobrego stanu chemicznego.
- dla JCWP „Struga Zarzevska” (RW6000151835349) osiągnięcie:
  - dobrego stanu ekologicznego,
  - dobrego stanu chemicznego, dla złagodzenia wskaźników [benzo(a)pirenu (w), nikiel (w)] poniżej stanu dobrego.
- dla JCWPd nr 71 (PLGW600071) osiągnięcie:
  - dobrego stanu chemicznego,
  - dobrego stanu ilościowego.

Inwestycje realizowane na obszarze opracowania planu jak i również sposób użytkowania tych terenów będzie w sposób pozytywny, długotrwały oraz zarówno pośredni wpływać na środowisko wodne.

### **13.7. Powietrze**

Realizacja ustaleń planu nie będzie wpływać na pogorszenie się jakości powietrza. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu takie jak: określenie zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń i wyznaczenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych

(2000 m<sup>2</sup>) oraz określenie maksymalnego procentu powierzchni zabudowy (nie większy niż 60% powierzchni działki budowlanej) i minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej (nie mniejszej niż 20% powierzchni działki budowlanej) przyczyni się do poprawy jakości powietrza. W ramach terenów biologicznie mogą zostać wprowadzone drzewa oraz krzewy (szczególnie roślinność zimozielona), co też przełoży się na poprawę jakości powietrza.

Ustalenia planu spowodują wprowadzenie na obszarze opracowania planu m. in. zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, które nie będą źródłem istotnego zanieczyszczenia powietrza. Źródłem zanieczyszczeń powietrza będzie zwiększony ruch pojazdów związany z funkcjonowaniem nowych terenów inwestycyjnych. Jednak ze względu na jego okresowy charakter (dojazd do i z pracy oraz dowóz zaopatrzenia i wywóz produktów) nie wpłynie istotnie na pogorszenie jakości powietrza. Zanieczyszczenie powietrza w formie pyłów i spalin będzie także występowało na etapie realizacyjnym przedsięwzięcia i związane będzie z transportem maszyn i urządzeń budowlanych i będzie miało charakter chwilowy. Systematyczne zwiększanie się liczby pojazdów elektrycznych oraz wprowadzanie obostrzeń dotyczących emisji pojazdów mechanicznych skutkować będzie poprawą jakości powietrza, szczególnie w pobliżu terenów komunikacji.

Projekt planu w zakresie ochrony powietrza uwzględnia Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, przyjęty uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 20 lipca 2020 r. poz. 5954). Zapisy planu umożliwiają m. in.:

- rozbudowę centralnych systemów zaopatrywania w energię cieplną,
- rozbudowę sieci gazowych,
- ograniczanie emisji niskich,
- stosowanie odnawialnych źródeł energii,
- stosowanie wysokoefektywnych technik ochrony atmosfery gwarantujących zmniejszenie emisji substancji do powietrza,
- ustalaniu minimalnego współczynnika zieleni,
- ustalaniu sposobu zaopatrzenia w ciepło z zaleceniem instalowania ogrzewania niskoemisyjnego w nowo planowanej zabudowie.

Uchwała nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 8807) wraz z uchwałą nr XXXVI/700/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2021 r. zmieniająca uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw zawiera ograniczenia i zakazy dotyczące instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych, takich jak kocioł, kominek lub piec. W instalacjach tych zakazuje się stosowania następujących paliw: węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z jego wykorzystaniem, mułów i flotokonzentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem, paliw, w których udział masowy węgla kamiennego o uziarnieniu poniżej 3 mm wynosi więcej niż 15%, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem

tego węgla, niespełniających parametrów jakościowych: (wartość opałowa co najmniej 23 MJ/kg, zawartość popiołu nie więcej niż 10%, zawartość siarki nie więcej niż 0,8 %), biomasy stałej, której wilgotność w stanie roboczym przekracza 20%. Niestosowanie ww. paliw jako źródeł ciepła przyczyni się do poprawy jakości powietrza.

W projekcie plan ustalono zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Poprzez nośniki niepowodujące nadmiernej emisji zanieczyszczeń należy rozumieć przede wszystkim odnawialne źródła energii, jak również wszystkie niezabronione przepisami prawa paliwa, w tym paliwa wymienione w Uchwale nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 8807) wraz z uchwałą nr XXXVI/700/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2021 r. zmieniająca uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Prowadzenie m.in. działalności gospodarczej na wyznaczonych w planie terenach inwestycyjnych z uwzględnieniem zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845) pozwoli na zachowanie właściwych standardów jakości powietrza. Skutki realizacji miejscowego planu spowodują, że oddziaływanie na jakość powietrza będzie miało charakter bezpośredni i pośredni oraz długoterminowy.

Skutki realizacji miejscowego planu spowodują, że oddziaływanie na jakość powietrza będzie miało charakter bezpośredni i pośredni oraz długoterminowy.

### **13.8. Powierzchnia ziemi**

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi. O wielkości oddziaływania na powierzchnię ziemi zdecyduje głównie ustalona powierzchnia nowych inwestycji budowlanych (maksymalna powierzchnia zabudowy) oraz głębokość prowadzonych prac ziemnych. Plan ustalił maksymalną powierzchnię zabudowy wynoszącą 60% powierzchni działki budowlanej, określając tym samym obszar przekształceń powierzchni gruntu. Ustalenie maksymalnej powierzchni zabudowy w procencie powierzchni działki budowlanej wyznacza maksymalną przestrzeń na której może dojść do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi. Natomiast określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działki ma łagodzić wpływ na zasoby naturalne gminy szczególnie na wielkość przekształcanych terenów gruntów rolnych. W projekcie planu ustalono minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej wynoszący nie mniej niż 20% powierzchni działki budowlanej. Ustalenie maksymalnej powierzchni zabudowy w procencie powierzchni działki budowlanej wyznacza maksymalną przestrzeń na której może dojść do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi. Realizacja zabudowy spowoduje negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi oraz warunki podłoża – oddziaływanie to będzie odznaczało się niewielkim zasięgiem i będzie miało charakter długoterminowy i stały. Wskutek realizacji zabudowy nie dojdzie do przekształcenia rzeźby terenu i tym samym nie wystąpi zjawisko osuwania się mas ziemnych.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształcenia na cele nierolnicze gruntów rolnych głównie grunty rolne IV, V i VI klasy bonitacyjnej. Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze zostaną przeznaczone głównie grunty orne IV klasy bonitacyjnej (które stanowią 46,3% ogólnej powierzchni mpzp), grunty orne V klasy bonitacyjnej (które stanowią 16,7% ogólnej powierzchni mpzp), pastwiska trwałe V klasy bonitacyjnej (które stanowią 11,7% ogólnej powierzchni mpzp), grunty orne V klasy bonitacyjnej (które stanowią 6,2% ogólnej powierzchni mpzp), łąki trwałe V klasy bonitacyjnej (które stanowią 5,3% ogólnej powierzchni mpzp) i łąki trwałe IV klasy bonitacyjnej (które stanowią 4,2% ogólnej powierzchni mpzp). Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82) ochrona gruntów leśnych polega na ograniczaniu przeznaczania ich na cele nieleśne lub nierolnicze. Ponadto zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy na cele nierolnicze i nieleśne można przeznaczać przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku - inne grunty o najniższej przydatności produkcyjnej. Przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych i leśnych podyktowane jest polityką przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto. Przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze należy uznać za oddziaływanie długotrwałe, bezpośrednie i negatywne.

Na terenie objętym planem będą powstawać m. in. odpady. Zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowanie odpadów odbywać się będzie zgodnie z Regulaminem Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi. Regulaminem Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Stare Miasto opiera się o w pełni zorganizowany system, zbiórki, zagospodarowania i unieszkodliwiania odpadów pozwalający zminimalizować wpływ na środowisko. Realizacja planu poprzez selektywną zbiórkę odpadów, w tym biodegradowalnych i niebezpiecznych oraz osiągnięcie zakładanych poziomów odzysku i recyklingu zmniejszy obciążenie środowiska składowanymi odpadami. Gospodarka odpadami odbywać się w oparciu o selektywną zbiórkę odpadów surowcowych.

W związku z robotami budowlanymi na etapie realizacyjnym powstaną odpady, które, przed wywiezieniem poza rejon inwestycji, będą miały kontakt z powierzchnią ziemi. Zdecydowana większość odpadów należy do grupy bezpiecznych dla środowiska. Jednak powstawać też będą odpady niebezpieczne takie jak: opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (puszki po farbach i lakierach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Odpady te powstałe na etapie realizacji inwestycji zostaną zagospodarowane przez firmę prowadzącą prace budowlane zgodnie z przepisami szczególnymi i regulaminem utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Stare Miasto.

Plan ustalił obowiązek lokalizacji miejsc postojowych poza powierzchnią biologicznie czynną co będzie skutkowało ograniczeniem wielkości przekształcanych gruntów. To oddziaływanie będzie miało charakter długoterminowy, stały i pozytywny.

Realizacja nowych budynków, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej spowoduje usunięcie roślinności, wierzchniej warstwy gleby oraz uszczelnienie fragmentów powierzchni biologicznie czynnych. Jednocześnie realizacja projektu planu nie spowoduje zmian naturalnego ukształtowania terenów oraz zmian właściwości fizycznych,

chemicznych i biologicznych podłoża. Prowadzenie prac inwestycyjnych w zakresie realizacji nowych sieci infrastruktury technicznej doprowadzi do przekształcenia powierzchni ziemi o charakterze lokalnym i czasowym, wynikającym z konieczności wykonania wykopów pod poszczególne elementy sieci infrastruktury. Natomiast trwałe oddziaływanie na warunki gruntowe będzie niosło za sobą umieszczenie pod powierzchnią terenu poszczególnych elementów infrastruktury technicznej.

Po zrealizowaniu wszystkich ustaleń planu nie będzie miało miejsce przekształcanie wierzchniej warstwy litosfery.

### **13.9. Krajobraz**

Krajobraz może być rozumiany jako wycinek przestrzeni, wydzielony ze względu na cechy: abiotyczne, biotyczne oraz antropogeniczne. Według podziału fizyczno – geograficznego J. Kondrackiego obszar objęty opracowaniem leży w mezoregionie Równiny Rychwalskiej (318.16). Mezoregion ten wchodzi w makroregion Niziny Południowowielkopolskiej (318.1-2), która należy do podprowincji Niziny Środkowopolskiej (318). Według podziału Polski na regiony geobotaniczne obszary opracowania planu znajdują się w granicach Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej (Działy B-F), w Krainie Środkowopolskiej (B.2.), w Okręgu Jarocińsko - rychwalskim (B.2.5.) w jednostce Rychwalskiej (B.2.5.f).

Zawarte w projekcie planu ustalenia wpłyną na przekształcenie krajobrazu. Przekształcony zostanie krajobraz rolniczy na zurbanizowany.

Dla terenu województwa wielkopolskiego został opracowany „Audyty krajobrazowy województwa wielkopolskiego”, który został przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą Nr LI/1000/23 z dnia 27 marca 2023 roku w sprawie: uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. Zgodnie z tym dokumentem niewielki fragment obszaru opracowania planu (północno – wschodnia część) położony jest w jednostce o krajobrazie typu mozaikowego - podtyp 7b: podmiejski - jednostka o numerze 30-318.16-040. Prawie cały obszar opracowania planu położony jest w jednostce o krajobrazie typu wiejskiego - podtyp 6b: z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk - jednostka o numerze 30-318.16-074. Obszar opracowania planu nie znajduje się w granicach obszaru priorytetowych krajobrazów. Najbliższe obszary krajobrazu priorytetowego znajdują się na terenie miasta Konin oraz doliny rzeki Warta. Najbliżej tego typu obszar znajduje się w odległości około 5,5 km i jest to krajobraz typu wody powierzchniowe - podtyp 1b: system wód płynących – jednostka numer 30-318.13-008. Kolejny obszar krajobrazu priorytetowego to obszar typu wielkomiejskiego - podtyp 10a: zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych – jednostka o numerze 30-318.14-010. Kolejne obszary chronionego krajobrazu to jednostka numer 30-318.14-039 o krajobrazie typu wody powierzchniowe - podtyp 1b: system wód płynących położona w odległości 6,6 km od granic analizowanego terenu. Realizacja ustaleń planu nie będzie wpływać na obszary priorytetowych krajobrazów.

Inwestycje realizowane w oparciu o zawarte w projekcie planu ustalenia wpłyną na krajobraz. W planie ustalono parametry kształtowania zabudowy takie jak: maksymalna wysokość budynków (nie większa niż 25 m), maksymalna wysokość budowli (nie większa niż 30 m, z wyłączeniem budowli łączności publicznej), rodzaj połączeń dachowych (dachy mogą mieć dowolną formę), minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu (0,05 i 1,8), maksymalną powierzchnię zabudowy (nie większa niż 60% powierzchni

działki budowlanej), udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum 20% powierzchni działki budowlanej) oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż 2000 m<sup>2</sup>), co zminimalizuje wpływ na krajobraz gminy.

Lokalizowanie obiektów o znacznej wysokości i gabarytach w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej może prowadzić do zmiany percepcji krajobrazu lokalnego, w tym do powstania wyraźnych dominant przestrzennych, które mogą być postrzegane jako elementy dysharmonijne w stosunku do istniejącej struktury osadniczej. Projekt planu nie przesądza o realizacji zabudowy o maksymalnych dopuszczonych wysokościach, a ewentualne oddziaływania związane z percepcją krajobrazu mogą być ograniczane na etapie realizacji inwestycji poprzez odpowiednie kształtowanie bryły i usytuowania obiektów, stopniowanie wysokości zabudowy w kierunku terenów mieszkaniowych, zachowanie odpowiednich odległości od granic działek oraz stosowanie zieleni izolacyjnej. Ograniczanie negatywnego wpływu na krajobraz uzależnione będzie od szczegółowych rozwiązań projektowych przyjmowanych w toku dalszych procedur inwestycyjnych.

Na terenie objętym opracowaniem oraz w jego otoczeniu znajdują się liczne elementy zadrzewienia i zakrzewienia oraz zadrzewienia wzdłuż ciągów komunikacyjnych które będą łagodzić skutki zmian w krajobrazie. Elementem wpływającym negatywnie na krajobraz jest napowietrzna linia elektroenergetyczna przebijająca przez obszar planu. Realizując przyszłą zabudowę należy dążyć do utrzymania istniejących zadrzewień i zakrzewień w ramach terenów biologicznie czynnych, co również złagodzi skutki realizacji ustaleń planu miejscowego.

Zgodnie z Europejską Konwencją Krajobrazową sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98) krajobraz jest podstawowym elementem europejskiego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, przyczyniającym się do dobrobytu ludzi i konsolidacji europejskiej tożsamości. Ochrona krajobrazu definiowana jest jako działania na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i zharmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. Opracowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi narzędzie polityki planistycznej realizowanej na poziomie gminy dzięki czemu zapewnia podejmowanie działań w zakresie kształtowania krajobrazu w sposób zoptymalizowany i harmonijny.

Realizacja inwestycji spowoduje zmiany w krajobrazie – przekształceniu ulegnie krajobraz wiejski z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk. Oddziaływanie projektu planu na krajobraz będzie miało charakter długoterminowy, stały i negatywny.

### **13.10. Klimat**

W projekcie planu ustalono obowiązek zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń oraz kształtowania zabudowy w oparciu o wyznaczone linie zabudowy, co pozytywnie i długotrwale będzie wpływać na klimat.

Na analizowanym terenie nie powinien wystąpić problem związany z zanieczyszczeniami przemysłowymi, gdyż zanieczyszczenia przemysłowe nie stanowią obecnie większego problemu – wszystkie potencjalne źródła emisji tych zanieczyszczeń są obwarowane wieloma przepisami, które regulują normy emitowania poszczególnych substancji do atmosfery. Również nie powinien wystąpić problem z emisją z kotłowni

lokalnych i palenisk indywidualnych, gdyż plan określa minimalną wielkość działek (nie mniejszą niż 2000 m<sup>2</sup>) i tym samym nie spowoduje to wielkiego „rozdrobienia” terenu i powstania dużej liczby kotłowni. Realizacja planu przyczyni się do powstawania na tym obszarze emisji komunikacyjnych, które będą związane z transportem towarów oraz dojazdami ludzi do pracy. Emisja komunikacyjna może zostać ograniczona poprzez zorganizowanie transportu zbiorczego zapewniającego pracownikom możliwość dojazdu do pracy.

Projekt planu określa minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejszą niż 2000 m<sup>2</sup>) oraz określa maksymalny procent powierzchni zabudowy (nie większy niż 60% powierzchni działki budowlanej) i minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej (nie mniejszy niż 20% powierzchni działki budowlanej). Ustalone parametry kształtowania zabudowy oraz wyznaczone linie mają też umożliwić przewietrzanie terenu i tym samym ograniczyć zmiany mikroklimatu. Jednocześnie też mają wpływać pozytywnie na kształtowanie warunków biometeorologicznych i anemometrycznych na obszarze gminy. Zachowanie właściwych proporcji pomiędzy terenami zabudowanymi jak również biologicznie czynnymi gwarantuje brak negatywnego wpływu na warunki termiczne, anemometryczne i wilgotnościowe – szczególnie w odniesieniu do skali gminy.

W projekcie planu przewidziano przekształcenie gruntów rolnych, w tym gruntów ornych, łąk i pastwisk, na cele nierolnicze. Zmiana ta wiąże się ze zmniejszeniem powierzchni terenów biologicznie czynnych, w tym obszarów pełniących funkcje retencyjne, co może prowadzić do długotrwałych, niekorzystnych skutków dla lokalnego mikroklimatu. W szczególności ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej może wpływać na zdolność terenu do magazynowania wody opadowej i roztopowej oraz na regulację lokalnych warunków klimatycznych i wilgotnościowych. W projekcie planu ustalono, że odprowadzanie wód opadowych i roztopowych będzie realizowane z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Realizacja na etapie inwestycyjnym urządzeń i budowli retencyjnych oraz infiltracyjnych (np. drenaży rozsączających, ogrodów deszczowych, studni chłonnych, zielonych dachów i ścian oraz zbiorników retencyjnych) ograniczy negatywne skutki przekształceń terenów biologicznie czynnych i poprawi retencję wód oraz mikroklimatu na terenie inwestycji.

„Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020) określa m.in. kierunki działań związanych dostosowaniem sektora energetycznego do zmian klimatu, które będą polegały na dostosowaniu „systemu energetycznego do zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii. Istotne będzie także wykorzystanie odnawialnych źródeł energii: energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej”. Realizacja ustaleń planu pozwoli na zaopatrzenie terenu w energię pochodzącą z odnawialnych źródeł - ustala się zastosowanie do wytwarzania energii ciepłej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

Oddziaływanie ustaleń planu miejscowego na klimat należy uznać za pośrednie, długotrwałe i pozytywne. Krótkoterminowe negatywne oddziaływanie bezpośrednie będzie występowało na etapie budowy i związane będzie z pracą maszyn budowlanych oraz transportem materiałów.

### **13.11. Zasoby naturalne**

Projekt planu wyznacza nowe tereny inwestycyjne, w wyniku czego zostaną przekształcone grunty rolne (IV, V i VI klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 44,6811 ha) a cele nierolnicze (zurbanizowane). Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze zostaną przeznaczone głównie grunty orne IV klasy bonitacyjnej (które stanowią 46,3% ogólnej powierzchni mpzp), grunty orne V klasy bonitacyjnej (które stanowią 16,7% ogólnej powierzchni mpzp), pastwiska trwałe V klasy bonitacyjnej (które stanowią 11,7% ogólnej powierzchni mpzp), grunty orne V klasy bonitacyjnej (które stanowią 6,2% ogólnej powierzchni mpzp), łąki trwałe V klasy bonitacyjnej (które stanowią 5,3% ogólnej powierzchni mpzp) i łąki trwałe IV klasy bonitacyjnej (które stanowią 4,2% ogólnej powierzchni mpzp).

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi. O wielkości oddziaływania na powierzchnię ziemi zdecyduje głównie ustalona powierzchnia nowych inwestycji budowlanych (maksymalna powierzchnia zabudowy) oraz głębokość prowadzonych prac ziemnych. W projekcie planu zostały określone udziały powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działki co ma łagodzić wpływ na zasoby naturalne gminy szczególnie na wielkość przekształcanych terenów gruntów rolnych. W celu ograniczenia wielkości przekształcanej powierzchni gruntów określono w projekcie planu maksymalną powierzchnię zabudowy (nie większą niż 60% powierzchni działki budowlanej), minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej (nie mniejszy niż 20% powierzchni działki budowlanej) oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniej niż 2000 m<sup>2</sup>). Przekształcenie gruntów rolnych w tereny inwestycyjne nie spowoduje zubożenia zasobów naturalnych. Jedynie wpłynie na zmniejszenie powierzchni gruntów biologicznie czynnych. Ww. oddziaływania należy określić jako negatywne, stałe i długotrwałe. W projekcie planu zostały określone udziały powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działki co ma łagodzić wpływ na zasoby naturalne gminy tj. na wielkość przekształcanych gruntów rolnych.

Zapisy dotyczących ochrony zasobów wodnych oraz zagospodarowania ścieków (tj. zapobieganie dostawaniu się ścieków do wód powierzchniowych, podziemnych oraz do gruntu) wpłyną pozytywnie na zasoby wodne (szczególnie wody podziemne) co będzie miało charakter pośredni, długoterminowy i pozytywny.

Na obszarze objętym planie nie odnotowano występowania ujęć wody, stref ochronnych tych ujęć ani udokumentowanych złóż surowców mineralnych. W związku z tym realizacja ustaleń planu nie będzie wywierała negatywnego wpływu na wskazane elementy środowiska.

Zapisy dotyczące ochrony zasobów wodnych oraz zagospodarowania ścieków (tj. zapobieganie dostawaniu się ścieków do wód powierzchniowych, podziemnych oraz do gruntu) wpłyną pozytywnie na zasoby wodne (szczególnie na wody podziemne - Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 151 - Zbiornik Turek – Konin – Koło), co będzie miało charakter pośredni, długoterminowy i pozytywny.

### **13.12. Zabytki**

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty ujęte w ewidencji zabytków. Zatem realizacja projektu planu nie będzie oddziaływać na dobra kultury.

### **13.13. Dobra materialne**

Realizacja projektu planu skutkować będzie korzystnym oddziaływaniem na dobra materialne. W oparciu o ustalenia planu na części terenów będzie mogła powstać nowa zabudowa usługowa lub produkcyjna. Budowa nowych obiektów budowlanych przyczyni się do wzrostu ilości dóbr materialnych, zapewniając odpowiedni poziom życia mieszkańcom gminy. Oddziaływanie na dobra materialne będzie miało charakter pośredni i bezpośredni, długoterminowy, pozytywny.

Umożliwienie rozwoju zabudowy produkcyjno – usługowej przyczyni się do wzrostu ilości i jakości dóbr materialnych, zapewniając odpowiedni poziom życia mieszkańcom gminy. Zapisy planu stworzą możliwości rozwojowe, co z kolei przełoży się na wzrost dochodów Gminy Stare Miasto oraz jej mieszkańców.

Oddziaływanie na dobra materialne będzie miało charakter pośredni i bezpośredni, długoterminowy, pozytywny.

### **13.14. Hałas**

Realizacja ustaleń planu wiązać będzie się z częściową zmianą klimatu akustycznego na obszarze opracowania. Powstaną tereny, które będą źródłem hałasu. W projekcie planu nie zostały wyznaczone tereny, dla których poziom hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014, poz. 112).

W północno – wschodniej części terenu objętego opracowaniem znajduje się zabudowa o charakterze zagrodowym, która przeznaczona została pod zabudowę o charakterze produkcyjno – usługowym. Obszary z dużą koncentracją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej tj. obszary dla których poziom hałasu w środowisku określają ww. rozporządzenie, położone są bezpośrednio przy wschodniej i południowo – wschodniej granicy opracowania planu tj. wzdłuż drogi krajowej nr 25 i ulicy Polnej. Działalność produkcyjna lub usługowa prowadzona na terenach oznaczonych symbolami P-U będzie musiała uwzględniać odpowiednie środki i zabiegi technologiczne tak by nie spowodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Przestrzeganie obowiązujących norm prawnych w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu nie spowoduje pogorszenia klimatu akustycznego na terenach sąsiednich. Realizacja ustaleń planu nie powinna wpływać negatywnie na istniejące warunki akustyczne w otoczeniu. Realizacja ustaleń planu wpłynie na zmianę klimatu akustycznego na obszarze opracowania planu jak i na terenach sąsiednich. Oddziaływanie hałasu wystąpi na etapie budowy (praca maszyn, transport materiałów budowlanych) i będzie miało charakter negatywny, krótkoterminowy i chwilowy. Oddziaływanie to ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych.

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania akustycznego związanego z funkcjonowaniem działalności produkcyjnej i usługowej oraz obsługą komunikacyjną terenów oznaczonych symbolami P-U, można zastosować różnorodne środki techniczne, technologiczne oraz organizacyjne, których dobór będzie uzależniony od charakteru i skali planowanej działalności. Do przykładowych środków technicznych i technologicznych, które mogą przyczynić się do ograniczenia emisji hałasu związanego z działalnością produkcyjną i usługową, zalicza się w szczególności stosowanie urządzeń i maszyn charakteryzujących się obniżonym poziomem emisji hałasu, spełniających aktualne wymagania i normy techniczne. Istotne znaczenie może mieć również lokalizowanie

głównych źródeł hałasu wewnątrz obiektów kubaturowych oraz stosowanie rozwiązań konstrukcyjnych o podwyższonej izolacyjności akustycznej, takich jak odpowiednio zaprojektowane ściany, bramy czy obudowy dźwiękochłonne. Ograniczeniu oddziaływań akustycznych może sprzyjać także montaż ekranów akustycznych, obudów lub tłumików hałasu przy najbardziej uciążliwych instalacjach technicznych, jak również stosowanie nawierzchni o właściwościach redukujących hałas na drogach wewnętrznych oraz placach manewrowych. Dodatkowo, zmniejszenie emisji hałasu może być osiągnięte poprzez odpowiednie kształtowanie i eksploatację instalacji wentylacyjnych i klimatyzacyjnych, w tym stosowanie tłumików, właściwe usytuowanie wyrzutni powietrza oraz regulację parametrów ich pracy. Uzupełniająco, ograniczeniu oddziaływań akustycznych mogą służyć środki organizacyjne, polegające na właściwym rozmieszczeniu funkcji na terenie inwestycji, w szczególności poprzez lokalizowanie najbardziej uciążliwych źródeł hałasu w możliwie największym oddaleniu od terenów zabudowy mieszkaniowej. Znaczenie może mieć także organizacja pracy zakładów, uwzględniająca ograniczenie funkcjonowania najbardziej hałaśliwych procesów w porze nocnej, a także wprowadzenie zasad racjonalnej obsługi komunikacyjnej, w tym ograniczanie ruchu pojazdów ciężkich w porach wrażliwych akustycznie. Dodatkowym elementem wspomagającym ograniczenie rozprzestrzeniania się hałasu może być kształtowanie zieleni izolacyjnej, pełniącej funkcje uzupełniające wobec rozwiązań technicznych i organizacyjnych. Zastosowanie powyższych rozwiązań, w połączeniu z obowiązkiem dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, może przyczynić się do ograniczenia potencjalnych negatywnych oddziaływań akustycznych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej zlokalizowane w sąsiedztwie obszaru planu. Ostateczna skuteczność tych działań będzie uzależniona od szczegółowych rozwiązań projektowych oraz sposobu realizacji i eksploatacji planowanych inwestycji.

Projekt planu wyznaczył teren drogi dojazdowej (KD) oraz teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), na których ruch pojazdów będzie miał charakter lokalny i nie będzie był źródłem przekroczeń hałasu w środowisku.

### **13.15. Pola elektromagnetyczne**

Źródłem pól elektromagnetycznych występującym na terenie opracowania będzie napowietrzna linia energetyczna wysokiego napięcia. W chwili obecnej linia ta przebiega przez teren użytkowany rolniczo.

Dla napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia (110 kV), w projekcie planu wyznaczono pas ochrony funkcyjnej linii elektroenergetycznej której szerokość wynosi 11 m od osi linii w obu kierunkach w rzucie poziomym. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy, ustalono uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów wymagań i ograniczeń wynikających z przebiegu linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia. Lokalizowanie zabudowy w pobliżu linii energetycznej wysokiego napięcia musi uwzględniać obowiązujące przepisy i normy o których mowa poniżej.

Państwa unii europejskiej dopuszczają funkcjonowanie w środowisku pola elektromagnetycznego o sile  $10 \text{ W/m}^2$  tj. pola o takim natężeniu, które nie zagraża zdrowiu społeczeństwa. W Polsce standardy jakości środowiska w odniesieniu do pól elektromagnetycznych, wytwarzanych m. in. przez linie elektroenergetyczne, sprecyzowano w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r.,

poz. 2448). Rozporządzenie to określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, a także podaje metody sprawdzania dotrzymania tych poziomów. Zgodnie z zapisami zawartymi w tym rozporządzeniu w miejscach dostępnych dla ludności dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych o częstotliwości 50 Hz nie powinny przekraczać:

- natężenie pola elektrycznego - 10000 V/m,
- natężenie pola magnetycznego - 60 A/m.

Natomiast dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych o częstotliwości 50 Hz nie powinny przekraczać:

- natężenie pola elektrycznego - 1000 V/m,
- natężenie pola magnetycznego - 60 A/m.

Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2630) określa sposoby sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Pola elektromagnetyczne o wymienionych wyżej poziomach nie mają negatywnego wpływu na składniki środowiska, takie jak rośliny, zwierzęta, woda czy powietrze, a przede wszystkim na zdrowie i warunki życia ludzi. Jednocześnie też natężenie pola elektromagnetycznego maleje wraz ze wzrostem odległości od źródła napięcia. Wpływ pól elektromagnetycznych występujących w otoczeniu prawidłowo zlokalizowanych i eksploatowanych instalacji wytwarzających pola elektroenergetyczne takich jak: linie elektroenergetyczne, na ludzi jest w najgorszym przypadku znikomy.

Ponadto przy lokalizowaniu linii elektroenergetycznych oraz zabudowy należy uwzględnić normę: PN-75-E-05100-1:1998, PN-EN-50341-1:2001, PN-EN-50423-1:2007, PN-EN 50341-1:2013-03 oraz PN-E-5100-1:1998, która pozwoli określić strefę ochronną napowietrznej linii elektroenergetycznej.

Poziomy hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia nie przebiegają przez tereny podlegające ochronie i tym samym nie wystąpi problem ponadnormatywnego hałasu.

Oddziaływanie pól elektroenergetycznych będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy i stały.

### **13.16. Oddziaływania na środowisko, bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne**

Realizacja ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto spowoduje wystąpienie oddziaływania na środowisko, które będzie miało charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Oddziaływanie bezpośrednie związane jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz eksploatacją obiektu (przedmiotu inwestycji). Za przewidywane oddziaływanie bezpośrednie uznać należy zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie, zmiany w krajobrazie, zmiany klimatu akustycznego. Oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej

inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu). Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznać należy wzrost ilości wytwarzanych odpadów, wzrost poboru wody na cele bytowe oraz wzrost ilości wytwarzanych ścieków bytowych i komunalnych.

Ze względu na czas, w jakim będą występować oddziaływania na środowisko podzielono je na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji zainwestowania. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod zabudowę, uszczelnienie powierzchni, zmiany krajobrazu, powstający hałas. Krótkoterminowe oddziaływania, bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Mimo, iż na ogół są gwałtowne nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych, emisję hałasu i zanieczyszczeń towarzyszące pracom budowlanym przy realizacji nowej zabudowy oraz dróg. Z kolei istnienie oddziaływań długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z eksploatacją i funkcjonowaniem obiektów budowlanych, komunikacyjnych i infrastrukturalnych. Większość z oddziaływań długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując: wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, wzrost poboru wody i ilości produkowanych ścieków komunalnych, bytowych i przemysłowych, wzrost spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni, wzrost emisji gazów i innych substancji szkodliwych w wyniku rozwoju terenów zurbanizowanych oraz wzrost natężenia ruchu samochodowego. Oddziaływania te prowadzić mogą w dłuższym okresie do naruszenia stabilności i obniżenia odporności na degradację ekosystemów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych obszarów.

Realizacja niektórych ustaleń planu skutkować będzie wystąpieniem długoterminowych oddziaływań o charakterze pozytywnym. Rozwój terenów inwestycyjnych zgodnie z parametrami określonymi w projekcie planu m. in. poprzez zapewnienie wysokiego udziału terenów biologicznie czynnych w zagospodarowaniu działki, określenie parametrów zabudowy, sposobu zaopatrzenia w wodę, określenie sposobu zagospodarowania ścieków będzie oddziaływać w dłuższej perspektywie pozytywnie.

Tereny zainwestowane są szczególnie narażone na występowanie tzw. oddziaływań skumulowanych. Oddziaływania skumulowane są definiowane jako zmiany w środowisku, wywołane wpływem danego rodzaju działalności, w połączeniu z innymi przeszłymi, obecnymi lub realnymi przyszłymi działaniami. Koncentracja obiektów o różnych funkcjach oraz intensyfikacja zainwestowania, na w/w terenach może doprowadzić do kumulacji zagrożeń różnego rodzaju, tj.: zanieczyszczeń pochodzących z niskiej emisji pyłów i gazów do atmosfery, odpadów komunalnych. Analiza potencjalnego oddziaływania skumulowanego wskazuje, że może wystąpić kumulacja oddziaływania na wodę, powierzchnię ziemi i krajobraz. Na obecnym etapie nie można założyć, że potencjalne oddziaływania skumulowane będą mieć charakter negatywny. Wpływ realizacji ustaleń planu charakteryzować się będzie nieznacznym oddziaływaniem na środowisko (ze względu na skalę przedsięwzięć) i tym samym potencjalny udział w oddziaływaniu skumulowanym będzie również nieznaczący.

### **13.17. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych**

Rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne:

- a) są zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska,
- b) zapewniają właściwe proporcje pomiędzy terenami określonymi w samym projekcie planu jak i pomiędzy obszarem opracowania a pozostałymi terenami,
- c) są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto.

Kierując się m. in. łądem przestrzennym w ustaleniach planu określono:

- stopień zainwestowania działek (maksymalna i minimalna intensywność zabudowy),
- powierzchnię zabudowy działki,
- procentowy udział terenów biologicznie czynnych (zieleni) w ogólnej powierzchni działki,
- powierzchnię zabudowy,
- zasady podziału na działki budowlane,
- wysokość budynków,
- zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną.

## **11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA**

Skutki realizacji postanowień Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto powinny podlegać bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom poprzez monitorowanie danych zbieranych przez zobligowane do tego instytucje i służby (w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska).

Wyniki pomiarów uzyskane w ramach państwowego monitoringu środowiska muszą odnosić się do obszaru objętego projektem planu. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planu możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu planu pod kątem jego wpływu na środowisko powinny uwzględniać sposób zagospodarowania terenu. Ponadto pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska powinny być prowadzone zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także w specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Skutki realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko będą również podlegać bieżącym ocenom i analizom w oparciu o pomiary uzyskiwane w ramach państwowego monitoringu środowiska. Zgodnie z art. 23 ust 11 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 425) w „Państwowym monitoringu środowiska są gromadzone, uzyskane na podstawie badań monitoringowych, dane i informacje o stanie elementów przyrodniczych w zakresie:

- 1) *powietrza oraz wpływu zanieczyszczenia powietrza na ekosystemy;*
- 2) *wód podziemnych i wód powierzchniowych wraz z osadami dennymi, wód przejściowych, a także wód morza terytorialnego, wód wyłącznej strefy ekonomicznej Rzeczypospolitej Polskiej i wód przybrzeżnych, w tym dna i skały macierzystej znajdujących się na obszarze tych wód;*
- 3) *gleby i ziemi;*
- 4) *klimatu akustycznego;*
- 5) *promieniowania jonizującego i pól elektromagnetycznych;*
- 6) *elementów różnorodności biologicznej, w tym lasów, siedlisk przyrodniczych i gatunków.”*

Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu planu pod kątem ich wpływów na środowisko powinny uwzględniać sposób zagospodarowania terenu, przeznaczenie terenu, rodzaj zabudowy oraz wyposażenie w infrastrukturę techniczną. Sugeruje się prowadzenie badań monitorujących poszczególne elementy środowiska (jakość wód i powietrza oraz wyposażenia terenu w sieci infrastruktury technicznej – szczególnie sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej) raz na pięć lat. Jednocześnie należy częstotliwość i zakres monitoringu dostosować do stopnia realizacji poszczególnych ustaleń planu.

W przypadku braku danych z monitoringu państwowego zaleca prowadzenie przez Urząd Gminy Stare Miasto monitoringu realizacji postanowień planu miejscowego poprzez obserwację następujących parametrów:

- powierzchnia gruntów wyłączonych z produkcji rolnej – raz na rok,
- wielkość zużycia wody – raz na rok,
- wielkość odprowadzanych ścieków – raz na rok.

W związku z dopuszczeniem w projekcie planu odprowadzania ścieków do zbiorników bezodpływowych zaleca się przeprowadzanie okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych. Ponadto częstotliwość opróżniania zbiorników bezodpływowych powinna odpowiadać liczbie osób korzystających z takiego zbiornika jednak nie być mniejsza niż raz na 3 miesiące.

## **12. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) pod pojęciem „transgraniczne oddziaływanie na środowisko” należy rozumieć: stwierdzenie możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji przedsięwzięcia albo projektu.

Teren będący przedmiotem opracowania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto położony jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego. Obszar opracowania planu położony jest w odległości około: 206 km od granicy czeskiej, 235 km od granicy niemieckiej, 273 km od granicy federacji rosyjskiej, 295 km od granicy słowackiej.

Położenie terenu będącego przedmiotem opracowania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 –

Modła Królewska, gmina Stare Miasto (wschodnia część województwa wielkopolskiego) oraz ustalenia projektu planu (wyznaczenie m. in. terenów produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub terenów usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu drogi dojazdowej) nie powodują transgranicznego oddziaływania na środowisko.

### **13. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO ORAZ ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE**

Ustalenia planu zawierają rozwiązania zapobiegające i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. Szczegółowe rozwiązania zostały omówione w punkcie 10 prognozy.

Rozwiązania z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych, odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej - dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej, zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami prawa, zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych) zapobiegają i ograniczają negatywne oddziaływanie ustaleń planu na środowisko. Plan ogranicza też wielkość obszarów podlegających trwałemu przekształceniu poprzez wyznaczenie maksymalnego procentu powierzchni zabudowy: 60% powierzchni działki budowlanej. Jednocześnie w planie określono minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniejszą niż: 20% powierzchni działki budowlanej.

Uwzględniając rodzaj inwestycji możliwych do wprowadzenia na obszarze objętym opracowaniem, precyzyjne ustalenia planu określające parametry zabudowy jak i warunki wyposażenia w infrastrukturę techniczną oraz uwarunkowania środowiskowe (brak na tym obszarze gatunków zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie gatunkowej) nie zachodzi konieczność określenia działań kompensacyjnych.

Rozwiązania przestrzenne w projekcie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto (wschodnia część województwa wielkopolskiego) są alternatywą wobec obowiązującego na części obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Nr XXI/165/2000 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 maja 2000 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Rumin, Barczygłów, Modła Królewska, Trójka, Żdzary, Krągola I, Krągola Wieś.

Rozwiązania przedstawione w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) muszą być zgodne z ustaleniami planu ogólnego (a w przypadku jego braku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy).

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto (zatwierdzonym uchwałą Nr XIX/157/2000 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 marca 2000 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, a następnie zmienionym uchwałą nr XXXII/234/2005 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXXIX/362/2010 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 12 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXIX/205/2012 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/101/2015 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/20/2019 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XLII/275/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto oraz uchwałą nr III/22/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto) – tereny te oznaczone są symbolami:

- P – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- P/U/E – tereny koncentracji rozwoju działalności gospodarczej oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

Na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko oraz niniejszej prognozy dokonano analizy wariantów przedsięwzięcia:

**WARIANT 1** – tzw. *wariant zerowy*, polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia. Należy zwrócić uwagę, iż wybór wariantu zerowego nie oznacza bynajmniej braku oddziaływań antropogenicznych, gdyż na podstawie obowiązujących przepisów prawa miejscowego (opisanych powyżej) na części analizowanego obszaru będą mogły powstać nowe inwestycje - teren aktywizacji gospodarczej z prawem zabudowy obiektami przeznaczonymi na cele działalności gospodarczej. Uwzględniając powierzchnię terenów inwestycyjnych oraz typy inwestycji które mogą na tym obszarze powstać *Wariant zerowy* będzie też odznaczał się wpływem na środowisko. W wyniku realizacji *Wariantu zerowego* zostaną wprowadzone na analizowany obszar budynki oraz powierzchnie utwardzone, tym samym dojdzie do zmniejszenia powierzchni gruntów biologicznie czynnych. Należy zaznaczyć, że realizacja tego wariantu spowoduje utrzymanie na części terenów dotychczasowego, rolniczego sposobu użytkowania tj. utrzymanie terenów biologicznie czynnych bez intensywnej zabudowy.

**WARIANT 2** – polegający na wyznaczeniu terenów inwestycyjnych zgodnie z polityką przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto (tereny produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego i terenu komunikacji). Wariant 2 określił wszystkie parametry zabudowy na terenach

przeznaczonych pod inwestycje takie jak: linie zabudowy, maksymalna wysokość budynków (nie większa niż 25 m) i budowli (nie większą niż 30 m, z wyłączeniem budowli łączności publicznej), minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu (0,01 i 1,8), maksymalną powierzchnię zabudowy (nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej), udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum 20% powierzchni działki budowlanej) oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż 2000 m<sup>2</sup>, z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojścia, dojazdu, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami oraz powiększenia działki budowlanej) oraz sposób wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną.

Pozostałe alternatywne rozwiązania dotyczące zagospodarowania były analizowane na etapie ustalania wskaźników intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy oraz procentu gruntów biologicznie czynnych. Przyjęte rozwiązania planistyczne uwzględniają zasady zrównoważonego rozwoju oraz ładu przestrzennego i stanowią alternatywę wobec wcześniej określonych przepisów prawa miejscowego jakim są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Inne alternatywne rozwiązania były analizowane na etapie ustalania wskaźników intensywności zabudowy oraz procentu gruntów biologicznie czynnych. Kierując się przesłankami: ekologicznymi (przyjęte parametry i wskaźniki kształtowania i zagospodarowania terenu oraz sposób wyposażenia w infrastrukturę techniczną), gospodarczymi (położenie terenów przy istniejących drogach, w których znajduje się istniejąca infrastruktura) oraz społecznymi (potrzeba wyznaczenia terenów umożliwiających rozwój usługowo - produkcyjnych) uznano, że najbardziej optymalny jest przyjęty wariant przedstawionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### 14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto sporządzono na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) i ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.). Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-III.411.232.2025.AKa.1 z dnia 14.11.2025 r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Koninie (pismo ON.NS.9011.5.71.2025 z dnia 12.11.2025 r.).

Przedmiotem niniejszej prognozy są ustalenia zawarte w projekcie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto, który obejmuje obszar położony we centralnej części gminy o powierzchni 44,7242 hektara. Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto obejmuje teren położony w obrębie ewidencyjnym Modła Królewska, który od strony wschodniej graniczy z terenem drogi krajowej nr 25, terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, od południa z drogą gminną, terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w części południowo – wschodniej) oraz terenami gruntów rolnych, od strony zachodniej z terenami gruntów ornych i łąk, od strony północnej z terenami zadrzewień i zakrzewień (w części północno – zachodniej), terenami gruntów i terenami działalności gospodarczej (w części północno – wschodniej). Zdecydowana większość obszaru użytkowania jest rolniczo w formie gruntów ornych oraz łąk – szczególnie w części centralnej i zachodniej. W części wschodniej w zakresie opracowania planu znajduje się zabudowa zagrodowa która od wschodu graniczy z terenem drogi krajowej nr 25. Przez obszar opracowania planu przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia (110 kV). Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków teren ten stanowią użytki rolne (99,8% ogólnej powierzchni planu), w tym dominują grunty orne (oznaczone symbolem – R), pastwiska trwałe (oznaczone symbolem – Ps) oraz łąki (oznaczone symbolem – Ł).

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto teren objęty opracowaniem planu oznaczony jest symbolami:

- P – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- P/U/E – tereny koncentracji rozwoju działalności gospodarczej oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii

Na części analizowanego terenu obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Nr XXI/165/2000 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 maja 2000 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Rumin, Barczygłów, Modła Królewska, Trójka, Żdzary, Krągola I, Krągola Wieś (opublikowany w Województwa Wielkopolskiego nr 46, poz. 542

z 2000-06-30) w którym to został wyznaczony teren aktywizacji gospodarczej z przeznaczeniem pod zagospodarowanie kompleksowe z preferencją dla dużych inwestorów – oznaczony symbolem 8.29AG.

Na obszarze planu zostały wyznaczone:

- teren produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego – oznaczony symbolem 1P-U, 2P-U,
- teren drogi dojazdowej – oznaczony symbolem 1KDD,
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej – oznaczony symbolem 1KR.

W projekcie planu wyznaczono tereny produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego. Na terenie tym nie będą mogły być lokalizowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>. Budynki usytuowane będą zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy określoną na rysunku planu. Na terenach oznaczonych symbolami P-U mogą być lokalizowane budynki o wysokości nie większej niż 25 m oraz o dowolnej formie dachów. Wysokość budowli nie może być większa niż 30 m, z wyłączeniem budowli łączności publicznej. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu, która wynosi odpowiednio 0,01 i 1,8. Ustalona została powierzchnia zabudowy, która nie może być większa niż 60% powierzchni działki oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca minimum 20% powierzchni działki. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 2000 m<sup>2</sup>, z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojścia, dojazdy, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami oraz powiększenia działki budowlanej. Plan ustala lokalizację drogi przeciwpożarowej oraz źródeł zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru. Analizowane tereny będą posiadały obsługę komunikacyjną z terenu drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD oraz drogi publicznej gminnej zlokalizowanej poza obszarem opracowania planu. Jednocześnie ustalono zakaz obsługi komunikacyjnej z terenu drogi krajowej nr 25 oraz zakaz lokalizacji zjazdu z drogi głównej ruchu przyspieszonego. Na terenach oznaczonych symbolami P-U nie będą mogły być zlokalizowane zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku awarii przemysłowej. W projekcie planu dopuszczono lokalizację dojców, dojazdów i urządzeń budowlanych, parkingów, lokalizację tablic informacyjnych z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz lokalizację sieci, urządzeń i budowli infrastruktury technicznej.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zostały wyznaczone tereny komunikacji: teren drogi dojazdowej (oznaczony symbolem 1KDD) i teren komunikacji drogowej wewnętrznej (oznaczony symbolem 1KR), na których plan ustalił lokalizację budowli drogowych i zakaz lokalizacji tablic informacyjnych. Jednocześnie plan dopuszcza na tych terenach lokalizację budowli i urządzeń budowlanych związanych z funkcjonowaniem terenów dróg oraz lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

W projekcie określony został ustalony następujący sposób zaopatrzenia w wodę, energię, ciepło oraz zagospodarowanie ścieków i odpadów:

- powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych,

- odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej, z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej,
- odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- ustala się zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych, zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi.

Opracowując projekty dokumentów uwzględniono obowiązujące w Unii Europejskiej następujące dokumenty:

1. Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG), nakładającą na Państwa Członkowskie wymóg wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych.
2. Dyrektywę 2000/60/WE (RDW) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
3. Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE),
4. Europejską Konwencję Krajobrazową.

Dokumentami obowiązującymi na szczeblu krajowym, których ustalenia zostały uwzględnione w opracowywanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są:

1. Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjęta Uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030,
2. Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych, Warszawa, 16 grudnia 2003 r. wraz z aktualizacjami,
3. Krajowy plan gospodarki odpadami 2028 przyjęty uchwałą Nr 96 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2023 r. (M. P. z 2023 r. poz. 702),
4. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
5. Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.).

Ponadto w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono następujące dokumenty obowiązujące na szczeblu regionalnym takie jak:

1. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, zatwierdzony Uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr V/70/19 z dnia 25 marca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2019 r. Nr 73 poz. 4021) w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania,
2. Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku przyjęta uchwałą nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r.

w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku”,

3. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335),
4. Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, przyjęty uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 20 lipca 2020 r. poz. 5954).

Opracowując projekt planu uwzględniono następujące dokumenty obowiązujące na szczeblu lokalnym:

1. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024,
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto,
3. uchwałą nr XX/131/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stare Miasto i uchwałą nr LXIII/417/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 stycznia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stare Miasto,
4. uchwałą nr XVII/444/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla gminy Stare Miasto na lata 2023 – 2027 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2031”,
5. uchwałą nr LXXIX/554/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Stare Miasto na lata 2023-2033.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego należy przyjąć, że na obszarze opracowania utrzymany zostanie dotychczasowy sposób użytkowania terenów, w szczególności użytkowanie rolnicze. Taki scenariusz, choć nie wiąże się z bezpośrednią realizacją nowych inwestycji, nie oznacza braku oddziaływań na środowisko. Niezrealizowanie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto ograniczy możliwość rozwoju działalności gospodarczej na terenie gminy Stare Miasto.

Na terenie opracowania nie ma ponadto pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych oraz zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

Ze względu na fakt, że na terenie opracowania nie występują:

- parki narodowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe,
- chronione gatunki, roślin i grzybów,

nie występują żadne problemy związane z ochroną środowiska w kontekście zagadnień wymienionych powyżej.

Obszary planu znajdują się poza zasięgiem wyżej wymienionych terytorialnych form ochrony przyrody.

Omawiane tereny nie są również zagrożone ruchami masowymi, w związku z czym nie wystąpią na nich problemy ochrony środowiska z tym związane.

W trakcie wizji terenowej na terenach opracowania planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową wymienioną:

- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2380),
- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409),
- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408).

Ponadto nie stwierdzono występowania gatunków fauny z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992 r.) - tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Ostoja Nadwarciańska położona jest w odległości 0,75 km od granic opracowania planu. Kolejny obszar podlegający ochronie tj. Puszcza Bieniszewska (PLH300011) położona jest w odległości 12,63 km od granic opracowania. Pozostałe specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) znajdują się w odległości nie mniejszej niż 20 km od granic opracowania planu - Puszcza Pyzdrska (20,20 km od granic opracowania) oraz Pojezierze Gnieźnieńskie (28,37 km od granic opracowania). Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na przedmiot ochrony ww. ostoj.

Dolina Środkowej Warty (PLB300002) położona jest w odległości 5,03 km od granic opracowania planu. Kolejne obszary podlegający ochronie, w tym Ostoja Nadgoplańska (PLB040004) położone są w odległości nie mniejszej niż 30,0 km od granic opracowania planu. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na przedmiot ochrony ww. obszarów.

Realizacja ustaleń planu – ze względu na odległość od obszarów NATURA 2000 nie wpłynie na przedmiot ochrony dla którego zostały powołane te obszary.

Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu położony jest w odległości 4,6 km od granic opracowania planu. Realizacja nowych inwestycji w oparciu o precyzyjne ustalenia projektu planu nie powinna negatywnie wpływać na walory Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Szata roślinna obszaru opracowania planu jest uboga. Największym urozmaiceniem roślinności odznacza się zachodnia część obszaru, która porośnięta jest roślinnością trawiastą oraz występują na nim zakrzewienia i zadrzewienia. Jednak na obszarze tym nie występują zadrzewienia, tylko grunt użytkowany jest obecnie rolniczo. Na bezpośrednim obszarze objętym opracowaniem planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin oraz grzybów objętych ochroną gatunkową, a wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r.

poz. 1408). Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływać na chronione gatunki roślin i grzybów – ze względu na ich brak.

Na bezpośrednim obszarze objętym opracowaniem planu nie ma udokumentowanych miejsc występowania zwierząt podlegających ochronie. Na obszarze objętym planem nie stwierdzono również występowania zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2380) oraz z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) - tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) zatem ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na gatunki podlegające ochronie.

Ustalenia projektu planu w sposób istotny nie będą wpływać na ludzi. Oddziaływanie negatywne na ludzi wystąpi na etapie realizacji nowych inwestycji polegających na budowie nowych obiektów.

Tereny będące przedmiotem opracowania planu znajdują się w zasięgu sieci wodociągowej. Projekt planu w zakresie zapotrzebowania na wodę przewiduje podłączenie budynków do sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Takie rozwiązanie nie spowoduje zagrożenia dla środowiska przyrodniczego jak i nie spowoduje zachwiania stosunków wodnych na terenach objętych opracowaniem. Plan zakłada odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej. Natomiast jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej, dopuszcza się odprowadzenie ich do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Wody opadowe lub roztopowe z obszarów objętych opracowaniem planu zagospodarowane zostaną zgodnie z przepisami odrębnymi. Rozwiązania przyjęte w planie nie spowodują zagrożenia dla środowiska wodnego i zachwiania stosunków wodnych na terenach objętych opracowaniem

Teren objęty opracowaniem znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło). Realizacja ustaleń planu w zakresie zaopatrzenia w wodę, jak i zagospodarowania ścieków oraz zagospodarowanie terenów zgodnie z określonymi parametrami ogranicza wpływ na wody Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Realizacja ustaleń projektu planu (nie wpłynie na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Realizacja ustaleń planu nie będzie wpływać na pogorszenie się jakości powietrza. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu takie jak: określenie zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń i wyznaczenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych (2000 m<sup>2</sup>) oraz określenie maksymalnego procentu powierzchni zabudowy (nie większy niż 60% powierzchni działki budowlanej) i minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej (nie mniejszej niż 20% powierzchni działki budowlanej) przyczyni się do poprawy jakości powietrza. W ramach terenów biologicznie mogą zostać wprowadzone drzewa oraz krzewy (szczególnie roślinność zimozielona), co też przeloży się na poprawę jakości powietrza.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształcenia na cele nierolnicze gruntów rolnych głównie grunty rolne IV, V i VI klasy bonitacyjnej. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie dojdzie do przekształcenia gruntów rolnych klasy bonitacyjnej I-III na cele nierolnicze.

Zawarte w projekcie planu ustalenia wpłyną na przekształcenie krajobrazu. Przekształcony zostanie krajobraz rolniczy na zurbanizowany.

Przekształcenie gruntów rolnych w tereny inwestycyjne spowoduje zubożenia zasobów naturalnych.

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty ujęte w ewidencji zabytków. Zatem realizacja projektu planu nie będzie oddziaływać na dobra kultury.

Realizacja projektu planu skutkować będzie korzystnym oddziaływaniem na dobra materialne. W oparciu o ustalenia planu będzie mogła powstać nowa zabudowa usługowa i produkcyjna oraz także zostanie zrealizowany układ drogowy. Umożliwienie rozwoju zabudowy przyczyni się do wzrostu ilości i jakości dóbr materialnych, zapewniając odpowiedni poziom życia mieszkańcom gminy.

Realizacja ustaleń planu wiązać się będzie z częściową zmianą klimatu akustycznego na obszarze opracowania. Powstaną tereny, które będą źródłem hałasu. Projekt planu nie wyznaczył terenów dla którego poziom hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112). Działalność produkcyjna lub usługowa prowadzona na terenach oznaczonych symbolami P-U będzie musiała uwzględniać odpowiednie środki i zabiegi technologiczne tak by nie spowodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Źródłem pól elektromagnetycznych występującym na terenie opracowania będzie napowietrzna linia energetyczne wysokiego napięcia. W chwili obecnej linia ta przebiega przez teren użytkowany rolniczo.

Skutki projektu miejscowego planu powinny być monitorowane i weryfikowane przez organ opracowujący jego projekt. Analiza i ocena skutków projektu miejscowego planu powinna odbywać się w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, a w przypadku ich braku zaleca się dokonanie własnych pomiarów. Zaleca się również prowadzenie przez Urząd Gminy Stare Miasto monitoringu realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez obserwację następujących parametrów:

- powierzchnia gruntów wyłączonych z produkcji rolnej – raz na rok,
- wielkość zużycia wody – raz na rok,
- wielkość odprowadzanych ścieków – raz na rok.

Położenie terenu będącego przedmiotem opracowania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto (wschodnia część województwa wielkopolskiego) oraz ustalenia projektu planu (wyznaczenie m. in. terenów produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub terenów usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu drogi dojazdowej) nie powodują transgranicznego oddziaływania na środowisko

Rozwiązania z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych, odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej - dopuszcza się

odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej, zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami prawa, zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych) zapobiegają i ograniczają negatywne oddziaływanie ustaleń planu na środowisko. Plan ogranicza też wielkość obszarów podlegających trwałemu przekształceniu poprzez wyznaczenie maksymalnego procentu powierzchni zabudowy: 60% powierzchni działki budowlanej. Jednocześnie w planie określono minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniejszą niż: 20% powierzchni działki budowlanej.

Rozwiązania przedstawione w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) muszą być zgodne z ustaleniami planu ogólnego (a w przypadku jego braku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy).

Na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko oraz niniejszej prognozy dokonano analizy wariantów przedsięwzięcia:

**WARIANT 1** – tzw. *wariant zerowy*, polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia. Należy zwrócić uwagę, iż wybór wariantu zerowego nie oznacza bynajmniej braku oddziaływań antropogenicznych, gdyż na podstawie obowiązujących przepisów prawa miejscowego (opisanych powyżej) na części analizowanego obszaru będą mogły powstać nowe inwestycje - teren aktywizacji gospodarczej z prawem zabudowy obiektami przeznaczonymi na cele działalności gospodarczej. Uwzględniając powierzchnię terenów inwestycyjnych oraz typy inwestycji które mogą na tym obszarze powstać *Wariant zerowy* będzie też odznaczał się wpływem na środowisko. W wyniku realizacji *Wariantu zerowego* zostaną wprowadzone na analizowany obszar budynki oraz powierzchnie utwardzone, tym samym dojdzie do zmniejszenia powierzchni gruntów biologicznie czynnych. Należy zaznaczyć, że realizacja tego wariantu spowoduje utrzymanie na części terenów dotychczasowego, rolniczego sposobu użytkowania tj. utrzymanie terenów biologicznie czynnych bez intensywnej zabudowy.

**WARIANT 2** – polegający na wyznaczeniu terenów inwestycyjnych zgodnie z polityką przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto (tereny produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego i terenu komunikacji). Wariant 2 określił wszystkie parametry zabudowy na terenach przeznaczonych pod inwestycje takie jak: linie zabudowy, maksymalna wysokość budynków (nie większa niż 25 m) i budowli (nie większą niż 30 m, z wyłączeniem budowli łączności publicznej), minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu (0,01 i 1,8), maksymalną powierzchnię zabudowy (nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej), udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum 20% powierzchni działki budowlanej) oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż 2000 m<sup>2</sup>, z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojścia, dojazdy, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami oraz powiększenia działki budowlanej) oraz sposób wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną.

Pozostałe alternatywne rozwiązania dotyczące zagospodarowania były analizowane na etapie ustalania wskaźników intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy oraz procentu gruntów biologicznie czynnych. Przyjęte rozwiązania planistyczne uwzględniają zasady zrównoważonego rozwoju oraz ładu przestrzennego i stanowią alternatywę wobec wcześniej określonych przepisów prawa miejscowego jakim są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Inne alternatywne rozwiązania były analizowane na etapie ustalania wskaźników intensywności zabudowy oraz procentu gruntów biologicznie czynnych. Kierując się przesłankami: ekologicznymi (przyjęte parametry i wskaźniki kształtowania i zagospodarowania terenu oraz sposób wyposażenia w infrastrukturę techniczną), gospodarczymi (położenie terenów przy istniejących drogach, w których znajduje się istniejąca infrastruktura) oraz społecznymi (potrzeba wyznaczenia terenów umożliwiających rozwój zabudowy produkcyjno - usługowej) uznano, że najbardziej optymalny jest przyjęty wariant przedstawionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



## 16. UZGODNIENIA ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI WYMAGANYCH W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny w Koninie



Konin, 12 listopada 2025 r.

ON-NS.9011.5.71.2025

Sprawę prowadzi: Magdalena Zabierek  
+48 63 22 09 917  
magdalena.zabierek@sanepid.gov.pl

*p. H. Dolecki*

### OPINIA SANITARNĄ

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416), art. 53 oraz art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Stare Miasto, ul. Główna 16B, 62-571 Stare Miasto, z 24.10.2025 r. (data wpływu 27.10.2025 r.) znak: GP.6721.1.2025, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska gm. Stare Miasto

uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska gm. Stare Miasto.

Wójt Gminy Stare Miasto wnioskiem z 24.10.2025 r. znak: GP.6721.1.2025 wystąpił w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska gm. Stare Miasto i, w związku z uchwałą Rady Gminy Stare Miasto nr XI/85/2025 z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto.

We wniosku przedstawiono informacje o przewidywanych rozwiązaniach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co spełnia wymagania formalne określone przez przepisy art. 53 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Celem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie określenie stref planistycznych w granicach gminy Stare Miasto takich jak:

- strefa gospodarcza,
- strefa usługowa.

Prognoza oddziaływania na środowisko winna być wykonana zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Koninie  
ul. Stanisława Staszica 16 | 62-500 Konin  
tel. 632439052  
Oddział Nadzoru | ul. Zygmunta Noskowskiego 4 | 62-510 Konin  
tel. 632439051  
sekretariat.osse.konin@sanepid.gov.pl  
adres e-Doneczeń: AE: PL-82979-14657-FSUHE-30  
BDO: 000134441

Sporządzając prognozę oddziaływania na środowisko szczególnie uwzględnić należy określenie, analizę i ocenę:

- istniejącego stanu środowiska - jako miejsca przebywania i zamieszkania ludzi oraz analizy potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanych dokumentów,
- stanu środowiska na ewentualnych obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanych dokumentów, w szczególności dotyczących warunków życia mieszkańców potencjalnej zabudowy mieszkalnej zlokalizowanej na terenie lub w pobliżu terenu objętego zakresem wniosku,
- przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na ludzi: oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych, pozytywnych i negatywnych.

Szczególną uwagę zwrócić należy na przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na warunki życia i zdrowie ludzi, mogących być rezultatem realizacji projektowanych dokumentów.

Uwzględnić należy, iż zgodnie z art. 3 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ilekroć w ustawie jest mowa o oddziaływaniu na środowisko rozumie się przez to również oddziaływanie na zdrowie ludzi, co winno znaleźć odzwierciedlenie w treści sporządzanych dokumentów.

Nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

Zastępca Państwowego Powiatowego  
Inspektora Sanitarnego w Koninie  
mgr Roman Wojskunowicz

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:  
1. Wójt Gminy Stare Miasto  
AE:PL-3767B-11202-GBSCF-22  
2. aa

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

WPP-III.411.232.2025.AKa.1

*P. H. Dolna*  
*P. H. Kościuszki*



**Wójt Gminy Stare Miasto**  
ul. Główna 16B  
62-571 Stare Miasto

Dotyczy: uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto

Nawiązując do pisma z 24.10.2025 r. (data wpływu: 27.10.2025 r.), znak: GP.6721.1.2025, zgodnie z art. 53 ust. 1 i ust. 3, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą ooś, uzgadniam zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto.

Prognoza powinna być opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy ooś.

Sporządzając prognozę i projekt planu proszę uwzględnić działania naprawcze zawarte w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, przyjętym uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954), w szczególności dotyczące umieszczania odpowiednich zapisów, umożliwiających ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz B(a)P w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w zakresie: układu zabudowy zapewniającego przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni izolacyjnej, w tym zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu, zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych, kształtowania zabudowy w sposób umożliwiający swobodny przepływ mas powietrza, stosowania odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie, tworzenia publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków, skwerów, uwzględniania rozbudowy i kształtowania sieci ulic obwodowych powodujących eliminację lub ograniczenie ruchu tranzytowego oraz umożliwiających uspokojenie ruchu, tworzenia stref ruchu pieszego i uspokojonego w szczególności w centrach miast, wdrażania rozwiązań systemowych dedykowanych rozwojowi ruchu rowerowego i pieszego. W prognozie proszę określić przewidywane oddziaływanie istniejących i planowanych szlaków komunikacyjnych (w szczególności drogi krajowej nr 25) oraz innych terenów, na których są lub będą zlokalizowane przedsięwzięcia mogące powodować pogorszenie stanu powietrza na terenach objętych projektem planu i terenach sąsiednich. W projekcie planu i prognozie proszę zaproponować środki organizacyjne, technologiczne lub techniczne służące ograniczeniu ewentualnego niekorzystnego oddziaływania powodowanego emisją substancji do powietrza.

W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na klimat (w tym mikroklimat), w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych. W prognozie proszę również przeanalizować w jaki sposób przewidywana zmiana klimatu (mikroklimatu) wpłynie na pozostałe komponenty środowiska. Określając wpływ realizacji ustaleń projektu planu na klimat wskazane jest uwzględnienie zaleceń zawartych w opracowaniu „Strategiczny plan

adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030" (SPA2020), opublikowanym na stronie internetowej Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Sporządzając projekt planu i prognozę proszę również uwzględnić możliwość realizacji działań adaptacyjnych do zmiany klimatu, uwzględniających m.in. ochronę struktur przyrodniczych i terenów biologicznie czynnych, zachowanie spójności i drożności sieci ekologicznej, przeciwdziałanie wzrostowi temperatury na terenach zabudowanych i jego skutkom, zwiększenie retencji poprzez wydłużenie czasu obiegu wody i spowolnienie jej odpływu.

W prognozie proszę również określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na krajobraz, mając na uwadze potrzebę ochrony krajobrazu oraz konieczność prowadzenia działań na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98).

W prognozie proszę wskazać, czy obszar objęty projektem planu położony jest w granicach krajobrazów priorytetowych określonych w „Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego”, przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. W projekcie planu proszę zawrzeć odpowiednie zapisy w tym zakresie. W prognozie proszę ponadto przeanalizować zgodność ustaleń projektu dokumentu z wnioskami i rekomendacjami dotyczącymi kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych.

W prognozie proszę określić zagospodarowanie terenów wokół obszaru opracowania z uwzględnieniem terenów objętych ochroną akustyczną określonych w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Proszę również określić wpływ działalności prowadzonej na terenach objętych projektem planu na stan klimatu akustycznego istniejących i projektowanych terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie. W przypadku możliwości wystąpienia przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska w projekcie planu i prognozie proszę określić skuteczne środki techniczne, technologiczne lub organizacyjne ograniczające emisję hałasu, co najmniej do poziomów dopuszczalnych.

W prognozie proszę wskazać jednolite części wód (JCW), w granicach których położony jest obszar objęty projektem planu, określić ich stan oraz wyznaczone dla nich cele środowiskowe. Ponadto, w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na jednolite części wód. W prognozie proszę wskazać (wraz z uzasadnieniem), czy realizacja ustaleń projektu planu może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

W prognozie proszę wskazać, czy obszar objęty projektem planu położony jest w strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych. Jeżeli tak, w projekcie planu proszę zawrzeć odpowiednie zapisy w tym zakresie. W prognozie proszę ponadto przeanalizować zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami dotyczącymi strefy ochronnej, ze szczególnym uwzględnieniem nakazów obowiązujących na terenie ochrony bezpośredniej oraz zakazów, ograniczeń i nakazów obowiązujących na terenie ochrony pośredniej.

W prognozie proszę opisać warunki hydrogeologiczne oraz przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na środowisko gruntowo-wodne. W projekcie planu i w prognozie proszę określić zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić skumulowane oddziaływanie istniejących i planowanych funkcji terenów, wynikających z realizacji ustaleń projektu dokumentu oraz terenów sąsiednich, na poszczególne komponenty środowiska, w szczególności na powietrze i wodę oraz klimat akustyczny istniejących i projektowanych terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie obszaru opracowania.

W prognozie proszę określić aktualny stan zagospodarowania obszaru objętego projektem planu (w szczególności istniejący stan szaty roślinnej, w tym flory oraz stan fauny), ocenić walory przyrodnicze przedmiotowego obszaru, szczególnie proszę wskazać, czy w jego granicach występują gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, oraz gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, jego integralność i spójność sieci, na rośliny, grzyby i zwierzęta (w tym na gatunki chronione) oraz na różnorodność biologiczną. W prognozie proszę także przeanalizować wpływ realizacji ustaleń projektu planu na główne tendencje w zakresie zmiany klimatu i różnorodności biologicznej oraz wpływające na nie czynniki. W prognozie proszę również zaproponować rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, jego integralność i spójność sieci, na rośliny, grzyby i zwierzęta (w tym na gatunki chronione) oraz na różnorodność biologiczną, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu planu.

Ponieważ w przepisach nie wskazano na możliwość odstąpienia od wymagań, co do zawartości prognozy oddziaływania na środowisko stwierdzono, że prognoza winna być sporządzona w pełnym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień, o których mowa powyżej.

Ponadto proszę, by we wniosku o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko powołać się na znak niniejszego pisma.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Agnieszka Kawicka*  
Kierownik Oddziału planowania przestrzennego  
obszaru środkowo-wschodniego  
*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

Sprawę prowadzi: Agnieszka Kawicka  
tel. 61 6396426

## 17. OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Ja, niżej podpisany, prowadząc działalność gospodarczą pod nazwą Pracownia Urbanistyczna STUDIO GIS s.c. z siedzibą w Boduszewo 38 i, 62-095 Murowana Goślina, oświadczam, że jako autor opracowania zatytułowanego: „Prognoza oddziaływania na środowisko Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto”, spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Boduszewo, 27 listopada 2025 r.