

Stare Miasto, styczeń – czerwiec 2025 r.



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBSZARÓW
ZLOKALIZOWANYCH W OBREMBACH GEODEZYJNYCH
0014 – STARE MIASTO I 0012 – MODŁA KRÓLEWSKA,
GMINA STARE MIASTO**

Opracował:

Maciej Kaźmierczak


PRACOWNIA URBANISTYCZNA
Maciej Kaźmierczak
mgr Maciej Kaźmierczak

Boduszewo, 23 stycznia 2025 r.

Zaktualizowano: 5 czerwca 2025 r.

Pracownia Urbanistyczna



Boduszewo 38i
60-095 Murowana Goślina

SPIS TREŚCI

SPIS TABLIC	4
SPIS RYCIN	5
1. WPROWADZENIE	6
2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA PROGNOZY	6
3. METODA OPRACOWANIA	9
4. PRZEDMIOT OPRACOWANIA	13
5. ANALIZA I OCENA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU PLANU I JEGO OTOCZENIA	20
7.1. Położenie regionalne	20
7.2. Rzeźba terenu	22
7.3. Budowa geologiczna	22
7.4. Surowce mineralne	23
7.5. Warunki wodne	26
7.6. Klimat	30
7.7. Gleby	31
7.8. Szata roślinna	32
7.9. Świat zwierzęcy	34
7.10. Zabytki	35
7.11. Ogólna ocena stanu środowiska	36
6. ANALIZA USTALEŃ PLANU	66
7. GŁÓWNE CELE PROGNOZY ORAZ POWIĄZANIE JEJ Z INNYMI DOKUMENTAMI	70
8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	83
9. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	84
10. PRZEDMIOT OPRACOWANIA W ODNIESIENIU DO CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	91
11. ANALIZA I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI PLANU NA ŚRODOWISKO ...	96
13.1. Przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000	96
13.2. Obszar chronionego krajobrazu	98
13.3. Roślinność, różnorodność biologiczna	98
13.4. Zwierzęta	100
13.5. Ludzie	102
13.6. Woda	103
13.7. Powietrze	106

13.8.	Powierzchnia ziemi	107
13.9.	Krajobraz	109
13.10.	Klimat	111
13.11.	Zasoby naturalne	112
13.12.	Zabytki	113
13.13.	Dobra materialne	114
13.14.	Hałas	114
13.15.	Pola elektromagnetyczne	115
13.16.	Oddziaływania na środowisko, bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne	116
13.17.	Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych	117
12.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	118
13.	INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	119
14.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO ORAZ ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE	120
15.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	123
16.	ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY	134
17.	UZGODNIENIA STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY	135
18.	OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY	141

SPIS TABLIC

Tabela 1. Zestawienie gruntów w zakresie opracowania według klasoużytków	31
Tabela 2. Zestawienie gruntów w zakresie opracowania według działek i klasoużytków .	31
Tabela 3. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2023 r. (wg podziału JCWPd na 174 części)	38
Tabela 4. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2022 r. (wg podziału JCWPd na 174 części)	39
Tabela 5. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2021 r. (wg podziału JCWPd na 172 części)	39
Tabela 6. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2020 r. (wg podziału JCWPd na 172 części)	40
Tabela 7. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Konin w punkcie pomiarowym PLGW600071_004 w 2023 r.	41
Tabela 8. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Siaszyce gmina Rychwał w punkcie pomiarowym PLGW600071_004 w 2023 r.	42
Tabela 9. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Sarbicko gmina Tuliszków w punkcie pomiarowym PLGW600071_002 i PLGW600071_014 w 2023 r.	44
Tabela 10. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Powa (PLRW60001518352999) w punkcie kontrolnym Powa - Rumin w 2024 r.	46
Tabela 11. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Topiec (PLRW600023183512) w punkcie kontrolnym Topiec - Konin w 2024 r.	48
Tabela 12. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Warta od Powy do Prosny (PLRW60001218399) w punkcie kontrolnym Warta - Pyzdry w 2024 r.	49
Tabela 13. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Powa (PLRW60001518352999) w punkcie kontrolnym Powa - Rumin w 2023 r.	51
Tabela 14. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Struga Zarzevska (PLRW6000151835349) w punkcie kontrolnym Barłogi w 2023 r.	59
Tabela 15. Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w JCWP Struga Zarzevska (PLRW6000151835349) oraz Powa (PLRW60001518352999) w 2023 r.	60
Tabela 16. Ocena jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia w latach 2019 - 2023 r.	61
Tabela 17. Ocena jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin w latach 2019 – 2023 r.	62
Tabela 18. Średni dobowy ruch na autostradzie A2 i drogach krajowych w 2020 r.	63
Tabela 19. Średni dobowy ruch na autostradzie A2 i drogach krajowych w 2015 r. i 2020 r.	64
Tabela 20. Wyniki pomiarów poziomu hałasu na terenie miasta Konin w roku 2022.	64
Tabela 21. Zestawienie punktów pomiarowych poziomów pól elektromagnetycznych, na terenie miasta Konina i powiatu konińskiego w latach 2020–2023.	65

SPIS RYCIN

Rycina 1. Lokalizacja obszarów będących przedmiotem opracowania na terenie Gminy Stare Miasto	13
Rycina 2. Obszar 1 miejsce wykonywania dokumentacji fotograficznej.....	14
Rycina 3. Obszar 2 miejsce wykonywania dokumentacji fotograficznej.....	15
Rycina 4. Obszar 3 miejsce wykonywania dokumentacji fotograficznej.....	16
Rycina 5. Fragment Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto	18
Rycina 6. Rozmieszczenie obszarów objętych ustaleniami obowiązujących planów miejscowych na terenie gminy Stare Miasto oraz obowiązującego przeznaczenia terenu.....	20
Rycina 7. Podział fizyczny – geograficzny gminy Stare Miasto według J. Kondrackiego	22
Rycina 8. Rozmieszczenie złóż surowców naturalnych oraz obszarów i terenów górniczych na terenie gminy Stare Miasto	24
Rycina 9. Rozmieszczenie obszarów i terenów górniczych na terenie gminy Stare Miasto	26
Rycina 10. Wody powierzchniowe na terenie gminy Stare Miasto	29
Rycina 11. Wody podziemne na terenie gminy Stare Miasto	30
Rycina 12. Formy ochrony przyrody na terenie gminy Stare Miasto oraz na terenach przyległych.....	89

1. WPROWADZENIE

Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto, z uwagi na zróżnicowanie problematyki, a w konsekwencji wymaganą odmienną procedurę planistyczną dla poszczególnych obszarów objętych opracowaniem planu miejscowego, zgodnie z § 4 uchwały Nr LXXVIII/548/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto, zostanie opracowany w dwóch etapach jako miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto – Etap I oraz Etap II.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto została opracowana dla wszystkich terenów objętych uchwałą Nr LXXVIII/548/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto. Po podjęciu przez Wójta Gminy Stare Miasto decyzji o podzieleniu projektu planu na dwie procedury dokonano zmian w projekcie planu – powstały dwa projekty obejmujące łącznie cały obszar opracowania planu określony w wyżej wymienionej uchwale Rady Gminy Stare Miasto.

Ze względu na jednoznaczną możliwość identyfikacji poszczególnych terenów i określenia ich wpływu na środowisko nie opracowano dwóch odrębnych prognoz oddziaływania na środowisko. Przeprowadzone w Prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto analizy odnoszą się trzech obszarów określonych w uchwale Nr LXXVIII/548/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto.

2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA PROGNOZY

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto sporządzono na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) i ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.). Zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-III.411.288.2024.MM.1

z dnia 03.09.2024 r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Koninie (pismo ON.NS.9011.6.7.2024 z dnia 22.08.2024 r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie, nakazując uwzględnienie m. in.:

- działań naprawczych zawartych w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, przyjętym uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954), w szczególności dotyczących umieszczania odpowiednich zapisów, umożliwiających ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz B(a)P w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w zakresie: układu zabudowy zapewniającego przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni izolacyjnej, w tym zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu, zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych, kształtowania zabudowy w sposób umożliwiający swobodny przepływ mas powietrza, stosowania odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie, tworzenia publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków, skwerów, uwzględniania rozbudowy i kształtowania sieci ulic obwodowych powodujących eliminację lub ograniczenie ruchu tranzytowego oraz umożliwiających uspokojenie ruchu, tworzenia stref ruchu pieszego i uspokojonego w szczególności w centrach miast, wdrażania rozwiązań systemowych dedykowanych rozwojowi ruchu rowerowego i pieszego. W prognozie proszę określić przewidywane oddziaływanie istniejących i planowanych szlaków komunikacyjnych oraz innych terenów, na których są lub będą zlokalizowane przedsięwzięcia mogące powodować pogorszenie stanu powietrza na terenach objętych projektem planu i terenach sąsiednich,
- zaproponowania środków organizacyjnych, technologicznych lub technicznych służących ograniczeniu ewentualnego niekorzystnego oddziaływania powodowanego emisją substancji do powietrza,
- wpływu realizacji ustaleń projektu planu na klimat (w tym mikroklimat), w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych,
- zaleceń zawartych w opracowaniu „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020),
- możliwości realizacji działań adaptacyjnych do zmiany klimatu, uwzględniających m.in. ochronę struktur przyrodniczych i terenów biologicznie czynnych, zachowanie spójności i drożności sieci ekologicznej, przeciwdziałanie wzrostowi temperatury na terenach zabudowanych i jego skutkom, zwiększenie retencji poprzez wydłużenie czasu obiegu wody i spowolnienie jej odpływu,
- wpływu realizacji ustaleń projektu planu na krajobraz z uwzględnieniem Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98),

- „Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego”, przyjętego uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego,
- rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- opisu zagospodarowania terenów wokół obszaru opracowania z uwzględnieniem przedsięwzięć, w tym szlaków komunikacyjnych mogących wpływać na klimat akustyczny terenów objętych ustaleniami projektu planu oraz ocenę wpływu tych przedsięwzięć, w tym szlaków komunikacyjnych (w szczególności drogi krajowej nr 25) na tereny objęte ochroną akustyczną znajdujące się w granicach projektu planu,
- jednolitych części wód (JCW), w granicach których położony jest obszar objęty projektem planu oraz wyznaczonych dla nich celów środowiskowych,
- wskazania (wraz z uzasadnieniem), czy realizacja ustaleń projektu planu może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335),
- wskazania, czy obszar objęty projektem planu położony jest w strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych,
- warunków hydrogeologicznych oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na środowisko gruntowo-wodne,
- skumulowanego oddziaływania istniejących i planowanych funkcji terenów, wynikających z realizacji ustaleń projektu dokumentu oraz terenów sąsiednich, na poszczególne komponenty środowiska, w szczególności na powietrze i wodę oraz klimat akustyczny istniejących i projektowanych terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych na obszarze opracowania oraz w sąsiedztwie,
- aktualnego stanu zagospodarowania obszaru objętego projektem planu (w szczególności stanu szaty roślinnej oraz stanu fauny) oraz występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na rośliny, grzyby i zwierzęta (w tym na gatunki chronione), na różnorodność biologiczną
- wpływu realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną oraz na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, jego integralność i spójność sieci,
- rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na rośliny, grzyby i zwierzęta (w tym na gatunki chronione), na różnorodność biologiczną oraz na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, jego integralność i spójność sieci, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu planu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie stwierdził, iż prognoza oddziaływania na środowisko winna być wykonana zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Organ wskazał, że szczególnie uwzględnić należy określenie, analizę i ocenę:

- istniejącego stanu środowiska – jako miejsca przebywania i zamieszkania ludzi oraz analizy potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanych dokumentów,
- stanu środowiska na ewentualnych obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanych dokumentów, w szczególności dotyczących warunków życia mieszkańców potencjalnej zabudowy mieszkalnej zlokalizowanej na terenie lub w pobliżu terenu objętego zakresem wniosku,
- przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na ludzi: oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych, pozytywnych i negatywnych.

Ponadto szczególną uwagę zwrócić należy na przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na warunki życia zdrowie ludzi, mogących być rezultatem realizacji projektowanych dokumentów.

Uzgodnienia, o których mowa powyżej zostały załączone do niniejszego opracowania w rozdziale 16. „Uzgodnienia stopnia szczegółowości prognozy”.

Ponadto, sporządzając prognozę oparto się na:

- ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54),
- ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.),
- ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82),
- ustawie z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.),
- ustawie z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.),
- ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335),
- uchwale Nr LXXVIII/548/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto.

3. METODA OPRACOWANIA

Sporządzając prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto zwaną dalej „prognozą” oparto się na analizie Miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto oraz wizji terenowej i analizie dostępnych materiałów wyszczególnionych poniżej.

- Ocena oddziaływania na środowisko jako narzędzie planowania przestrzennego w ekorozwoju – A. Starzewska-Sikorska – Wyd. EiŚ –1994,
- Stan środowiska w Wielkopolsce. Raport 2017 – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2017,
- Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017 – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2018,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2018. Raport wojewódzki za rok 2018. – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, kwiecień 2019,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2019 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2020,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2020 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2021,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2022,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim Raport wojewódzki za rok 2022 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2023,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim Raport wojewódzki za rok 2023 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2024,
- Raport z III etapu realizacji zamówienia „Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2015-2017”, Puławy, kwiecień 2017,
- Raport z III etapu realizacji zamówienia „Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2020-2022”, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Eurofins OBiKŚ Polska Sp. z o.o., Katowice, kwiecień 2022,
- „Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2018 r. /wg badań PIG/”, WIOŚ,
- 2018 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2019 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring diagnostyczny, GIOŚ,

- 2020 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2021 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2022 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- 2023 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring operacyjny, GIOŚ,
- Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2017-2018 - tabela, GIOŚ,
- Ocena stanu rzek, jezior, wód przejściowych i przybrzeżnych w latach 2016-2018 - synteza, GIOŚ,
- Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu - tabela, GIOŚ,
- Ocena stanu rzek, jezior, wód przejściowych i przybrzeżnych w latach 2014-2019 – synteza, GIOŚ,
- Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2020 - tabela, GIOŚ,
- Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2021, GIOŚ,
- Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela, GIOŚ,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335),
- Dane dla rzek stan na 02.04.2024 cz.2, Portal jakości wód powierzchniowych, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska,
- „Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach - stan na 2022 rok”, Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w latach 2023–2025, PIG, PIB, Warszawa, listopad 2023,
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 – 2019 w województwie wielkopolskim - w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, czerwiec 2020,
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2020 w województwie wielkopolskim – opracowana na podstawie pomiarów wykonanych przez inspekcję ochrony środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań, Poznań, czerwiec 2021,
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2021 w województwie wielkopolskim – opracowana na podstawie pomiarów wykonanych przez inspekcję ochrony środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań, Poznań, czerwiec 2022,
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2022 w województwie wielkopolskim – opracowana na podstawie pomiarów wykonanych

przez inspekcję ochrony środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań, Poznań, czerwiec 2023,

- Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego, Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P., Poznań 2008,
- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto”,
- Mapa ewidencyjna, skala 1: 5000,
- Mapa topograficzna w skali 1:10 000,
- Mapa hydrograficzna w skali 1:50 000,
- Mapa glebowo-rolnicza w skali 1:5 000,
- Strona internetowa Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska <http://www.gdos.gov.pl/>,
- Strona internetowa Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, www.poznan.rdos.gov.pl,
- Strona internetowa Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, www.natura2000.mos.gov.pl/natura2000,
- Strona internetowa Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, www.poznan.wios.gov.pl,
- Strona internetowa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, <https://www.apgw.gov.pl/>,
- Hydroportal, <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>,
- Strona internetowa Państwowego Instytutu Geologicznego – Centralna Baza Danych Geologicznych <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/cbdg>,
- Strona internetowa portalu mapowego Narodowego Instytutu Dziedzictwa <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>;
- System Informacji Przestrzennej Województwa Wielkopolskiego, <https://sipww.pl/pl/>,
- Strona internetowa Urzędu Gminy Stare Miasto, <http://www.stare-miasto.pl/>,
- Dokumentacja fotograficzna – wizja terenowa.

Na podstawie wyżej opisanych analiz i przeglądu wymienionych materiałów, w opracowanej prognozie dokonano:

- oceny stanu i charakterystyki środowiska przyrodniczego obszarów objętych Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto jak i terenów sąsiednich,
- analizy ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto w aspekcie wpływu ustaleń planu na stan środowiska,
- oceny zgodności projektowanych rozwiązań Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto z zasadami zrównoważonego rozwoju i aktualnymi aktami prawnymi.

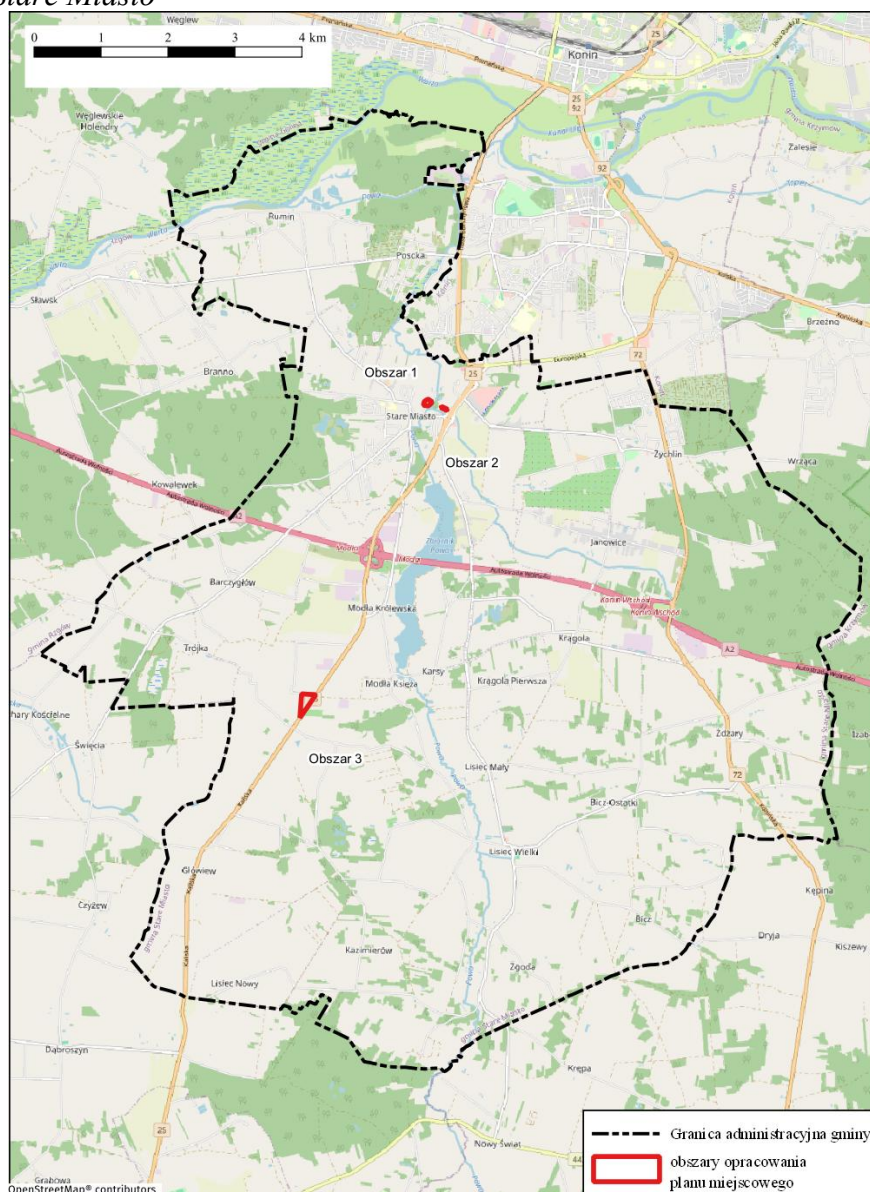
Celem opracowanej prognozy jest określenie przewidywanych skutków wprowadzenia zmian w strukturze przestrzennej gminy w odniesieniu do poszczególnych

elementów środowiska oraz środowiska jako całości, ze szczególnym uwzględnieniem jego prawidłowego funkcjonowania.

4. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem niniejszej prognozy są ustalenia zawarte w projekcie Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto, który obejmuje obszar położony we centralnej części gminy o powierzchni 4,7804 hektara. Projekt Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto obejmuje trzy obszary, z czego dwa położone są w obrębie ewidencyjnym Stare Miasto, a jeden w obrębie ewidencyjnym Modła Królewska. Rozmieszczenie terenów opracowania planu przedstawia Rycina 1. Natomiast miejsca wykonywania dokumentacji fotograficznej przedstawia Rycina 2, Rycina 3, Rycina 4.

Rycina 1. Lokalizacja obszarów będących przedmiotem opracowania na terenie Gminy Stare Miasto



Źródło: Opracowanie własne

Obszar 1 położony jest w północnej części gminy Stare Miasto. W zakresie Obszaru 1 znajdują się działki o numerze ewidencyjnym 130/1, 130/2, 131/1, 131/2, 132/2 położone w obrębie ewidencyjnym Stare Miasto o łącznej powierzchni 0,8452 hektara. Obszar ten od strony południowo-wschodniej graniczy z drogą gminną (ulicą Olchową), terenami zakrzewień, od strony północno-wschodniej i południowej graniczy z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a od strony zachodniej z terenem nieużytków rolnych (zakrzewień i traw wysokich). Obszar 1 położony jest w odległości 15-50 metrów od cieków wodnych Powy. Obecnie obszar ten stanowi nieużytkowany grunt rolny. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków teren ten zajmują grunty orne (oznaczone symbolem – R), pastwiska trwałe (oznaczone symbolem – Ps) oraz grunty przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych (oznaczone symbolem – Tp). Miejsca wykonania dokumentacji fotograficznej Obszaru 1 przedstawia Rycina 2.

Rycina 2. Obszar 1 miejsce wykonywania dokumentacji fotograficznej



Źródło: Opracowanie własne

Dokumentacja fotograficzna Punkt 1



Obszar 2 położony jest w północnej części gminy Stare Miasto. W zakresie Obszaru 2 znajduje się działka położona w obrębie ewidencyjnym Stare Miasto o numerze ewidencyjnym 566/23 i powierzchni 0,2000 hektara. Obszar ten od strony północnej i wschodniej graniczy terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, od strony południowej z terenem usług handlu (marketem Biedronka), od strony zachodniej z terenami rolnymi (częściowo zakrzewionymi i zadrzewionymi). Obszar 2 znajduje się

w odległości 115 m od cieków wodnych Pową. Obecnie teren ten stanowi nieużytkowany grunt orny oznaczony w EGiB symbolem – R. Przez północną część terenu przebiega napowietrzna linia energetyczna średniego napięcia. Miejsca wykonania dokumentacji fotograficznej Obszaru 2 przedstawia Rycina 3.

Rycina 3. Obszar 2 miejsce wykonywania dokumentacji fotograficznej



Źródło: Opracowanie własne

Punkt 2

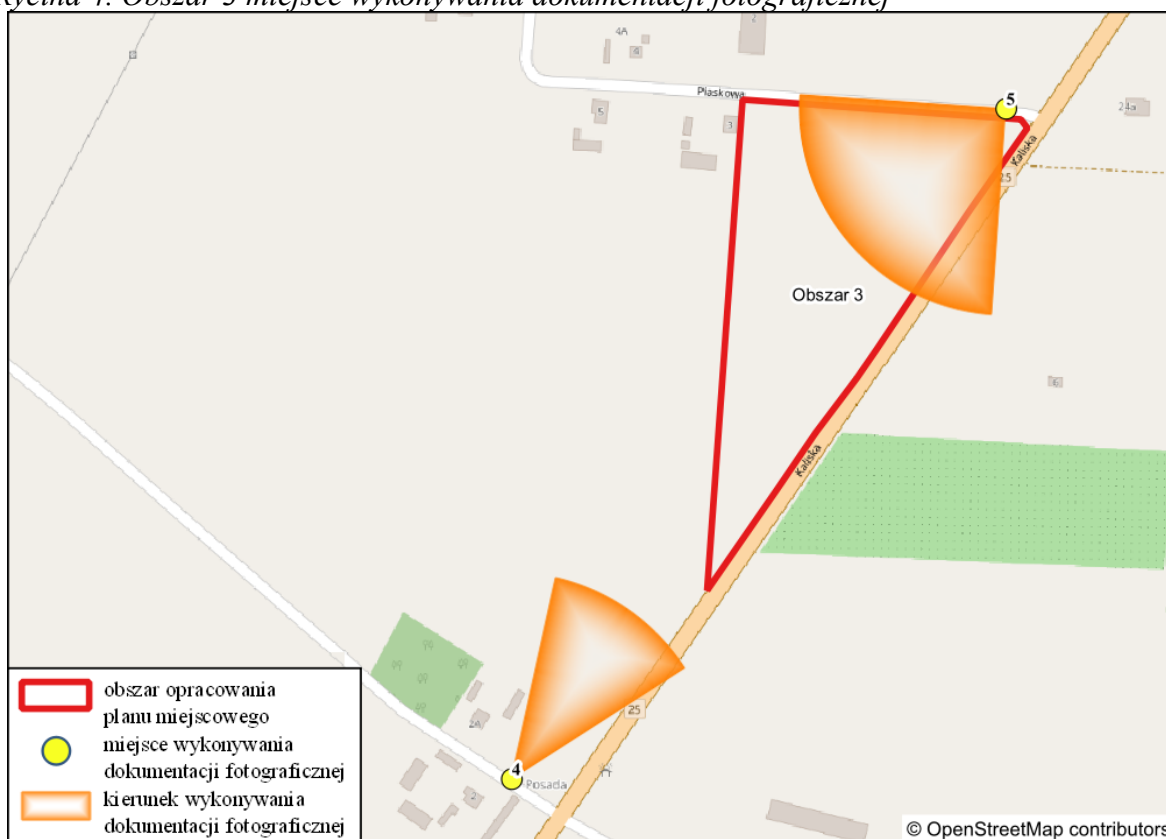


Punkt 3



Obszar 3 położony jest w zachodniej części gminy Stare Miasto. W zakresie Obszaru 3 znajdują się działki o numerze ewidencyjnym 154/2 i 154/3 położone w obrębie ewidencyjnym Modła Królewska o łącznej 3,7352 hektara. Obszar ten od strony wschodniej graniczy z drogą krajową nr 25 (ulicą Kaliską) oraz z terenami użytkowanymi rolniczo, od strony zachodniej z terenami użytkowanymi rolniczo i terenem zabudowy zagrodowej, od strony północnej z terenem działalności gospodarczej zakładem usługowy (Multix Sp. z o.o.) - zajmującym się obróbką metali. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków teren ten zajmują grunty orne (oznaczone symbolem – R) oraz łąki trwałe (oznaczone symbolem – Ł). Miejsca wykonania dokumentacji fotograficznej Obszaru 3 przedstawia Rycina 4.

Rycina 4. Obszar 3 miejsce wykonywania dokumentacji fotograficznej



Źródło: Opracowanie własne

Punkt 4



Punkt 5



W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto (zatwierdzonym uchwałą Nr XIX/157/2000 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 marca 2000 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, a następnie zmienionym uchwałą nr XXXII/234/2005 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXXIX/362/2010 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 12 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXIX/205/2012 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/101/2015 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/20/2019 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XLII/275/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto oraz uchwałą nr III/22/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto) – tereny te oznaczone są symbolami:

- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – Obszar 1,
- U – tereny zabudowy usługowej – Obszar 2,
- P/U/E – tereny koncentracji rozwoju działalności gospodarczej oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym również o mocy przekraczającej 100 kW – Obszar 3.

Fragment Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto dla terenów objętych opracowaniem oraz ich otoczenia przedstawia Rycina 5.

Rycina 5. Fragment Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto

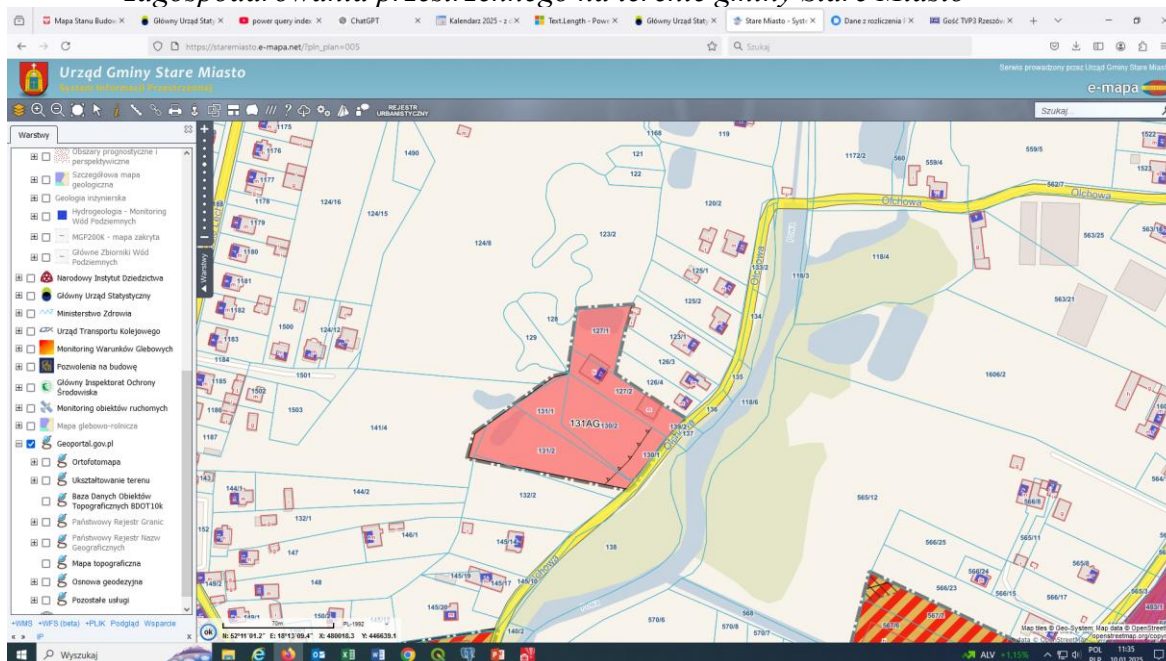


Źródło: Opracowanie własne

Na części Obszaru 1 tj. na działkach numer ewidencyjny 130/2, 131/2 oraz części działki nr 131/1 obręb Stare Miasto, obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego Uchwałą Nr XXIII/204/2008 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 22 lipca 2008 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Rumin, Barczygłów, Modła Królewska, Trójka, Żdźary, Krągola I, Krągola Wieś (opublikowany w Województwa Wielkopolskiego nr 46, poz. 542 z 2000-06-30) w którym to został wyznaczony teren aktywizacji gospodarczej z prawem zabudowy obiektami przeznaczonymi na cele działalności gospodarczej – oznaczony symbolem 131AG. Pozostałe obszary opracowania planu nie posiadają obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Opisaną powyżej sytuację obrazuje

Rycina 6.

Rycina 6. *Przeznaczenie terenu w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Stare Miasto*



Źródło: System Informacji Przestrzennej Urzędu Gminy Stare Miasto <https://staremiasto.e-mapa.net/>

5. ANALIZA I OCENA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU PLANU I JEGO OTOCZENIA

7.1. Położenie regionalne

Obszary objęte opracowaniem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto położone są w centralnej części gminy Stare Miasto, należącej administracyjnie do powiatu konińskiego, znajdującego się we wschodniej części województwa wielkopolskiego.

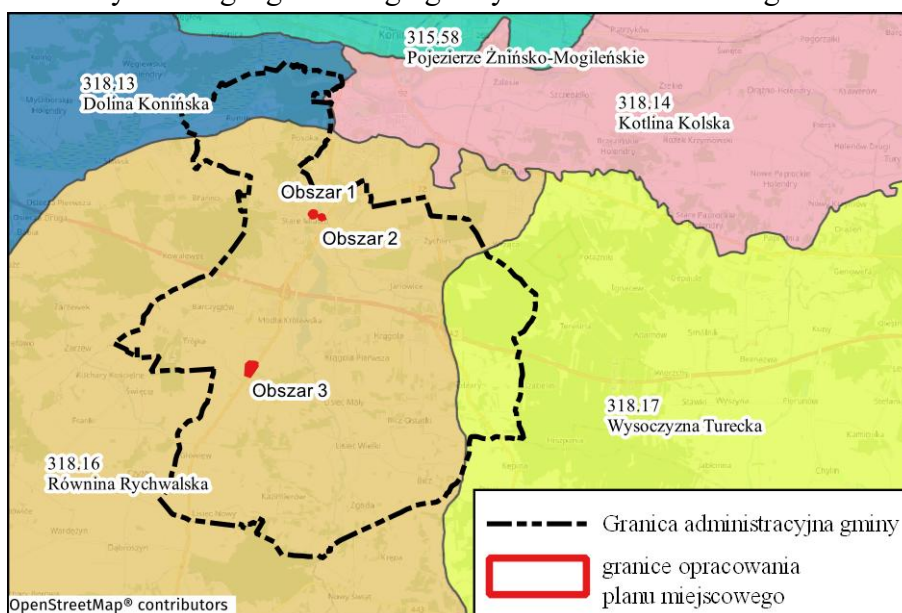
Według podziału fizyczno – geograficznego J. Kondrackiego obszary objęte opracowaniem leżą w mezoregionie Równiny Rychwalskiej (318.16) Mezoregion ten wchodzi w makroregion Niziny Południowowielkopolskiej (318.1-2), która należy do podprovincji Niziny Środkowopolskie (318). Sytuację tę obrazuje

Rycina 7.

Według podziału geomorfologicznego B. Krygowski w obrębie gminy Stare Miasto wydzielono podstawowe jednostki morfologiczne: Pradolina Warszawsko – Berlińska i Wysoczyzna Turecka w skład, której wchodzi: Równina Rychwalska, Pagórki Złotogórskie i Równina Lisiecka.

Zgodnie z mapą geomorfologiczną niziny wielkopolsko – kujawskiej pod redakcją B. Krygowskiego na obszarze gminy dominują formy młodszego zlodowacenia (bałtyckiego). W części północnej występuje terasa zalewowa denna, drobne doliny rozcinające wysoczyznę. W części centralnej dominują terasy wysokie (niższa), terasy zalewowe denne oraz równiny zastoiskowe. W zachodniej części gminy występuje terasa środkowa, wydymowa. We wschodniej części gminy występuje strefa pagórków moreny czołowej. Analizowane obszary znajduje się na terasach rzecznych z okresu zlodowacenia Warty i holocenu.

Rycina 7. Podział fizyczno – geograficzny gminy Stare Miasto według J. Kondrackiego



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego

7.2. Rzeźba terenu

Rzeźba gminy została ukształtowana podczas zlodowacenia środkowopolskiego. Rzeźba terenu związana jest ukształtowaniem dolin rzecznych tj. pradoliny Warty oraz doliny Powy, pagórków Żłotogórskich oraz wysoczyzny położonej w środkowej i południowej części gminy. Największą deniwelacją terenu odznaczają się Pagórki Żłotogórskie, które są wynikiem akumulacji wodno – lodowcowej. Podstawa Pagórków Żłotogórskich w obrębie gminy znajduje się na wysokości 120 - 130 m n.p.m., a kulminacja na rzędnej 153,5 m n.p.m.

Pod względem hipsometrycznym najniżej położone obszary na terenie gminy Stare Miasto znajdują się w części północnej – w dolinie Warty na rzędnej około 80 m n.p.m. Najwyżej położony punkt znajduje się na rzędnej 153,5 m n.p.m. we wschodniej części gminy – w rejonie Pagórków Żłotogórskich. Część centralna gminy w obszarze wysoczyznowym położona jest na rzędnej 100 m n.p.m. - 120 m n.p.m.. Tylko w dolinie Powy teren znajduje się na rzędnej 95 m n.p.m. (w części południowej), 90 m n.p.m. (w części centralnej) i 80 m n.p.m. (w części północnej).

Obszar 1 opracowania planu jest terenem płaskim - położonym na rzędnej 89 - 90 m n.p.m.

Obszar 2 opracowania planu jest terenem płaskim odznaczający się niewielkim spadkiem w kierunku północno – zachodnim. Najwyżej położony punkt znajduje się w części wschodniej na rzędnej 95,5 m n.p.m., natomiast najniższy punkt znajduje się w części północno – zachodniej na rzędnej 92 m n.p.m..

Obszar 3 opracowania planu jest terenem płaskim - położonym na rzędnej 101-102 m n.p.m.

7.3. Budowa geologiczna

Obszar gminy Stare Miasto położony jest w obrębie synklinorium szczecińsko – łódzko – miechowskiego, w północnej części synklinorium łódzkiego, w pobliżu skłonu monokliny przedsudeckiej.

W rejonie pradoliny utwory mezozoicznych występują na głębokości od 50 do 100 m (w części północnej) oraz na głębokości poniżej 5 m (w części południowej). Utwory czwartorzędowe występują na całym obszarze gminy. Na terenach wysoczyznowych miąższość czwartorzędu jest wysoka i wynosi przeciętnie 20,0 – 30,0 m. Lokalnie dochodzi nawet do 50,0 m. Są to głównie gliny zwałowe zlodowacenia środkowo – północnopolskiego oraz różnoziarniste piaski fluwioglacjalne żwiry i pospółki. Utworami powierzchniowymi w rejonie gminy Stare Miasto są piaski i piaski ze żwirem. W mniejszym stopniu występują gliny zwałowe oraz sporadycznie torfy, namuły i mułki.

Pod względem litologicznym na analizowanych obszarach występują osady rzeczne (fluwialne, aluwialne) w postaci piasków rzecznych tarasów zalewowych 0,5-1,5 m n.p. rzeki i piasków rzecznych tarasów nadzalewowych 2,0-3,0 m n.p. rzeki oraz osady lodowcowe (morenowe, glacialne) w postaci glin zwałowych i piasków i żwirów lodowcowych.

7.4. Surowce mineralne

Na terenie gminy Stare Miasto znajduje się sześć udokumentowanych złóż surowców naturalnych. I są to:

- Rumin - złóż piasków formierskich o powierzchni 1574831 m²,
- Rumin Pole A - złóż węgla brunatnego o powierzchni 79570 m²,
- Rumin Pole B - złóż węgla brunatnego o powierzchni 14296 m²,
- Rumin Pole A - złóż węgla brunatnego o powierzchni 6486 m²,
- Rumin-2 - złóż kruszywa naturalnego o powierzchni 74969 m²,
- Kazimierów - złóż kruszywa naturalnego o powierzchni 14997 m².

Marszałek Województwa Wielkopolskiego w decyzji DSR.IV-Ko.7512-15/06 na złóż Rumin-2 wyznaczył teren górniczy o powierzchni 81982 m². Dla tego samego złóż w decyzji DSR.IV-Ko.7512-15/06 Marszałek Województwa wyznaczył teren górniczy o powierzchni 75114 m².

Złóż węgla brunatnego „RUMIN” udokumentowano w trzech polach. Jego zasoby wynoszą 225,0 tys. ton - poza filarami ochronnymi i 60,1 tys. ton w filarach ochronnych, łącznie 285,1 tys. ton. Jego minimalna miąższość wynosi 1,0 m, a średnia 2,35 m. Maksymalna głębokość zalegania złóż wynosi 10 m. Złóż nie jest eksploatowane.

Złóż piasków kwarcowych „Rumin” zostało udokumentowane w 1965 r. w jednym polu, w formie „Dokumentacji geologicznej złóż piasków kwarcowych Rumin w kat. B+C w miejscowości Rumin, gmina Stare Miasto i Rzgów, powiat koniński”, która została zatwierdzona decyzją Prezesa Centralnego Urzędu Geologii w Warszawie znak: KZK/012/8/1633/65/66 z dnia 2 czerwca 1966 r. Całkowita powierzchnia złóż wynosi 166,56 ha. Piaski kwarcowe „Rumin” zostały udokumentowane pod kątem przydatności dla przemysłu odlewniczego (dla syntetycznych mas formierskich) oraz dla przemysłu materiałów ściernych (produkcja węgla krzemu).

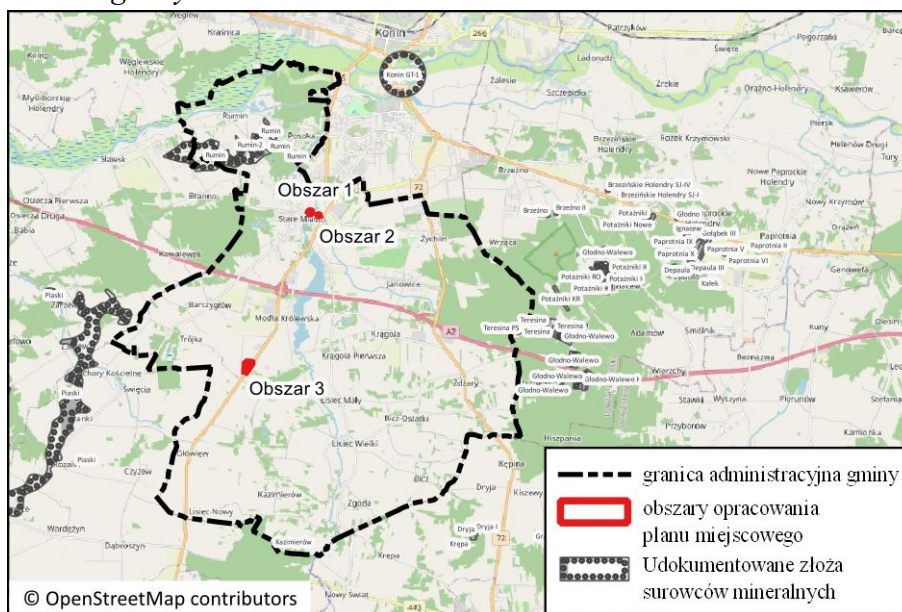
Według klasyfikacji złóż z punktu widzenia ich ochrony i z punktu widzenia ochrony środowiska, złóż piasków formierskich „Rumin”, w opracowaniu wykonanym na zlecenie Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w 1997 r. pt. „Weryfikacja zasobów złóż piasków formierskich w Polsce - województwo konińskie” zostało zaklasyfikowane do klasy 2A, co oznacza, że jest to złóż rzadko występujące w skali całego kraju i skoncentrowane tylko w określonym regionie oraz należące do złóż mało konfliktowych - możliwych do eksploatacji bez żadnych specjalnych uwarunkowań. Udokumentowane złóż piasków kwarcowych „Rumin” nie jest kopalnią powszechnie

występującą (pospolitą), wykorzystywaną na potrzeby budownictwa i drogownictwa, tylko kopalnią, która ma znaczenie w skali regionalnej. Na terenie województwa wielkopolskiego jest to jedyne tego typu złożo.

Udokumentowane zasoby w kat. B wynoszą 6 895 tys. ton, w kat. C₁ - 7 259 tys. ton. Zasoby pozabilansowe w kat. C₁ - 975 tys. ton. Zasoby w filarach ochronnych w kat B - 513 tys. ton, w kat. C₁ - 3 219 tys. ton. Jakościowo złożo charakteryzuje się dobrymi parametrami i nadaje się do produkcji materiałów ściernych. Złożo nie jest eksploatowane.

Najbliżej Obszaru 1 znajdują się złożo węgla brunatnego Rumin Pole C (w odległości 1,8 km), złożo piasków formierskich „Rumin” (w odległości 2,0 km) oraz złożo węgla brunatnego Rumin Pole B (w odległości 2,0 km). Najbliżej Obszaru 2 znajdują się złożo węgla brunatnego Rumin Pole C (w odległości 2,0 km), złożo piasków formierskich „Rumin” (w odległości 2,2 km) oraz złożo węgla brunatnego Rumin Pole B (w odległości 2,2 km). Najbliżej Obszaru 3 znajdują się złożo węgla brunatnego Piaski (w odległości 3,6 km), złożo piasków i żwirów Kazimierów (w odległości 5,0 km) oraz złożo piasków formierskich „Rumin” (w odległości 5,6 km). Opisane powyżej rozmieszczenie złóż surowców naturalnych przedstawia Rycina 8.

Rycina 8. Rozmieszczenie złóż surowców naturalnych oraz obszarów i terenów górniczych na terenie gminy Stare Miasto

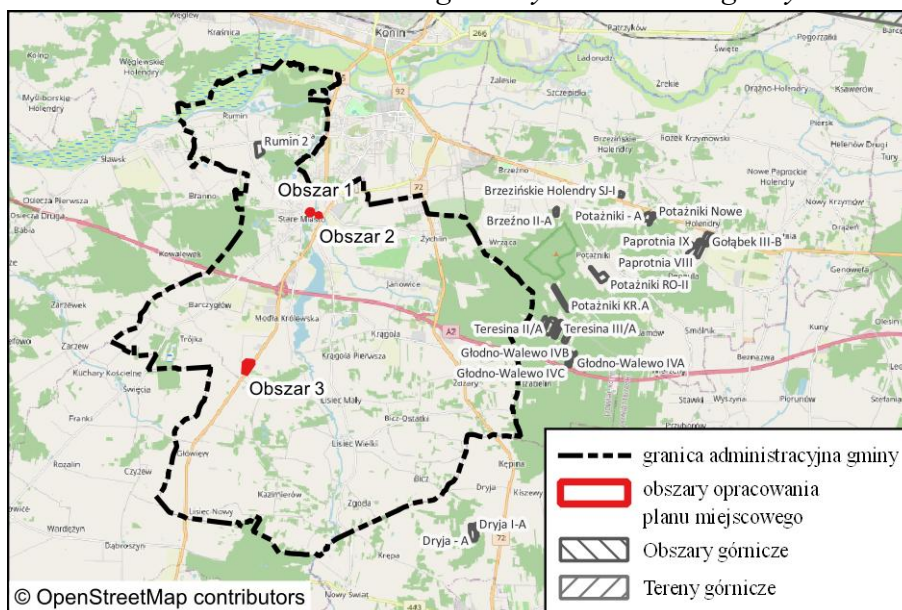


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego

Najbliżej terenów opracowania planu znajduje się teren górniczy Rumin 2 położony w odległości: 2,1 km od Obszaru 1, 2,4 km od Obszaru 2 i 5,9 km od Obszaru 3. Podobnie przedstawia się sytuacja w odniesieniu do obszaru górniczego Rumin 2, który położony jest w odległości: 2,1 km od Obszaru 1, 2,4 km od Obszaru 2 i 6,0 km od Obszaru 3. Rozmieszczenie obszarów i terenów górniczych na terenie gminy Stare Miasto przedstawia

Rycina 9.

Rycina 9. Rozmieszczenie obszarów i terenów górniczych na terenie gminy Stare Miasto



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego

Na obszarach objętych opracowaniem planu nie występują udokumentowane złoża surowców, jak również obszary i tereny górnicze.

Obszar obejmujący działki o nr ewid.: 154/2 i 154/3, obręb Modła Królewska, obejmuje koncesja nr 5/2017/Ł z dnia 14.06.2017 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze "Malanów", ważna do dnia 14.06.2027 r. udzielona przez Ministra Środowiska na rzecz PGNiG S.A. w Warszawie (obecnie ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku).

7.5. Warunki wodne

Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym obszar gminy Stare Miasto należy do zlewni rzeki Odra i jednocześnie znajduje się w dorzeczu Warty. Na terenie gminy wody odprowadzane są przez: Wartę, Powę i Dopływ z Rychwała. Powa oraz Dopływ z Rychwała stanowią lewobrzeżne dopływy Warty. Główną osią hydrograficzną gminy Stare Miasto jest Warta, zlokalizowana w północnej części gminy, która płynie dnem Pradoliny Warszawsko – Berlińskiej ze wschodu na zachód. Drugim ważnym ciekim jest Powa, która odwadnia ponad 70 % powierzchni gminy. Ciek ten odznacza się dominacją prawostronnych dopływów - z Pagórków Żłotogórskich. Nieliczne dopływy lewostronne prowadzą bardzo małe ilości wody.

W roku 2006 został oddany zbiornik „Stare Miasto” o powierzchni zalewu 92 ha i o pojemności 1,041 mln m³. Zbiornik zlokalizowany jest na odcinku doliny rzeki Powy od wsi gminnej Stare Miasto do wsi Karsy. Wody z tego zbiornika mają być wykorzystywane głównie do celów rolniczych, rekreacyjnych i energetycznych. Na rzece Powie projektowana jest również lokalizacja kolejnego zbiornika – Posoka.

Na terenie gminy występuje pięć zlewni rzecznych: Powa, Struga Zarzevska, Warta od Powy do Prosn, Warta od Topca do Powy oraz Topiec.

Na terenie gminy Stare Miasto wydzielonych jest pięć Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

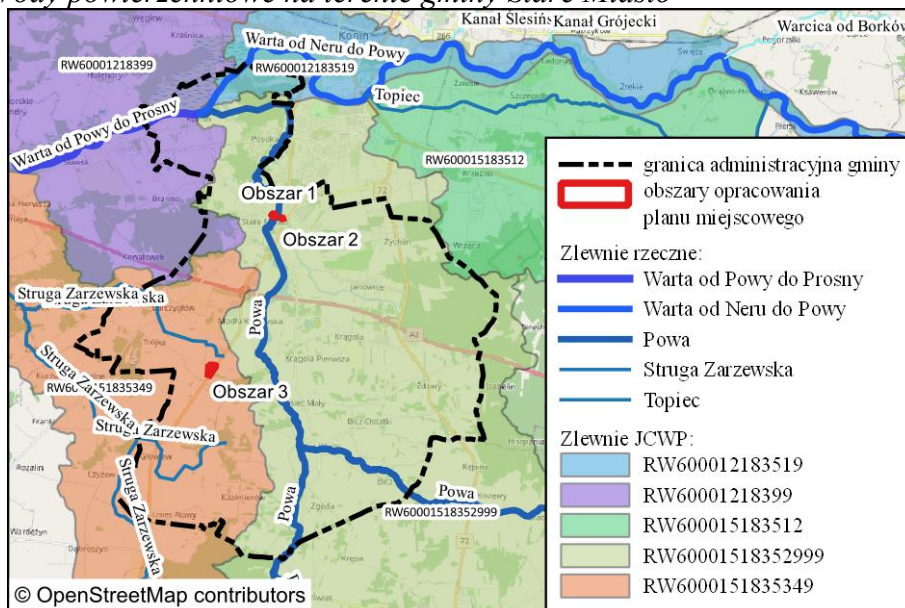
- Powa (PLRW60001518352999), obejmująca swym zasięgiem 65,2% powierzchni gminy Stare Miasto, w zlewni której znajduje się ciek Powa, jednostka typu P_org - potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Jednostka ta jest monitorowana, aktualny stan tej jednostki określony jest jako zły i jednostka ta jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- Struga Zarzewska (PLRW6000151835349), obejmująca swym zasięgiem 26,6% powierzchni gminy Stare Miasto, w zlewni której znajduje się ciek wodny – Dopływ z Rychwała, jednostka naturalna, typu P_org - potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Jednostka ta jest monitorowana, aktualny stan tej jednostki określony jest jako zły i jednostka ta jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- Warta od Powy do Prosny (PLRW60002118399) - jednostka położona w północnej części gminy Stare Miasto, obejmująca swym zasięgiem 6,0% powierzchni gminy, w zlewni której znajduje się rzeka Warta, jednostka silnie zmieniona, typu RwN - wielka rzeka nizinna. Jednostka ta jest monitorowana, aktualny stan tej jednostki określony jest jako zły i jednostka ta jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- Warta od Topca do Powy (PLRW600021183519) - jednostka położona w północnej części gminy Stare Miasto, obejmująca swym zasięgiem 1,9% powierzchni gminy, w zlewni której znajduje się rzeka Warta, jednostka silnie zmieniona, typu RwN - wielka rzeka nizinna. Jednostka ta jest monitorowana, aktualny stan tej jednostki określony jest jako zły i jednostka ta jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- Topiec (PLRW600023183512) - jednostka położona w północno - wschodniej części gminy Stare Miasto, obejmująca swym zasięgiem 0,3% powierzchni gminy Stare Miasto, w zlewni której znajduje się ciek Topiec, typu P_org - potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Jednostka ta jest monitorowana, aktualny stan tej jednostki określony jest jako zły i jednostka ta jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Na obszarze opracowania planu nie ma stojących wód powierzchniowych – jezior, stawów. W pobliżu cieku wodnego Powy znajduje się Obszar 1 (w odległości około 20 metrów) oraz Obszar 2 (w odległości około 120 metrów).

Obszar 1 i Obszar 2 znajduje się w zlewni rzeki Powa – w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Powa (RW60001518352999). Natomiast Obszar 3 znajduje się w zlewni rzeki Struga Zarzewska (RW6000151835349). Opisane powyżej uwarunkowania dotyczące wód powierzchniowych przedstawia

Rycina 10.

Rycina 10. Wody powierzchniowe na terenie gminy Stare Miasto



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego

Wody podziemne

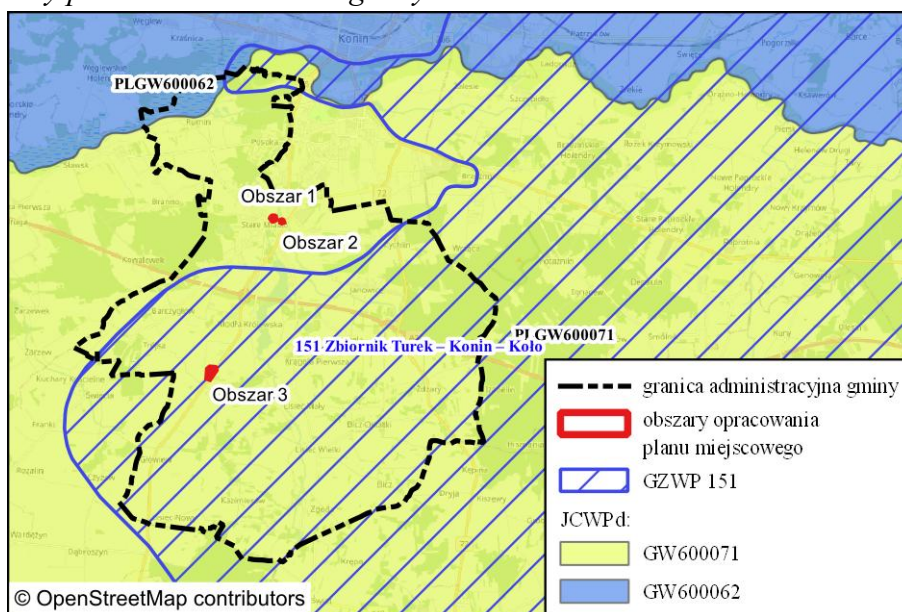
Na obszarze gminy Stare Miasto wody występują w utworach kredy górnej. Część zasobów wód podziemnych w rejonie gminy należy do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło) – objętego reżimem najwyższej ochrony (ONO). Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło) obejmuje obszar 1760 km², z czego na terenie gminy Stare Miasto przypada 745 km², co stanowi około 76% powierzchni gminy. Na obszarze GZWP nr 151 występują piętra wodonośne w osadach czwartorzędu, neogenu i kredy. Poziom przypowierzchniowy jest związany z zasobami rzecznyymi holocenu, zlodowaceniami Wisły oraz interglacjału emskiego. Poziom górnokredowy jest zbudowany ze spękanych margli, wapieni, opok i gez. Zbiornik ten zasilany przez przesiekanie z utworów czwartorzędowych i neogeńskich. Na terenie GZWP nr 151 dominują wody podziemne słodkie, dobrej jakości (klasa II) charakteryzujące się stabilnym stanem chemicznym. Na terenie gminy Stare Miasto – w obszarze zlokalizowania GZWP nr 151 występują w większości obszary o naturalnej dużej odporności na migrację zanieczyszczeń z powierzchni terenu, tj. obszary gdzie czas dopływu zanieczyszczeń wynosi ponad 50 lat. Wodoprzewodność tego zbiornika wynosi 12–7920 [m²/d], a szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 125 880 [m³/d].

Tylko jeden z terenów opracowania planu tj. Obszar 3, położony jest w zasięgu Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło).

Osiągnięcie celów Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie ochrony i poprawy stanu wód podziemnych oraz ekosystemów bezpośrednio od nich zależnych i celów w zakresie zaopatrzenia ludności w dobrą wodę, mają zapewnić działania w jednostkowych obszarach, tzw. jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd). Są to jednocześnie jednostkowe obszary gospodarowania wodami podziemnymi. Prawie cała gmina tj. 98,4% jej terenu leży w obrębie JCWPd nr 71 (PLGW600071). Tylko w niewielkim fragmencie zlokalizowanym w północnej części gminy (przy granicy administracyjnej), stanowiącym 1,6% powierzchni gminy, zlokalizowana jest JCWPd nr 62 (PLGW600062).

Obszary opracowania planu miejscowego znajdują się na obszarze JCWPd 71 (PLGW600071). Opisane powyżej uwarunkowania dotyczące wód podziemnych przedstawia Rycina 11.

Rycina 11. Wody podziemne na terenie gminy Stare Miasto



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego

Opady

Średnia wieloletnia roczna suma opadów na obszarze gminy wynosi 500 – 550 mm. i jest to wartość typowa dla obszaru Niziny Wielkopolskiej. Jest to najniższa wartość opadów w kraju. W pierwszej połowie roku kalendarzowego spada przeciętnie 60% opadu rocznego. Przeciętnie najwyższe opady występują w lipcu i sierpniu, najmniejsze – w styczniu i lutym oraz październiku.

7.6. Klimat

Według podziału klimatycznego Polski A. Wiosia obszar gminy Stare Miasto leży w regionie nr 15 – Środkowowielkopolskim. Region ten odznacza się bardzo dużą liczbą dni z pogodą bardzo ciepłą, pochmurną, bez opadu. Dni takich jest w roku około 39.

Według podziału rolniczo - klimatycznego Polski R. Gumińskiego obszar gminy Stare Miasto leży w obrębie dzielnicy środkowej (VII), która charakteryzuje się:

- średnią roczną temperaturą na poziomie 8°,
- długością okresu wegetacyjnego, czyli z temperaturą powyżej 5°C, wahającego się od 210 do 220 dni,
- liczbą dni mroźnych od 30 do 50,
- przeciętnym czasem trwania pokrywy śnieżnej wynoszącym od 50 do 75 dni,
- przeciętną liczbą dni z opadem na poziomie do 160 dni.

Dominującym kierunkiem wiatrów na terenie gminy są wiatry wiejące z sektora od południowego zachodniego do północnego zachodniego (około 50%). Prędkość wiatru należy do przeciętnych w kraju i waha się od 1 do 4 m/s. Największą prędkość odznaczają się wiatry z kierunków zachodnich (do 3,7 m/s). Wiatry o prędkości przekraczającej 5 m/s stanowią w ciągu roku zaledwie 8%

7.7. Gleby

Wśród gruntów użytkowanych rolniczo na terenie gminy Stare Miasto dominują grunty rolne V klasy bonitacyjnej (które stanowią 42% powierzchni użytków rolnych) oraz grunty VI klasy bonitacyjnej (które stanowią 37% powierzchni użytków rolnych). Najmniej jest gruntów III klasy bonitacyjnej (które stanowią 1% powierzchni użytków rolnych). Na terenie gminy nie występują grunty I i II klasy bonitacyjnej. Pod względem klas bonitacyjnych grunty najwyższych klas bonitacyjnych (użytkowane rolniczo) występują w obrębach Stare Miasto, Główniew, Rumin – grunty III klasy bonitacyjnej oraz w obrębach Główniew, Stare Miasto, Żychlin, Modła Królewska, Rumin – grunty IV klasy bonitacyjnej.

Obszar 1 to użytki zielone słabe i bardzo słabe (3z) - mady. Obszar 2 stanowią czarne ziemie właściwe kompleksu zbożowo-pastewnego słabego (9D), gleby bielcowe i pseudobielcowe kompleksu żytniego dobrego (5A). Z kolei Obszar 3 to gleby brunatne wylugowane kompleksu żytniego słabego (6Bw) i kompleksu żytniego bardzo słabego (7Bw).

Na bezpośrednim obszarze opracowania planu dominują grunty rolne, w postaci gruntów ornych (R), łąk trwałych (Ł) i pastwisk trwałych (Ps). Pod względem klas bonitacyjnych dominują grunty V i VI klasy. Na analizowanych terenach występują też grunty klasy bonitacyjnej IIIb (Obszar 2 – powierzchnia 0,0197 ha) i IVa (Obszar 2 – powierzchnia 0,1703 ha). Na terenach opracowania planu nie występują grunty leśne. Szczegółowe informacje dotyczące powierzchni gruntów na poszczególnych obszarach opracowania przedstawia Tabela 1 i Tabela 2.

Tabela 1. Zestawienie gruntów w zakresie opracowania według klasoużytków

Numer obszaru	Klasoużytek	Powierzchnia klasoużytku (w ha)
Obszar 1	PsV	0,6034
Obszar 1	RVI	0,2374
Obszar 1	Tp	0,0044
Obszar 2	RIIIb	0,0197
Obszar 2	RIVa	0,1703
Obszar 2	RV	0,0100
Obszar 3	RV	1,2744
Obszar 3	RVI	1,8618
Obszar 3	ŁV	0,5990

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Ewidencji Gruntów i Budynków

Tabela 2. Zestawienie gruntów w zakresie opracowania według działek i klasoużytków

Numer obszaru	Numer działki	Klasoużytek	Powierzchnia klasoużytku (w ha)	Powierzchnia całkowita działki (w ha)
Obszar 1	130/1	Tp	0,0044	0,0044
Obszar 1	131/1	PsV	0,0813	0,0813
Obszar 1	131/2	PsV	0,2602	0,2602
Obszar 1	131/2	RVI	0,1138	0,2187
Obszar 1	131/2	PsV	0,1049	0,2187
Obszar 1	132/2	PsV	0,157	0,2806

Numer obszaru	Numer działki	Klasoużytek	Powierzchnia klasoużytku (w ha)	Powierzchnia całkowita działki (w ha)
Obszar 1	132/2	RVI	0,1236	0,2806
Obszar 2	566/23	RV	0,0100	0,2000
Obszar 2	566/23	RIIIb	0,0197	0,2000
Obszar 2	566/23	RIVa	0,1703	0,2000
Obszar 3	154/2	RVI	0,3969	1,0100
Obszar 3	154/2	RV	0,4920	1,0100
Obszar 3	154/2	ŁV	0,1211	1,0100
Obszar 3	154/3	RV	0,7824	2,7252
Obszar 3	154/3	RVI	1,4649	2,7252
Obszar 3	154/3	ŁV	0,4779	2,7252

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Ewidencji Gruntów i Budynków

7.8. Szata roślinna

Pod względem przyrodniczym teren gminy Stare Miasto jest obszarem mało urozmaiconym. Na terenie gminy dominują użytki rolne (7191,9 ha)¹, które stanowią około 73,6% powierzchni gminy, przy czym 55,7% ogólnej powierzchni gminy stanowią grunty orne. Lasy w gminie zajmują powierzchnię 1389,8 ha², co stanowi zaledwie 14,2% powierzchni gminy. Łąki trwałe oraz pastwiska trwałe zajmują obszar 1465,8 ha³, co stanowi 15,0% powierzchni gminy. Największy zwarty kompleks leśny występuje we wschodniej części gminy, w którym dominuje bór mieszany świeży oraz bór świeży. W kompleksie tym występują następujące gatunki drzew: sosna, dąb, brzoza, świerk, akacja i olcha. Na terenie gminy występują ciekі wodne oraz towarzyszące im tereny podmokłe (dolna Warty i Powy), na których występują: bór mieszany wilgotny oraz bór wilgotny z wyraźną przewagą olch. W różnych częściach gminy występują niewielkie kompleksy leśne o charakterze wyspowym, pełniące funkcje lasów glebochronnych, w których dominują siedliska boru świeżego i boru suchego z monokulturą sosny. Roślinność występująca poza obszarami dolinnymi cechuje się małym stopniem neutralności.

W granicach administracyjnych gminy Stare Miasto zlokalizowanych jest osiem pomników przyrody. Są to:

- platan klonolistny (*Platanus acerifolia*) w miejscowości Żychlin, park zabytkowy,
- lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) 2 drzewa w miejscowości Żychlin, park zabytkowy,
- dąb bezszypułkowy (*Quercus sessylis*) w miejscowości Bicz,
- grupa kilkunastu jałowców - w miejscowości Stare Miasto (Kozia Góra), lassek wiejski,
- jałowiec (*Juniperus communis*) 2 odnogi w miejscowości Kozia Góra,
- wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) 2 drzewa - w miejscowości Lisiec Mały,
- dąb szypułkowy (*Quercus robur*) Grupa 41 drzew - w miejscowości Posoka,
- dąb szypułkowy (*Quercus robur*) - Leśnictwo Żychlin.

¹ Dane za 2024 r. Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie – ewidencja gruntów i budynków – obliczenia własne

² Dane za 2024 r. Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie – ewidencja gruntów i budynków – obliczenia własne

³ Dane za 2024 r. Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie – ewidencja gruntów i budynków – obliczenia własne

W północnej części gminy Stare Miasto został wyznaczony specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) tj. obszar utworzony celem ochrony terenów, szczególnie cennych przyrodniczo z uwagi na występujące tam rośliny i żyjące zwierzęta - „Ostoja Nadwarciańska” (PLH300009), która częściowo pokrywa się z granicą OSO „Dolina Środkowej Warty” (PLB 300002). Powierzchnia całkowita „Ostoi Nadwarciańskiej” wynosi 26 653,07 ha, przy czym na terenie gminy Stare Miasto wynosi około: 1 600,3 ha. Ostoja położona jest we wschodniej części Wielkopolski i obejmuje fragment doliny Warty, która płynie równoleżnikowo w Pradolinie Warszawsko-Berlińskiej ukształtowanej w czasie ostatniego zlodowacenia. Terasa zalewowa Warty osiąga miejscami ponad 4 km szerokości i cechuje się dużą różnorodnością szaty roślinnej, tym samym tworząc dogodne siedliska dla wielu gatunków zwierząt, w szczególności ptaków. Rzeźba terenu obfituje w różne formy fluwialne: wały przykorytowe, terasę zalewową z różnego typu starorzeczami, terasę wydmową oraz pagórki wydmy. Wody Warty cechują się reżimem roztopowo-deszczowym, ze specyficznym rytmem wezbrań i niżówek decydującym o warunkach środowiskowych całej doliny. Strefa zalewów nadal obejmuje większość terenów ostoji, tworząc okresowe rozlewiska do kilku tysięcy hektarów. Rozlewiska te powstają przede wszystkim wiosną, w okresie roztopów, a nieregularnie występują także latem. Na zdecydowanej większości obszaru dominuje ekstensywna gospodarka łakowopastwiskowa (m.in. tradycyjny na tych terenach wypas stad gęsi) z udziałem leśnictwa. Pola uprawne koncentrują się w miejscach wyniesionych oraz na krawędzi doliny, gdzie rozwinęło się umiarkowane osadnictwo rolnicze. Niektóre fragmenty terenu, zwłaszcza w pasie przykorytowym Warty, w zasadzie podlegają jedynie procesom fluwialnym kształtującym roślinność naturalną. Obszar obejmuje, 25 rodzajów siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG – od bagiennych i torfowiskowych do suchych, wydmy. Część z nich, jak np. priorytetowe, śródładowe łąki halofilne, cechują się bardzo dobrym stanem zachowania. Łąki te, z bogatymi populacjami ginących gatunków słonorośli (np. *Triglochin maritimum*) oraz krytycznie zagrożonego w Polsce storczyka błotnego *Orchis palustris*, są osobliwością w skali europejskiej. Stwierdzono tu także występowanie 12 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Bogata jest fauna płazów (stwierdzono tu 13 z 18 występujących w Polsce gatunków). Na terenie „Ostoi Nadwarciańskiej” (PLH300009) oraz „Doliny Środkowej Warty” (PLB 300002) występują ważne dla Europy gatunki roślin (z Zał. II Dyr. siedliskowej), w tym gatunki priorytetowe to: sasanka otwarta, starodub łąkowy.

Największym urozmaicheniem roślinności odznacza się Obszar 1, który porośnięty jest roślinnością trawiastą oraz występują na nim pojedyncze zakrzewienia i zadrzewienia, których koncentracja występuje w północnej części. Obszar 2 pozbawiony jest roślinności naturalnej. Na Obszarze 3 występują głównie rośliny uprawne. Na Obszarze 2 i Obszarze 3 nie występują zakrzewienia i zadrzewienia. W zakresie opracowania planu nie występują grunty leśne. Na bezpośrednich terenach objętych opracowaniem planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin oraz grzybów objętych ochroną gatunkową, a wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

7.9. Świat zwierzęcy

Intensywna gospodarka oraz stopień ingerencji w naturalne warunki spowodowały znaczne ograniczenie różnorodności gatunkowej. Na terenie gminy występują gatunki zwierząt powszechnie występujące na terenach nizinnych kraju takie jak: dziki, jelenie, daniela, sarny, lisy, borsuki, kuny, zające, jeże, ryjówki, krety, nietoperze, myszy polne i norniki. Świat awifauny na terenie gminy reprezentowany jest m. in. przez: wróble, gawrony, kuropatwy, żurawie, bociany białe, nietoperze. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), gatunki występujące na terenie gminy takie jak: bocian biały, żuraw zwyczajny, jeże, ryjówki, kret oraz nietoperze objęte są ochroną.

W północnej części gminy Stare Miasto został wyznaczony obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - obszar utworzony dla ochrony terenów szczególnie cennych przyrodniczo z uwagi na występujące tam i żyjące zwierzęta i rośliny - „Dolina Środkowej Warty” (PLB 300002). Obszar ten został zatwierdzony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25 poz. 133 ze zm.). Powierzchnia całkowita tego Obszaru Specjalnej Ochrony wynosi 57 104,4 ha, z czego 52 832,8 ha położonych jest w województwie wielkopolskim na terenie gmin: Żerków (1 518,9 ha), Koło - gmina wiejska (2 723,2 ha), Koło - gmina miejska (471,7 ha), Dąbie (2 794,3 ha), Kościelec (3 276,9 ha), Osiek Mały (956,9 ha), Golina (3 571,3 ha), Kramsk (9 903,3 ha), Krzymów (2 521,8 ha), Rzgów (3 077,0 ha), Sompolno (76,2 ha), Stare Miasto (790,2 ha), Łądek (3 557,4 ha), Zagórów (2 977,3 ha), Krzykosy (1 088,5 ha), Nowe Miasto nad Wartą (1 071,8 ha), Środa Wielkopolska (37,0 ha), Brudzew (1 532,3 ha), Dobra (57,5 ha), Przykona (58,1 ha), Kołaczkowo (314,0 ha), Miłosław (4 940,3 ha), Pyzdry (4 244,9 ha) i miasto Konin (1 272,0 ha). Obszar „Dolina Środkowej Warty” obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno nad Wartą (koło Nowego Miasta nad Wartą). Szerokość dolina wynosi od około 500 m do około 5 km i wypełniona jest przez mady i piaski, a jedynie w bezodpływowych obniżeniach występują niewielkie powierzchnie płytkich torfów. W obrębie Doliny Konińsko-Pyzdrskiej dolina zachowała bardziej naturalny charakter. Zachodnia jej część okresowo jest zalewana i zdominowana przez łąki i pastwiska oraz zadrzewienia łęgowe. Na obszarze tym występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 10% krajowej populacji rybitwy białowąsej (PCK), powyżej 2% krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dudek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obrożna (PCK) i zausznik. Stosunkowo wysoką liczebność osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszczyk, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny. Prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK). W liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dudek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności ok. 1% populacji krajowej przepiórka. W okresie wędrówki jesiennej występuje tu czapla biała (do 23 osobników), świstun (do 1 500 osobników), żuraw (do 250 osobników) i mieszane

stada gęsi (do powyżej 5 000 osobników). Podczas wędrówki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1 200 osobników. Na terenie „Ostoi Nadwarciańskiej” (PLH300009) oraz „Doliny Środkowej Warty” (PLB 300002) występują ważne dla Europy gatunki zwierząt (z Zał. II Dyr. siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej, w tym gatunki priorytetowe) m.in. wymienione powyżej i są to wśród ptaków: batalion, bączek, bąk, bielaczek, bielik, błotniak łąkowy, błotniak stawowy, błotniak zbożowy, bocian biały, bocian czarny, czapla biała, derkacz, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, gąsiorek, jarzębatka, kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, ortolan, kropiatka, lelek, lerka, łabędź czarnodzioby (mały), łabędź krzykliwy, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, podróżniczek, rybitwa białoczelna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, rybitwa zwyczajna (rzeczna), siewka złota, sowa błotna, ślepowron, świergotek polny, trzmielojad, zielonka, zimorodek, żuraw. Wśród saków są to: nocek duży, bóbr europejski, wydra. Natomiast wśród płazów są to: kumak nizinny, traszka grzebieniasta. A wśród bezkręgowców jest to: kozioróg dębosz.

Zgodnie z pracownikiem P. Wylegała, S. Kuźniak, P. Dolata „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” w północnej części gminy Stare Miasto znajduje się Dolina Środkowej Warty, której zakres przestrzenny (na terenie gminy) pokrywa się z granicami Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000. Dolina Środkowej Warty jest to ostoja ptactwa, która spełnia kryterium: K1 - ostoja ptaków o znaczeniu europejskim (IBA), K2 - Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000, K5 - skupiska par lęgowych błotniaka stawowego (minimum 5 par), K6 - zbiorniki wodne będące ważnymi noclegowiskami gęsi (skupiające regularnie powyżej 1000 os.) oraz żurawi (powyżej 100 os.) oraz K7 - ważne żerowiska gęsi (skupiające regularnie powyżej 1000 os.) oraz żurawi (powyżej 100 os.). Dolina Środkowej Warty jest to jedno z najważniejszych w zachodniej Polsce miejsc gniazdowania ptaków wodno-błotnych. W obrębie województwa wielkopolskiego gniazduje m.in. bąk (37 par), bocian biały (> 100 par), gęgawa (90–100 par), bielik (2 pary), błotniak stawowy (85 par), błotniak łąkowy (15 par), derkacz (ok. 65 samców), żuraw (10–20 par), rybitwa białowąsa (do 100 par), rybitwa czarna (100–150 par). Jedną z najważniejszych w Polsce tras migracyjnych ptaków. W czasie wędrówek gromadzi się tu m.in. do około 10000 gęsi zbożowych, białoczelnych i gęgaw, 1200 batalionów, 400 siewek złotych.

Obszar 1 jest terenem z dużą powierzchnią gruntów trawiastych oraz występującymi zadrzewieniami i zakrzewieniami. Znajduje się też w sąsiedztwie cieków wodnych Powy. Tym samym może być miejscem bytowania, żerowania oraz rozmnażania zwierząt. Obszar 2 i Obszar 3 ze względu na sposób użytkowania oraz położenie jest terenem mało atrakcyjnym dla zwierząt. W trakcie wizji terenowej na bezpośrednich obszarach objętych opracowaniem planu nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183).

7.10. Zabytki

Na analizowanych obszarach nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w ewidencji zabytków.

7.11. Ogólna ocena stanu środowiska

Pod względem przyrodniczym teren gminy Stare Miasto jest obszarem mało urozmaiconym. Na terenie gminy dominują użytki rolne (7191,9 ha)⁴, które stanowią około 73,6% powierzchni gminy, przy czym 55,7% ogólnej powierzchni gminy stanowią grunty orne. Lasy w gminie zajmują powierzchnię 1389,8 ha⁵, co stanowi zaledwie 14,2% powierzchni gminy. Łąki trwałe oraz pastwiska trwałe zajmują obszar 1465,8 ha⁶, co stanowi 15,0% powierzchni gminy. Przez teren gminy przepływa rzeka Warta oraz jej dopływ – Powa, która odwadnia znaczną część gminy. Znaczna część obszaru gminy położona jest na obszarze Głównego Zbiornik Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło).

Obszary objęte opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajdują się na obszarze jednolitej części wód podziemnych nr 71 (GW600071), która swym zasięgiem obejmuje 98,4% powierzchni gminy. Na terenie gminy Stare Miasto nie są i nie były prowadzone przez Państwowy Instytut Geologiczny, w ramach programu monitoringu wód podziemnych, badania jakości wód podziemnych.

W latach 2020 - 2023 Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring operacyjny stanu chemicznego wybranych jednolitych części wód podziemnych nr PLGW600071. Wyniki pomiarów

przedstawia

Tabela

3,

⁴ Dane za 2024 r. Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie – ewidencja gruntów i budynków – obliczenia własne

⁵ Dane za 2024 r. Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie – ewidencja gruntów i budynków – obliczenia własne

⁶ Dane za 2024 r. Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie – ewidencja gruntów i budynków – obliczenia własne

Tabela

4,

Tabela

5

i

Tabela 6.

Tabela 3. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2023 r. (wg podziału JCWPd na 174 części)

Identyfikator UE punktu pomiarowego	Gmina	Miejscowość	Stratygrafia	Klasa jakości
PLGW600071_001	Turek (gm. miejska)	Turek	K2	II
PLGW600071_002	Tulisków (gm. miejsko-wiejska)	Sarbicko	K2	II
PLGW600071_004	Konin (gm. miejska)	Konin	K2+Q	II
PLGW600071_006	Władysławów (gm. wiejska)	Wyszyna	Q	V
PLGW600071_008	Kościelec (gm. wiejska)	Dąbrowice Stare	K+Q	IV
PLGW600071_009	Brudzew (gm. wiejska)	Janów	Q	II
PLGW600071_011	Grodziec (gm. wiejska)	Grodziec	K	IV
PLGW600071_012	Dobra (gm. miejsko-wiejska)	Ostrówek	Q	II
PLGW600071_013	Rychwał (gm. miejsko-wiejska)	Siąszyce	Q	V
PLGW600071_014	Tulisków (gm. miejsko-wiejska)	Sarbicko	Q	II

Źródło: Państwowy Monitoring Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 4. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2022 r. (wg podziału JCWPd na 174 części)

Identyfikator UE punktu pomiarowego	Gmina	Miejscowość	Stratygrafia	Klasa jakości
PLGW600071_001	Turek (gm. miejska)	Turek	K2	II
PLGW600071_002	Tulisków (gm. miejsko-wiejska)	Sarbicko	K2	II
PLGW600071_004	Konin (gm. miejska)	Konin	K2+Q	II
PLGW600071_006	Władysławów (gm. wiejska)	Wyszyna	Q	V
PLGW600071_008	Kościelec (gm. wiejska)	Dąbrowice Stare	K+Q	IV
PLGW600071_009	Brudzew (gm. wiejska)	Janów	Q	II
PLGW600071_011	Grodziec (gm. wiejska)	Grodziec	K	IV
PLGW600071_012	Dobra (gm. miejsko-wiejska)	Ostrówek	Q	II
PLGW600071_013	Rychwał (gm. miejsko-wiejska)	Śiąszyce	Q	V
PLGW600071_014	Tulisków (gm. miejsko-wiejska)	Sarbicko	Q	II

Źródło: Państwowy Monitoring Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 5. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2021 r. (wg podziału JCWPd na 172 części)

Identyfikator UE punktu pomiarowego	Gmina	Miejscowość	Stratygrafia	Klasa jakości
PL600071_013	Turek (gmina miejska)	Turek	K2	II
PL600071_017	Tulisków (gmina miejsko-wiejska)	Sarbicko	Q	I
PL600071_018	Tulisków (gmina miejsko-wiejska)	Sarbicko	K2	I
PL600071_021	Konin (gmina miejska)	Konin	K2+Q	II
PL600071_022	Grodziec (gmina wiejska)	Grodziec	K	IV
PL600071_023	Rychwał (gmina miejsko-wiejska)	Śiąszyce	Q	V
PL600071_024	Dobra (gmina miejsko-wiejska)	Ostrówek	Q	II
PL600071_025	Tulisków (gmina miejsko-wiejska)	Sarbicko	Q	I

Źródło: Państwowy Monitoring Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 6. Klasy jakości wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w 2020 r. (wg podziału JCWPd na 172 części)

Identyfikator UE punktu pomiarowego	Gmina	Miejscowość	Stratygrafia	Klasa jakości
PL600071_008	Turek (gm. wiejska)	Kaczki Średnie	K2	II
PL600071_013	Turek (gm. miejska)	Turek	K2	II
PL600071_017	Tulizzków (gm. miejsko-wiejska)	Sarbicko	Q	I
PL600071_018	Tulizzków (gm. miejsko-wiejska)	Sarbicko	K2	II
PL600071_021	Konin (gm. miejska)	Konin	K2+Q	II
PL600071_022	Grodziec (gm. wiejska)	Grodziec	K	IV
PL600071_023	Rychwał (gm. miejsko-wiejska)	Siąszyce	Q	V
PL600071_024	Dobra (gm. miejsko-wiejska)	Ostrówek	Q	III

Źródło: Państwowy Monitoring Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Najbliżej obszarów opracowania planu jak i granicy gminy Stare Miasto jest punkt pomiarowy położony na terenie miasta Konin (Tabela 7) oraz punkty położone na terenie gmin sąsiednich tj. Rychwał (Tabela 8), Tulizzków (

Tabela 9) i Władysławów.

Tabela 7. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Konin w punkcie pomiarowym PLGW600071 004 w 2023 r.

Wskaźnik	Data poboru próbki	
	31.05.2023	13.09.2023
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość terenowa [$\mu\text{S}/\text{cm}$]	489,00	473,00
Odczyn pH - wartość terenowa	7,29	7,40
Temperatura - wartość terenowa [$^{\circ}\text{C}$]	10,8	10,9
Tlen rozpuszczony - wartość terenowa [mgO_2/l]	0,25	0,30
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość laboratoryjna [$\mu\text{S}/\text{cm}$]	487,00	486,00
Odczyn pH - wartość laboratoryjna	7,60	7,66
Ogólny węgiel organiczny [mgC/l]	<1,0	<1,0
Amonowy jon [mgNH_4/l]	0,52	0,54
Antymon [mgSb/l]	<0,00005	<0,00005
Arsen [mgAs/l]	<0,002	<0,002
Azotany [mgNO_3/l]	0,18	0,14
Azotyny [mgNO_2/l]	0,05	0,05
Bar [mgBa/l]	0,029	0,029
Beryl [mgBe/l]	<0,00005	<0,00005
Bor [mgB/l]	0,42	0,37
Chlorki [mgCl/l]	14,20	14,40
Chrom [mgCr/l]	<0,003	<0,003
Cyjanki wolne [mgCN/l]		
Cyna [mgSn/l]	<0,0005	<0,0005
Cynk [mgZn/l]	<0,003	<0,003
Fluorki [mgF/l]	<0,10	<0,10
Fosforany [mgPO_4/l]	<0,30	<0,30
Glin [mgAl/l]	<0,0005	<0,0005
Kadm [mgCd/l]	<0,00005	<0,00005
Kobalt [mgCo/l]	<0,00005	<0,00005
Magnez [mgMg/l]	15,5	15,2
Mangan [mgMn/l]	0,010	0,013
Miedź [mgCu/l]	0,00015	0,00015
Molibden [mgMo/l]	0,00015	0,00021
Nikiel [mgNi/l]	<0,0005	<0,0005
Ołów [mgPb/l]	<0,00005	<0,00005
Potas [mgK/l]	2,9	2,8
Rtęć [mgHg/l]		
Selen [mgSe/l]	<0,002	<0,002
Siarczany [mgSO_4/l]	9,50	12,60
Sód [mgNa/l]	49,7	45,6

Wskaźnik	Data poboru próbki	
	31.05.2023	13.09.2023
Srebro [mgAg/l]	<0,00005	<0,00005
Tal [mgTl/l]	<0,00005	<0,00005
Tytan [mgTi/l]	<0,002	<0,002
Uran [mgU/l]	<0,00005	<0,00005
Wanad [mgV/l]	<0,001	<0,001
Wapń [mgCa/l]	44,9	46,5
Wodorowęglany [mgHCO ₃ /l]	321,0	313,0
Żelazo [mgFe/l]	0,15	0,19

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 8. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Siąszyce gmina Rychwał w punkcie pomiarowym PLGW600071_004 w 2023 r.

Wskaźnik	Data poboru próbki	
	31.05.2023	13.09.2023
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość terenowa [μS/cm]	30.05.2023	07.08.2023
Odczyn pH - wartość terenowa	1177,00	1289,00
Temperatura - wartość terenowa [°C]	7,23	7,21
Tlen rozpuszczony - wartość terenowa [mgO ₂ /l]	11,3	11,3
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość laboratoryjna [μS/cm]	0,05	0,14
Odczyn pH - wartość laboratoryjna	1037,00	986,00
Ogólny węgiel organiczny [mgC/l]	7,24	7,34
Amonowy jon [mgNH ₄ /l]	3,9	1,5
Antymon [mgSb/l]	<0,05	<0,05
Arsen [mgAs/l]	0,00006	0,00007
Azotany [mgNO ₃ /l]	<0,002	<0,002
Azotyny [mgNO ₂ /l]	35,70	37,60
Bar [mgBa/l]	0,22	0,18
Beryl [mgBe/l]	0,282	0,307
Bor [mgB/l]	<0,00005	<0,00005
Chlorki [mgCl/l]	0,04	0,04
Chrom [mgCr/l]	202,00	208,00
Cyjanki wolne [mgCN/l]	<0,003	<0,003
Cyna [mgSn/l]		
Cynk [mgZn/l]	<0,0005	<0,0005
Fluorki [mgF/l]	0,011	0,012
Fosforany [mgPO ₄ /l]	0,20	<0,10
Glin [mgAl/l]	<0,30	<0,30
Kadm [mgCd/l]	0,0012	0,0005
Kobalt [mgCo/l]	0,00006	0,00007

Wskaźnik	Data poboru próbki	
	31.05.2023	13.09.2023
Magnez [mgMg/l]	0,00051	0,00051
Mangan [mgMn/l]	15,5	15,6
Miedź [mgCu/l]	0,473	0,539
Molibden [mgMo/l]	0,00293	0,00321
Nikiel [mgNi/l]	0,00030	0,00025
Ołów [mgPb/l]	0,0032	0,0023
Potas [mgK/l]	<0,00005	0,00019
Rtęć [mgHg/l]	23,5	23,1
Selen [mgSe/l]		
Siarczany [mgSO ₄ /l]	<0,002	<0,002
Sód [mgNa/l]	80,70	82,10
Srebro [mgAg/l]	112,9	117,1
Tal [mgTl/l]	<0,00005	<0,00005
Tytan [mgTi/l]	<0,00005	<0,00005
Uran [mgU/l]	<0,002	<0,002
Wanad [mgV/l]	0,00195	0,00175
Wapń [mgCa/l]	<0,001	<0,001
Wodorowęglany [mgHCO ₃ /l]	122,6	122,0
Żelazo [mgFe/l]	318,0	328,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 9. Wyniki pomiarów wód podziemnych na obszarze JCWPd nr PLGW600071 w miejscowości Sarbicko gmina Tuliszków w punkcie pomiarowym PLGW600071_002 i PLGW600071_014 w 2023 r.

Wskaźnik	Data poboru próbki			
	PLGW600071_014		PLGW600071_002	
	09.05.2023	19.09.2023	30.05.2023	07.08.2023
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość terenowa [$\mu\text{S}/\text{cm}$]	182,00	163,00	232,00	243,00
Odczyn pH - wartość terenowa	6,87	6,95	7,76	7,79
Temperatura - wartość terenowa [°C]	11,2	10,7	11,2	10,9
Tlen rozpuszczony - wartość terenowa [mgO_2/l]	0,22	0,19	0,14	0,02
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość laboratoryjna [$\mu\text{S}/\text{cm}$]	180,00	181,00	233,00	228,00
Odczyn pH - wartość laboratoryjna	6,79	6,78	7,32	7,37
Ogólny węgiel organiczny [mgC/l]	4,0	<1,0	<1,0	<1,0
Amonowy jon [mgNH_4/l]	<0,05	<0,05	0,17	0,18
Antymon [mgSb/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Arsen [mgAs/l]	0,004	0,006	<0,002	<0,002
Azotany [mgNO_3/l]	1,38	2,54	0,08	0,05
Azotyny [mgNO_2/l]	<0,01	0,02	0,01	<0,01
Bar [mgBa/l]	0,032	0,033	0,009	0,009
Beryl [mgBe/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Bor [mgB/l]	0,01	<0,01	0,03	0,03
Chlorki [mgCl/l]	6,02	5,98	4,00	3,30
Chrom [mgCr/l]	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003
Cyjanki wolne [mgCN/l]				
Cyna [mgSn/l]	<0,0005	<0,0005	<0,0005	<0,0005
Cynk [mgZn/l]	0,004	<0,003	<0,003	<0,003
Fluorki [mgF/l]	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
Fosforany [mgPO_4/l]	<0,30	<0,30	<0,30	<0,30
Glin [mgAl/l]	0,0040	0,0047	<0,0005	<0,0005
Kadm [mgCd/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Kobalt [mgCo/l]	0,00018	0,00012	<0,00005	<0,00005
Magnez [mgMg/l]	3,1	3,1	4,4	4,3
Mangan [mgMn/l]	0,075	0,089	0,065	0,062
Miedź [mgCu/l]	0,00032	0,00021	0,00018	0,00014
Molibden [mgMo/l]	0,00052	0,00028	0,00033	0,00034
Nikiel [mgNi/l]	0,0009	<0,0005	<0,0005	<0,0005
Ołów [mgPb/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Potas [mgK/l]	1,1	1,2	1,3	1,3
Rtęć [mgHg/l]				
Selen [mgSe/l]	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002

Wskaźnik	Data poboru próbki			
	PLGW600071_014		PLGW600071_002	
	09.05.2023	19.09.2023	30.05.2023	07.08.2023
Siarczany [mgSO ₄ /l]	19,30	19,90	3,52	3,67
Sód [mgNa/l]	3,5	3,6	6,0	5,4
Srebro [mgAg/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Tal [mgTl/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Tytan [mgTi/l]	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
Uran [mgU/l]	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005
Wanad [mgV/l]	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
Wapń [mgCa/l]	31,1	31,2	41,4	41,0
Wodorowęglany [mgHCO ₃ /l]	88,0	86,0	155,0	154,0
Żelazo [mgFe/l]	1,30	2,35	0,27	0,26

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Na podstawie danych Monitoringu jakości wód podziemnych prowadzonych przez GDOŚ stan chemiczny i stan ilościowy jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 71 w 2019 r. został określony jako dobry.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 1638) na obszarze JCWPd nr 71 wyznaczono dwa punkty pomiarowe wód podziemnych, w których wody określono jako wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w regionie wodnym Warty – są to punkty w miejscowości Sarbicko, gmina Tuliszków (monbada nr 940 i 941).

Wody powierzchniowe

Na terenie gminy Stare Miasto zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r. poz. 335) wyznaczono jednostki JCW tj. Powa (RW60001518352999), Struga Zarzevska – (RW6000151835349), Warta od Powy do Prosną (RW60001218399), Warta od Neru do Powy (RW600012183519) i Topiec (RW600015183512). Zgodnie z informacjami zawartymi w ww. rozporządzeniu został określony stan wód w poszczególnych jednostkach do roku 2021 oraz od roku 2022. Dla JCW Powa (RW60001518352999) stan wód do 2022 r. oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW. JCW Struga Zarzevska – (RW6000151835349) - stan wód do 2022 r. oceniany był jako zły stan wód (umiarkowany stan ekologiczny, a stan chemiczny poniżej dobrego). Również od 2022 r. stan wód oceniany był jako zły stan wód (stan ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW. JCW Struga Janiszewska (RW6000101833449) - stan wód do 2022 r. oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Również od 2022 r. stan wód oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako dobry, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów

RDW. JCW Warta od Powy do Proсны (RW60001218399) - stan wód do 2022 r. oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako zły, a stan chemiczny poniżej dobrego). Również od 2022 r. stan wód oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW. JCW Warta od Neru do Powy (RW600012183519) - stan wód do 2022 r. oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW. JCW Struga Zarzevska – (RW6000151835349) - stan wód do 2022 r. oceniany był jako zły stan wód (umiarkowany potencjał ekologiczny, a stan chemiczny poniżej dobrego). Również od 2022 r. stan wód oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW. JCW Topiec (RW600015183512) - stan wód do 2022 r. – brak danych. Od 2022 r. stan wód oceniany był jako zły stan wód (potencjał ekologiczny określany jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego). Jednostka ta należy do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem celów RDW.

Wody płynące przez obszar gminy Stare Miasto podlegają monitoringowi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS). Badania i ocena jakości wód powierzchniowych w ramach PMS wynika z art. 349 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2625), przy czym zgodnie z ust. 3 badania jakości wód powierzchniowych w zakresie elementów fizykochemicznych, chemicznych i biologicznych należą do kompetencji właściwego organu Inspekcji Ochrony Środowiska. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze jednolitych części wód powierzchniowych występujących na terenie gminy Stare Miasto za rok 2024 przedstawia Tabela 10, Tabela 11 i Tabela 12. Dane za rok 2023 dla JCWP Powa (PLRW60001518352999) w punkcie kontrolnym Powa – Rumin oraz dla JCWP Struga Zarzevska (PLRW6000151835349) w punkcie kontrolnym Barłogi przedstawia odpowiednio Tabela 13 i Tabela 14. Klasyfikację wskaźników i grup wskaźników w JCWP Struga Zarzevska (PLRW6000151835349) oraz Powa (PLRW60001518352999) w 2023 r. przedstawia Tabela 15.

Tabela 10. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Powa (PLRW60001518352999) w punkcie kontrolnym Powa - Rumin w 2024 r.

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.1.1. Temperatura wody	09.01.2024	0,4 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	09.01.2024	14,2 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	09.01.2024	521 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	09.01.2024	8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	09.01.2024	0,000451 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	06.02.2024	5 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	06.02.2024	11,9 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	06.02.2024	468 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	06.02.2024	8,3 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	06.02.2024	0,000307 µg/l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.1.1. Temperatura wody	06.03.2024	7,1 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	06.03.2024	11,2 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	06.03.2024	380 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	06.03.2024	8,2 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	06.03.2024	0,00026 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	03.04.2024	11 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	03.04.2024	10,5 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	03.04.2024	497 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	03.04.2024	8,3 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	03.04.2024	0,000252 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	08.05.2024	14,7 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	08.05.2024	8,3 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	08.05.2024	430 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	08.05.2024	7,6 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	08.05.2024	0,00017 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	05.06.2024	20,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	05.06.2024	7,9 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	05.06.2024	414 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	05.06.2024	8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	05.06.2024	0,000191 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	03.07.2024	18,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	03.07.2024	5,6 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	03.07.2024	383 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	03.07.2024	7,9 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	03.07.2024	0,000318 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	07.08.2024	20,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	07.08.2024	7 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	07.08.2024	347 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	07.08.2024	7,8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	07.08.2024	0,000302 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	04.09.2024	20,6 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	04.09.2024	5,5 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	04.09.2024	342 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	04.09.2024	8,1 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	04.09.2024	0,000193 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	09.10.2024	14 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	09.10.2024	5 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	09.10.2024	469 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	09.10.2024	7,6 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	09.10.2024	0,000236 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	06.11.2024	7,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	06.11.2024	9 mg/l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	06.11.2024	458 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	06.11.2024	7,8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	06.11.2024	0,000238 μ g/l

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 11. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Topiec (PLRW600023183512) w punkcie kontrolnym Topiec - Konin w 2024 r.

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.1.1. Temperatura wody	22.01.2024	0,8 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	22.01.2024	10 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	22.01.2024	732 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	22.01.2024	8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	22.01.2024	0,000169 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	06.02.2024	6,2 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	06.02.2024	8,8 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	06.02.2024	720 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	06.02.2024	8,1 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	06.02.2024	0,000793 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	06.03.2024	5,7 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	06.03.2024	9,6 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	06.03.2024	502 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	06.03.2024	8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	06.03.2024	0,000117 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	03.04.2024	10,5 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	03.04.2024	8,2 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	03.04.2024	674 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	03.04.2024	8,1 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	03.04.2024	0,000128 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	08.05.2024	12,2 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	08.05.2024	8,6 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	08.05.2024	633 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	08.05.2024	7,5 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	08.05.2024	0,000326 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	05.06.2024	17,8 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	05.06.2024	4,1 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	05.06.2024	619 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	05.06.2024	7,5 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	05.06.2024	0,000334 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	03.07.2024	17,6 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	03.07.2024	3,4 mg/l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	03.07.2024	593 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	03.07.2024	8,2 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	03.07.2024	0,000381 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	07.08.2024	15,6 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	07.08.2024	5 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	07.08.2024	489 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	07.08.2024	7,7 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	07.08.2024	0,000298 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	04.09.2024	17,5 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	04.09.2024	4,9 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	04.09.2024	699 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	04.09.2024	8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	04.09.2024	0,000329 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	09.10.2024	13,3 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	09.10.2024	4,9 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	09.10.2024	664 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	09.10.2024	7,7 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	09.10.2024	0,000097 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	06.11.2024	7,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	06.11.2024	9,3 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	06.11.2024	655 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	06.11.2024	7,9 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	06.11.2024	0,000269 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	04.12.2024	5,5 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	04.12.2024	8,9 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	04.12.2024	682 μ S/cm
3.4.1. Odczyn pH	04.12.2024	7,9 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	04.12.2024	0,000212 μ g/l

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 12. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Warta od Powy do Proсны (PLRW60001218399) w punkcie kontrolnym Warta - Pyzdry w 2024 r.

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.1.1. Temperatura wody	08.01.2024	1,2 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	08.01.2024	12,6 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	08.01.2024	590 μ S/cm
3.3.8. Twardość ogólna	08.01.2024	268,2 mg CaCO ₃ /l
3.4.1. Odczyn pH	08.01.2024	8,2 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	08.01.2024	0,000829 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	05.02.2024	4,6 °C

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.2.1. Tlen rozpuszczony	05.02.2024	11,8 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	05.02.2024	556 μ S/cm
3.3.8. Twardość ogólna	05.02.2024	245,8 mg CaCO ₃ /l
3.4.1. Odczyn pH	05.02.2024	8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	05.02.2024	0,000093 μ g/l
4.1.6. Kadm i jego związki	05.02.2024	0,033 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	04.03.2024	9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	04.03.2024	10,8 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	04.03.2024	436 μ S/cm
3.3.8. Twardość ogólna	04.03.2024	266,5 mg CaCO ₃ /l
3.4.1. Odczyn pH	04.03.2024	8,2 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	04.03.2024	0,000625 μ g/l
4.1.6. Kadm i jego związki	04.03.2024	0,028 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	08.04.2024	14,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	08.04.2024	10 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	08.04.2024	566 μ S/cm
3.3.8. Twardość ogólna	08.04.2024	251,3 mg CaCO ₃ /l
3.4.1. Odczyn pH	08.04.2024	8,3 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	08.04.2024	0,000344 μ g/l
4.1.6. Kadm i jego związki	08.04.2024	0,056 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	06.05.2024	17,8 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	06.05.2024	10,1 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	06.05.2024	532 μ S/cm
3.3.8. Twardość ogólna	06.05.2024	234 mg CaCO ₃ /l
3.4.1. Odczyn pH	06.05.2024	7,9 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	06.05.2024	0,000356 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	03.06.2024	20 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	03.06.2024	7,8 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	03.06.2024	510 μ S/cm
3.3.8. Twardość ogólna	03.06.2024	203,9 mg CaCO ₃ /l
3.4.1. Odczyn pH	03.06.2024	7,9 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	03.06.2024	0,000336 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	01.07.2024	24,4 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	01.07.2024	7,5 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	01.07.2024	523 μ S/cm
3.3.8. Twardość ogólna	01.07.2024	213 mg CaCO ₃ /l
3.4.1. Odczyn pH	01.07.2024	8,1 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	01.07.2024	0,000222 μ g/l
3.1.1. Temperatura wody	05.08.2024	20,9 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	05.08.2024	7,6 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	05.08.2024	497 μ S/cm
3.3.8. Twardość ogólna	05.08.2024	193,4 mg CaCO ₃ /l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.4.1. Odczyn pH	05.08.2024	8,4 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	05.08.2024	0,000342 µg/l
4.1.6. Kadm i jego związki	05.08.2024	0,04 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	02.09.2024	20,4 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	02.09.2024	8,1 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	02.09.2024	458 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	02.09.2024	192,4 mg CaCO ₃ /l
3.4.1. Odczyn pH	02.09.2024	8 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	02.09.2024	0,000317 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	07.10.2024	12,6 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	07.10.2024	9 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	07.10.2024	469 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	07.10.2024	199,7 mg CaCO ₃ /l
3.4.1. Odczyn pH	07.10.2024	7,5 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	07.10.2024	0,000259 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	04.11.2024	8,8 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	04.11.2024	10,9 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	04.11.2024	512 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	04.11.2024	219,6 mg CaCO ₃ /l
3.4.1. Odczyn pH	04.11.2024	8,6 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	04.11.2024	0,000218 µg/l
3.1.1. Temperatura wody	02.12.2024	3,6 °C
3.2.1. Tlen rozpuszczony	02.12.2024	12,4 mg/l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	02.12.2024	558 µS/cm
3.3.8. Twardość ogólna	02.12.2024	232,4 mg CaCO ₃ /l
3.4.1. Odczyn pH	02.12.2024	8,7 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	02.12.2024	0,000347 µg/l

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

W 2024 r. nie prowadzono badania jakości wody JCWPd Warta od Topca do Powy (PLRW600021183519) oraz Struga Zarzevska – (RW6000151835349).

Tabela 13. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Powa (PLRW60001518352999) w punkcie kontrolnym Powa - Rumin w 2023 r.

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.1.1. Temperatura wody	10.01.2023	5,4 °C
3.1.1. Temperatura wody	07.02.2023	1 °C
3.1.1. Temperatura wody	07.03.2023	2,4 °C
3.1.1. Temperatura wody	04.04.2023	5,9 °C
3.1.1. Temperatura wody	09.05.2023	13,4 °C
3.1.1. Temperatura wody	06.06.2023	18,5 °C

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.1.1. Temperatura wody	04.07.2023	19,7 °C
3.1.1. Temperatura wody	08.08.2023	16,8 °C
3.1.1. Temperatura wody	05.09.2023	17,2 °C
3.1.1. Temperatura wody	03.10.2023	15,3 °C
3.1.1. Temperatura wody	07.11.2023	10,1 °C
3.1.1. Temperatura wody	05.12.2023	1 °C
3.1.3. Barwa	10.01.2023	25 mg Pt/l
3.1.3. Barwa	07.02.2023	58 mg Pt/l
3.1.3. Barwa	07.03.2023	34 mg Pt/l
3.1.3. Barwa	04.04.2023	31 mg Pt/l
3.1.3. Barwa	09.05.2023	36 mg Pt/l
3.1.3. Barwa	06.06.2023	40 mg Pt/l
3.1.3. Barwa	04.07.2023	39 mg Pt/l
3.1.3. Barwa	08.08.2023	63 mg Pt/l
3.1.3. Barwa	05.09.2023	60 mg Pt/l
3.1.3. Barwa	03.10.2023	28 mg Pt/l
3.1.3. Barwa	07.11.2023	31 mg Pt/l
3.1.3. Barwa	05.12.2023	24 mg Pt/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	10.01.2023	3,5 mg/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	07.03.2023	4 mg/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	04.04.2023	4,5 mg/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	09.05.2023	8,5 mg/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	06.06.2023	28,3 mg/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	04.07.2023	3,8 mg/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	08.08.2023	2,5 mg/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	05.09.2023	3 mg/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	03.10.2023	2,1 mg/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	07.11.2023	3,5 mg/l
3.1.5. Zawiesina ogólna	05.12.2023	15,4 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	10.01.2023	11,6 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	07.02.2023	14,1 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	07.03.2023	13,6 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	04.04.2023	12,6 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	09.05.2023	9,3 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	06.06.2023	7,9 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	04.07.2023	6,2 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	08.08.2023	3,5 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	05.09.2023	3,2 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	03.10.2023	4,2 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	07.11.2023	8,3 mg/l
3.2.1. Tlen rozpuszczony	05.12.2023	12,9 mg/l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne	10.01.2023	5,2 mg O ₂ /l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
zapotrzebowanie tlenu (BZT5)		
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	07.02.2023	4 mg O ₂ /l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	07.03.2023	5,5 mg O ₂ /l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	04.04.2023	5 mg O ₂ /l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	09.05.2023	7,1 mg O ₂ /l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	06.06.2023	4 mg O ₂ /l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	04.07.2023	2,6 mg O ₂ /l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	08.08.2023	2,5 mg O ₂ /l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	05.09.2023	2 mg O ₂ /l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	03.10.2023	1,8 mg O ₂ /l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	07.11.2023	3,9 mg O ₂ /l
3.2.2. Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT5)	05.12.2023	4,4 mg O ₂ /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	10.01.2023	8,05 mg O ₂ /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	07.02.2023	7,88 mg O ₂ /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	07.03.2023	8,2 mg O ₂ /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	04.04.2023	9,13 mg O ₂ /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	09.05.2023	11,2 mg O ₂ /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	06.06.2023	9,98 mg O ₂ /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	04.07.2023	10,24 mg O ₂ /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	08.08.2023	10,18 mg O ₂ /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	05.09.2023	9,6 mg O ₂ /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	03.10.2023	10,07 mg O ₂ /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	07.11.2023	10,12 mg O ₂ /l
3.2.3. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Mn (indeks nadmanganianowy)	05.12.2023	9,6 mg O ₂ /l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
Mn (indeks nadmanganianowy)		
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	10.01.2023	8,47 mg/l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	07.02.2023	8,93 mg/l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	07.03.2023	10,46 mg/l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	04.04.2023	10,96 mg/l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	09.05.2023	11,74 mg/l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	06.06.2023	18,18 mg/l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	04.07.2023	12,86 mg/l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	08.08.2023	15 mg/l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	05.09.2023	10,96 mg/l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	03.10.2023	12,93 mg/l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	07.11.2023	13,91 mg/l
3.2.4. Ogólny węgiel organiczny	05.12.2023	10,55 mg/l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	10.01.2023	24,6 mg O ₂ /l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	07.02.2023	20,8 mg O ₂ /l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	07.03.2023	34 mg O ₂ /l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	04.04.2023	34 mg O ₂ /l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	09.05.2023	33,9 mg O ₂ /l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	06.06.2023	52,5 mg O ₂ /l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	04.07.2023	33,6 mg O ₂ /l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	08.08.2023	30,8 mg O ₂ /l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	05.09.2023	30,2 mg O ₂ /l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	03.10.2023	34,2 mg O ₂ /l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	07.11.2023	35,8 mg O ₂ /l
3.2.6. Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	05.12.2023	25,8 mg O ₂ /l
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	10.01.2023	305 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	07.02.2023	284 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	07.03.2023	508 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	04.04.2023	334 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	09.05.2023	543 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	06.06.2023	501 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	04.07.2023	532 µS/cm

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	08.08.2023	459 μ S/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	05.09.2023	422 μ S/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	03.10.2023	540 μ S/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	07.11.2023	428 μ S/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	05.12.2023	596 μ S/cm
3.3.5. Chlorki	10.01.2023	29,57 mg/l
3.3.5. Chlorki	07.02.2023	35,04 mg/l
3.3.5. Chlorki	07.03.2023	33,27 mg/l
3.3.5. Chlorki	04.04.2023	27,72 mg/l
3.3.5. Chlorki	09.05.2023	41,34 mg/l
3.3.5. Chlorki	06.06.2023	36,3 mg/l
3.3.5. Chlorki	04.07.2023	43,41 mg/l
3.3.5. Chlorki	08.08.2023	43,53 mg/l
3.3.5. Chlorki	05.09.2023	45,9 mg/l
3.3.5. Chlorki	03.10.2023	43,6 mg/l
3.3.5. Chlorki	07.11.2023	41,18 mg/l
3.3.5. Chlorki	05.12.2023	58,81 mg/l
3.3.6. Wapń	10.01.2023	79,23 mg/l
3.3.6. Wapń	07.02.2023	84,59 mg/l
3.3.6. Wapń	07.03.2023	87,26 mg/l
3.3.6. Wapń	04.04.2023	85,41 mg/l
3.3.6. Wapń	09.05.2023	78,64 mg/l
3.3.6. Wapń	06.06.2023	71,44 mg/l
3.3.6. Wapń	04.07.2023	73,41 mg/l
3.3.6. Wapń	08.08.2023	69,77 mg/l
3.3.6. Wapń	05.09.2023	66,73 mg/l
3.3.6. Wapń	03.10.2023	69,9 mg/l
3.3.6. Wapń	07.11.2023	59,68 mg/l
3.3.6. Wapń	05.12.2023	85,82 mg/l
3.3.7. Magnez	10.01.2023	8,13 mg/l
3.3.7. Magnez	07.02.2023	9,04 mg/l
3.3.7. Magnez	07.03.2023	9,09 mg/l
3.3.7. Magnez	04.04.2023	8,82 mg/l
3.3.7. Magnez	09.05.2023	8,86 mg/l
3.3.7. Magnez	06.06.2023	8,37 mg/l
3.3.7. Magnez	04.07.2023	8,73 mg/l
3.3.7. Magnez	08.08.2023	9,27 mg/l
3.3.7. Magnez	05.09.2023	8,76 mg/l
3.3.7. Magnez	03.10.2023	9,85 mg/l
3.3.7. Magnez	07.11.2023	8,99 mg/l
3.3.7. Magnez	05.12.2023	10,54 mg/l
3.3.8. Twardość ogólna	10.01.2023	221,8 mg CaCO ₃ /l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.3.8. Twardość ogólna	07.02.2023	232,1 mg CaCO ₃ /l
3.3.8. Twardość ogólna	07.03.2023	255,1 mg CaCO ₃ /l
3.3.8. Twardość ogólna	04.04.2023	243,8 mg CaCO ₃ /l
3.3.8. Twardość ogólna	09.05.2023	221,9 mg CaCO ₃ /l
3.3.8. Twardość ogólna	06.06.2023	208,2 mg CaCO ₃ /l
3.3.8. Twardość ogólna	04.07.2023	224,4 mg CaCO ₃ /l
3.3.8. Twardość ogólna	08.08.2023	214,1 mg CaCO ₃ /l
3.3.8. Twardość ogólna	05.09.2023	199,2 mg CaCO ₃ /l
3.3.8. Twardość ogólna	03.10.2023	215,6 mg CaCO ₃ /l
3.3.8. Twardość ogólna	07.11.2023	188,3 mg CaCO ₃ /l
3.3.8. Twardość ogólna	05.12.2023	281,9 mg CaCO ₃ /l
3.4.1. Odczyn pH	10.01.2023	7,8 pH
3.4.1. Odczyn pH	07.02.2023	8,2 pH
3.4.1. Odczyn pH	07.03.2023	8,2 pH
3.4.1. Odczyn pH	04.04.2023	8,8 pH
3.4.1. Odczyn pH	09.05.2023	7,7 pH
3.4.1. Odczyn pH	06.06.2023	7,7 pH
3.4.1. Odczyn pH	04.07.2023	7,7 pH
3.4.1. Odczyn pH	08.08.2023	7,6 pH
3.4.1. Odczyn pH	05.09.2023	7,9 pH
3.4.1. Odczyn pH	03.10.2023	7,7 pH
3.4.1. Odczyn pH	07.11.2023	7,6 pH
3.4.1. Odczyn pH	05.12.2023	8,3 pH
3.5.1. Azot amonowy	10.01.2023	0,228 mg/l
3.5.1. Azot amonowy	07.02.2023	0,142 mg/l
3.5.1. Azot amonowy	07.03.2023	0,0708 mg/l
3.5.1. Azot amonowy	04.04.2023	0,061 mg/l
3.5.1. Azot amonowy	09.05.2023	0,145 mg/l
3.5.1. Azot amonowy	06.06.2023	0,12 mg/l
3.5.1. Azot amonowy	04.07.2023	0,11 mg/l
3.5.1. Azot amonowy	08.08.2023	0,152 mg/l
3.5.1. Azot amonowy	05.09.2023	0,086 mg/l
3.5.1. Azot amonowy	03.10.2023	0,15 mg/l
3.5.1. Azot amonowy	07.11.2023	0,129 mg/l
3.5.1. Azot amonowy	05.12.2023	0,455 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH ₄)	10.01.2023	1,76 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH ₄)	07.02.2023	1,54 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH ₄)	07.03.2023	1,59 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH ₄)	04.04.2023	1,79 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH ₄)	09.05.2023	1,31 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH ₄)	06.06.2023	2,32 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH ₄)	04.07.2023	1,14 mg/l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH4)	08.08.2023	1,34 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH4)	05.09.2023	0,95 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH4)	03.10.2023	1,42 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH4)	07.11.2023	1,47 mg/l
3.5.2. Azot Kjeldahla (Norg+ NNH4)	05.12.2023	1,21 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	10.01.2023	0,63 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	07.02.2023	1,46 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	07.03.2023	3,05 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	04.04.2023	2,18 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	09.05.2023	0,603 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	06.06.2023	0,556 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	04.07.2023	0,279 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	08.08.2023	0,461 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	05.09.2023	0,704 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	03.10.2023	0,541 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	07.11.2023	0,362 mg/l
3.5.3. Azot azotanowy	05.12.2023	0,606 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	10.01.2023	0,0215 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	07.02.2023	0,0228 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	07.03.2023	0,0256 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	04.04.2023	0,032 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	09.05.2023	0,0349 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	06.06.2023	0,0223 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	04.07.2023	0,0698 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	08.08.2023	0,0373 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	05.09.2023	0,0297 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	03.10.2023	0,0213 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	07.11.2023	0,0177 mg/l
3.5.4. Azot azotynowy	05.12.2023	0,0158 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	10.01.2023	2,41 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	07.02.2023	3,03 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	07.03.2023	4,67 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	04.04.2023	4,01 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	09.05.2023	1,95 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	06.06.2023	2,9 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	04.07.2023	1,49 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	08.08.2023	1,84 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	05.09.2023	1,69 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	03.10.2023	1,99 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	07.11.2023	1,85 mg/l
3.5.5. Azot ogólny	05.12.2023	1,84 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	10.01.2023	0,033 mg/l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	07.02.2023	0,052 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	07.03.2023	0,007 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	04.04.2023	0,009 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	09.05.2023	0,026 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	06.06.2023	0,047 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	04.07.2023	0,095 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	08.08.2023	0,111 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	05.09.2023	0,134 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	03.10.2023	0,0736 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	07.11.2023	0,034 mg/l
3.5.6. Fosfor fosforanowy(V)(Ortofosforanowy)	05.12.2023	0,027 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	10.01.2023	0,058 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	07.02.2023	0,22 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	07.03.2023	0,08 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	04.04.2023	0,084 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	09.05.2023	0,137 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	06.06.2023	0,307 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	04.07.2023	0,391 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	08.08.2023	0,269 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	05.09.2023	0,183 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	03.10.2023	0,376 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	07.11.2023	0,103 mg/l
3.5.7. Fosfor ogólny	05.12.2023	0,21 mg/l
4.1.12. Ftalan di(2-etyloheksyl)(DEHP)	05.12.2023	2,36 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	10.01.2023	1,8 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	07.02.2023	5,8 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	07.03.2023	1,7 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	04.04.2023	1,9 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	09.05.2023	1,9 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	06.06.2023	1,8 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	04.07.2023	1,4 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	03.10.2023	1,2 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	07.11.2023	1,9 µg/l
4.1.23. Nikiel i jego związki	05.12.2023	1,9 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	10.01.2023	0,000352 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	07.02.2023	0,000236 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	07.03.2023	0,000327 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	04.04.2023	0,000173 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	09.05.2023	0,000207 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	06.06.2023	0,001255 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	04.07.2023	0,000452 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	08.08.2023	9,2E-05 µg/l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
4.1.28..a. Benzo(a)piren	05.09.2023	0,000287 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	03.10.2023	0,000123 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	07.11.2023	0,000131 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	05.12.2023	0,000292 µg/l
4.1.6. Kadm i jego związki	10.01.2023	0,043 µg/l
4.1.6. Kadm i jego związki	07.02.2023	0,082 µg/l
4.1.6. Kadm i jego związki	07.03.2023	0,043 µg/l
4.1.6. Kadm i jego związki	04.04.2023	0,024 µg/l
4.1.6. Kadm i jego związki	06.06.2023	0,086 µg/l

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 14. Wyniki badania wskaźników fizycznych i chemicznych na obszarze JCWP Struga Zarzevska (PLRW6000151835349) w punkcie kontrolnym Barłogi w 2023 r.

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	10.01.2023	463 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	07.02.2023	446 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	07.03.2023	717 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	04.04.2023	466 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	09.05.2023	744 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	06.06.2023	648 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	04.07.2023	748 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	07.11.2023	781 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	21.11.2023	507 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	14.12.2023	756 µS/cm
3.3.2. Przewodność elektryczna właściwa w 20C	28.12.2023	2130 µS/cm
3.4.1. Odczyn pH	10.01.2023	7,8 pH
3.4.1. Odczyn pH	07.02.2023	7,8 pH
3.4.1. Odczyn pH	07.03.2023	7,8 pH
3.4.1. Odczyn pH	04.04.2023	8,1 pH
3.4.1. Odczyn pH	09.05.2023	7,7 pH
3.4.1. Odczyn pH	06.06.2023	7,5 pH
3.4.1. Odczyn pH	04.07.2023	7,5 pH
3.4.1. Odczyn pH	07.11.2023	7,4 pH
3.4.1. Odczyn pH	21.11.2023	8,3 pH
3.4.1. Odczyn pH	14.12.2023	7,7 pH
3.4.1. Odczyn pH	28.12.2023	7,9 pH
4.1.28..a. Benzo(a)piren	10.01.2023	0,000205 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	07.02.2023	0,000156 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	07.03.2023	0,000302 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	04.04.2023	0,000265 µg/l

Wskaźnik	Data pobierania próbki	Wartość wskaźnika (pomiaru)
4.1.28..a. Benzo(a)piren	09.05.2023	0,000152 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	06.06.2023	9,4E-05 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	04.07.2023	0,000469 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	07.11.2023	0,000142 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	21.11.2023	0,000199 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	14.12.2023	0,000188 µg/l
4.1.28..a. Benzo(a)piren	28.12.2023	0,000553 µg/l

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Tabela 15. Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w JCWP Struga Zarzewska (PLRW6000151835349) oraz Powa (PLRW60001518352999) w 2023 r.

Wskaźnik	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych	
	Struga Zarzewska	Powa
Kod jcwp	PLRW6000151835349	PLRW60001518352999
Nazwa ppk	Struga Zarzewska - Barłogi	Powa - Rumin
Kod ppk	PL02S0501_0737	PL02S0501_0853
Typ abiotyczny jcwp	P org	P org
Status jcwp	NAT	SZCW
Czy obszar badań znajduje się na zbiorniku zaporowym (TAK/NIE)	NIE	NIE
Temperatura wody - wartość średnia [°C]	7,7	10,6
Temperatura wody - klasa	parametr nienormowany	parametr nienormowany
Tlen rozpuszczony - stężenie średnie [mg/l]	8,5	9
Tlen rozpuszczony - PoM	0,46334646105678262	0,4231289968537304
Tlen rozpuszczony - klasa	1	1
Przewodność w 20 °C - wartość średnia [µS/cm]	764	454
Przewodność w 20 °C - PoM	0,34490948587894571	0,62394671065292162
Przewodność w 20 °C - klasa	>2	2
Odczyn pH - wartość średnia [pH]	7,8	7,9
Odczyn pH - klasa	parametr nienormowany	parametr nienormowany
Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5) - Rok najstarszych badań	2023	2023
Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5) - Rok najnowszych badań	2023	2023
Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5) - PoM	0,34490948587894571	0,74544054653646552

Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5) - Klasa	>2	2
Rtęć i jej związki - woda - klasa	brak klasyfikacji	
Benzo(a)piren - woda - klasa	brak klasyfikacji	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska, <https://mjwp.gios.gov.pl>

Powietrze atmosferyczne

Obszar gminy Stare Miasto pod kątem ochrony zdrowia ludzkiego (dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i benzenu, pyłu PM 2,5, pyłu zawieszonego PM10 oraz zawartego w tym pyłu ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)piranu oraz ozonu) jak i pod kątem ochrony roślin (tlenku azotu, dwutlenku siarki i ozonu) należy do strefy wielkopolskiej (PL3003).

W latach 2019 – 2023 elementy wpływające na ocenę jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia takie jak: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzen oraz arsen, kadm, nikel, ołów zostały zaliczone do klasy A tj. stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych (Tabela 16). W latach 2019 – 2023 wystąpiło przekroczenie poziomu benzo(a)pirenu B(a)P ze względu na co strefa została zaliczona do klasy C. W roku 2019 i w 2021 wystąpiło przekroczenie poziomu PM10 ze względu na co strefa została zaliczona do klasy C. W roku 2020 oraz 2022 i 2023 w strefie wielkopolskiej nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego PM10 i strefę zaliczono do klasy A. W roku 2018 występowało przekroczenie poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych PM 2,5 i strefa wielkopolska została zaliczona do klasy C. W okresie 2019 – 2023 nastąpiło obniżenie poziomu stężeń pyłu PM 2,5 i strefa wielkopolska została zaliczona do klasy A. Od 2020 roku wykonuje się klasyfikację pyłu PM 2,5 pod kątem dotrzymania poziomu dopuszczalnego II fazy ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$), która jest obowiązującym poziomem normatywnym (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W latach 2020 i 2021 w strefie wielkopolskiej odnotowano przekroczenie poziomu dopuszczalnego – stężenie pyłu PM 2,5 ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - II faza) i strefie tej przypisano klasę C1. W latach 2022-2023 w odniesieniu do średniorocznego poziomu dopuszczalnego ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nie zarejestrowano przekroczenia poziomu dopuszczalnego i strefie tej przypisano klasę A1. Dodatkowa klasyfikacja wykonana pod kątem dotrzymania poziomu dopuszczalnego I fazy ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) wykazała, że w strefie wielkopolskiej w okresie 2020-2023 nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego i w tej klasyfikacji strefie wielkopolskiej przypisano klasę A.

Tabela 16. Ocena jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia w latach 2019 - 2023 r.

Ocena pod kątem zanieczyszczenia:	Klasa				
	2019 r.	2020 r.	2021 r.	2022 r.	2023 r.
dwutlenek azotu NO ₂	A	A	A	A	A
dwutlenek siarki SO ₂	A	A	A	A	A
tlenek węgla CO	A	A	A	A	A
benzen C ₆ H ₆	A	A	A	A	A

Ocena pod kątem zanieczyszczenia:	Klasa				
	2019 r.	2020 r.	2021 r.	2022 r.	2023 r.
pył PM 2,5	A	A ⁷ , C ₁ ⁸	A ¹ , C ₁ ²	A ¹ , A ₁ ²	A ¹ , A ₁ ²
pył PM10	C	A	C	A	A
benzo(a)piren B(a)P	C	C	C	C	C
arsen As	A	A	A	A	A
kadm Cd	A	A	A	A	A
nikiel Ni	A	A	A	A	A
ołów Pb	A	A	A	A	A
ozon O ₃	A	A	A ⁹ D2 ¹⁰	A ³ D2 ⁴	A ³ D2 ⁴

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu

W okresie 2019 – 2020 pod kątem poziomu O₃ strefa wielkopolska została zaliczona do klasy A. W 2021, 2022 i 2023 roku dla ozonu w odniesieniu do poziomu docelowego nie stwierdzono przekroczeń poziomu docelowego - strefę zaliczono do klasy A. W tym samym czasie (tj. w okresie 2021 - 2023 r.) stwierdzono przekroczenie w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego (wartości normatywnej 120 µg/m³ w odniesieniu do najwyższej wartości stężeń 8-godzinnych spośród średnich krocących w roku kalendarzowym) i tym samym strefę zaliczono do klasy D2.

Pod kątem ochrony roślin na terenie strefy wielkopolskiej (w obrębie której położona jest gmina Stare Miasto) w latach 2019-2023 pod kątem dwutlenku siarki i tlenków azotu, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych dla ochrony roślin strefa wielkopolska zaliczona została do klasy A - stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczały odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych (Tabela 17). W 2019 r. został przekroczony poziom docelowy ozonu i tym samym strefie przypisano klasę C. W pozostałych latach analizowanego okresu pod kątem ozonu strefa wielkopolska zaliczona została do klasy A. W latach 2019-2023 w strefie wielkopolskiej przekroczony jest również poziom celu długoterminowego, w związku z tym strefę zaliczono do klasy D2.

Tabela 17. Ocena jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin w latach 2019 – 2023 r.

Ocena pod kątem zanieczyszczenia:	Klasa				
	2019 r.	2020 r.	2021 r.	2022 r.	2023 r.
tlenek azotu NO _x	A	A	A	A	A
dwutlenek siarki SO ₂	A	A	A	A	A
ozon O ₃	C	A	A	A	A

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu

⁷ w klasyfikacji podstawowej (I faza)

⁸ Klasyfikacja pod kątem dotrzymania poziomu dopuszczalnego II fazy (20 µg/m³), która od 2020 roku jest obowiązującym poziomem normatywnym (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu zmienione przez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 października 2019 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu Dz. U. z 2019 r. poz. 1931)

⁹ Klasa strefy dla O₃ wg poziomu docelowego

¹⁰ Klasa strefy dla O₃ wg poziomu celu długoterminowego

Na terenie gminy Stare Miasto nie są prowadzone pomiary jakości powietrza. Najbliższy punkt pomiarowy znajduje się na terenie gminy sąsiedniej tj. na terenie miasta Konin na ulicy Kardynała Wyszyńskiego. W punkcie tym prowadzone były pomiary pyłów PM10. Średnie dla roku stężenie pyłów PM10 wynosiło 29 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$].

Klimat akustyczny

Klimat akustyczny na obszarze gminy Stare Miasto kształtowany jest przez tereny komunikacji oraz tereny inwestycyjne zlokalizowane na jej obszarze. Przez gminę Stare Miasto przebiega autostrada A2 (na kierunku wschód – zachód) oraz droga krajowa nr 72 (Konin - Łódź - Rawa Mazowiecka) i droga krajowa nr 25 (Bobolice – Bydgoszcz – Konin – Kalisz - Oleśnica).

Pomiar natężenia ruchu samochodowego prowadzony na drodze krajowej nr 52 i 72 oraz autostradzie A2 prowadzony był przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w ramach generalnego pomiaru ruchu w 2020 r. oraz w 2015 r. Wyniki natężenia ruchu pojazdów przedstawia Tabela 18 i Tabela 19.

Tabela 18. Średni dobowy ruch na autostradzie A2 i drogach krajowych w 2020 r.

Lp.	Numer punktu pomiar.	Nr drogi kraj.	Pocz.	Kon.	Długość (km)	Nazwa węzła	Miejscowość
1.	90621	A2	243,671	257,219	13,548	SŁUGOCIN/WEZŁ/-MODŁA/WEZŁ/-	Osieczka
2.	90623	A2	257,219	261,850	4,631	MODŁA/WEZŁ/-KONIN WSCHÓD/WEZŁ/-	Żdźary
3.	90624	A2	261,850	285,821	23,971	KONIN WSCHÓD/WEZŁ/-KOŁO/WEZŁ/-	Kuny
4.	90610	25	4,6 252,642	6,350 254,181	3,289	KONIN-MODŁA	Stare Miasto
5.	90609	25	254,181	265,805	11,624	MODŁA-RYCHWAŁ	Główiew
6.	90616	72	1,069	3,939	2,870	KONIN-ŻDŻARY	Żychlin
7.	90617	72	0,000 5,054	1,190 13,692	9,828	ŻDŻARY-TULISZKÓW	Tuliszków

Źródło: GDDKiA

Średni dobowy ruch na autostradzie A2 i drogach krajowych w 2020 r. dok.

Lp.	Pojazdy silnikowe ogółem	Motocykle	Sam. osob. mikro-busy	Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe bez przycz.	Sam. ciężarowe z przycz.	Autobusy	Ciągniki rolnicze	Rowery
1.	26772	25	16013	2315	594	7759	66	0	0
2.	26497	26	14630	2845	628	8318	50	0	0
3.	24438	17	13716	2525	467	7655	58	0	0
4.	14311	49	10767	1577	322	1549	31	16	6
5.	10162	37	7270	1155	293	1363	30	14	13
6.	7297	40	6183	456	182	418	10	8	36
7.	8574	61	6995	803	182	501	13	19	21

Źródło: GDDKiA

W 2020 r. (w stosunku do 2015 r.) odnotowano wzrost liczby pojazdów poruszających się po autostradzie A2 jak i drogach krajowych nr 25 i 72. Tylko na jednym

odcinku drogi nr 72 – na odcinku Konin – Żdżary w punkcie Żychlin odnotowano spadek ogólnej liczby poruszających się pojazdów. Zarówno na drogach krajowych jak i autostradzie odnotowano najwięcej samochodów osobowych i mikrobusów. Duży udział w ogólnej liczbie pojazdów miał ruch samochodów ciężarowych z przyczepą oraz bez przyczepy jak i lekkich samochodów ciężarowych (dostawczych), który na autostradzie wynosił od 40 do 44% ogółu pojazdów poruszających się tą drogą. Znacznie mniejszym udziałem pojazdów ciężarowych w ogólnej liczbie cechują się drogi krajowe – szczególnie droga krajowa nr 72. Na drogach krajowych najwięcej porusza się samochodów osobowych i mikrobusów – 82-85% na drodze nr 72 oraz 71-75% na drodze nr 25.

Tabela 19 Średni dobowy ruch na autostradzie A2 i drogach krajowych w 2015 r. i 2020 r.

Lp.	Numer punktu pomiar.	Nr drogi kraj.	Pojazdy silnikowe ogółem		Rok 2015 = 100
			w 2015 r.	w 2020 r.	
1.	90621	A2	24991	26772	107,1
2.	90623	A2	23870	26497	111,0
3.	90624	A2	23113	24438	105,7
4.	90610	25	12556	14311	114,0
5.	90609	25	9240	10162	110,0
6.	90616	72	7426	7297	98,3
7.	90617	72	7288	8574	117,6

Źródło: GDDKiA

Główny Inspektor Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w latach 2018-2021 przeprowadził na terenie województwa wielkopolskiego monitoring hałasu, jednak na terenie Aglomeracji Konińskiej nie zlokalizowano żadnego punktu pomiarowego.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad realizując zadania wynikające z art. 118 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska opracowała w ramach IV rundy mapowania strategiczne mapy hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie. Z udostępnionych materiałów wynika, że na terenie gminy Stare Miasto występują obszary gdzie występuje przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W roku 2022, w ramach okresowego pomiaru hałasu przy drogach na terenie Konina, Zarząd Dróg Miejskich w Koninie wykonał całodobowe pomiary hałasu (dla czasu odniesienia 16 h w porze dnia i 8 h w porze nocy) w 18 punktach pomiarowych, z których dwa zlokalizowano na terenach nie podlegających ochronie akustycznej. Wyniki dla wybranych punktów przedstawia Tabela 20.

Tabela 20. Wyniki pomiarów poziomu hałasu na terenie miasta Konin w roku 2022

Lp.	Nr drogi	Lokalizacja punktu pomiarowego	Równoważny poziom hałasu LAeq [dB]
1.	DK25	Konin, ul. Kownackiej 1, w odległości 68 m od drogi, zabudowa mieszkaniowo-usługowa	51,9
		jw. pora nocy	48,8
2.	DK92	Konin, ul. Liliowa 60, w odległości 22 m od drogi, teren niepodlegający ochronie akustycznej	61,6
		jw. pora nocy	56,0
3.	DK92	Konin, Kolska 88, w odległości 10 m od	69,4

		drogi, zabudowa mieszkaniowo-usługowa	
		jw. pora nocy	63,8
4.	DK92	Konin, ul. Wierzbowa 7, w odległości 20 m od drogi, zabudowa mieszkaniowo-usługowa	65,6
		jw. pora nocy	60,4
5.	DP6079	Konin, ul. Szpitalna 24, w odległości 10 m od drogi, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	64,7
		jw. pora nocy	55,4

Źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego w roku 2022

Pola elektromagnetyczne

Na terenie gminy Stare Miasto w 2022 r. były prowadzone badania poziomu pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku. Zestawienie punktów pomiarowych poziomów pól elektromagnetycznych, na terenie miasta Konina i powiatu konińskiego, w latach 2021 – 2023 przedstawia Tabela 21. Zarówno w 2021 r. jak i w 2023 r. w żadnym ze wskazanych w Tabeli 21 punktów nie prowadzono badania poziomów pól elektromagnetycznych. Wcześniejsze badania prowadzone w 2020 r. na terenie miasta Konina nie wykazały również przekroczenia dopuszczalnego poziomu pól elektromagnetycznych.

Tabela 21. Zestawienie punktów pomiarowych poziomów pól elektromagnetycznych, na terenie miasta Konina i powiatu konińskiego w latach 2020–2023

Miejscowość	Ulica	Długość geograficzna (E)	Szerokość geograficzna (N)	Wynik pomiaru (V/m)		
				2021r.	2022r.	2023r.
Konin	Fryderyka Chopina	52.231719	18.258239	-	0,18	-
Konin	Dworcowa	52.231069	18.251889	-	0,15	-
Konin	11 Listopada 19	52.231431	18.272339	-	0,15	-
Golina	Kolejowa	52.252169	18.092061	-	<0,8	-
Sompolno	Brzozowa 8	52.3847	18.50285	-	0,08	-
Kleczew	11 Listopada 25	52.364011	18.187539	-	0,07	-
Rychwał	Plac Wolności 16	52.070631	18.167419	-	0,03	-
Ślesin	Żwirki i Wigury 57	52.36425	18.302931	-	0,1	-
Kramsk	Kościuszki 25	52.261731	18.426719	-	<0,8	-
Brzeźno	-	52.19685	18.300361	-	0,05	-
Rzgów	-	52.15245	18.059089	-	<0,8	-
Skulsk	-	52.476419	18.331289	-	0,06	-
Stare Miasto	(parking przy kościele)	52.180269	18.214589	-	<0,8	-
Zaryń	-	52.4384	18.590069	-	0,05	-
Wilczyn	Jaśminowa 7-8	52.494211	18.153589	-	0,05	-

Miejscowość	Ulica	Długość geograficzna (E)	Szerokość geograficzna (N)	Wynik pomiaru (V/m)		
				2021r.	2022r.	2023r.
Grodziec	Zwierzyniecka	52.039081	18.05165	-	0,03	-
Kazimierz Biskupi	Golińska (parking Biedronka)	52.312769	18.157819	-	<0,8	-

Źródło: GIOS/PMŚ

W żadnym z punktów pomiarowych w okresie 2021-2023 nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz.

Jakość gleb

Na teren gminy Stare Miasto w miejscowości Główniew zlokalizowany jest punkt badania jakości gleb, który objęty jest Monitoringiem Chemizmu Gleb Ornych Polski prowadzonym przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Gleba badana w miejscowości Główniew to gleba typu – rdzawa - gleba wykształcona z piasków słabogliniastych. W punkcie tym występuje gleba orna klasy bonitacyjnej V o przydatności rolniczej określonej przez kompleks 6 (żytni słaby). Analiza próbek gleby wykazała odczyn pH w 2015 r. – 3,30 pH (gleba bardzo kwaśna) i w 2020 r. 4,00 (gleba bardzo kwaśna). Wartość pH poniżej 4,5 informuje o niebezpieczeństwie degradacji gleby. Zarówno w 2010 jak i 2015 roku w nie stwierdzono nadmiernego zasolenia, które wynosiło 16,47 mg KCl 100g-1 w 2015 r. i 33,00 mg KCl 100g-1 w 2020 r. oraz zanieczyszczenia siarką, a zawartość siarki przyswajalnej wynosiła w 2015 r. 0,64 mg S-SO₄·100g-1 i została oceniona jako niska (stopień I) oraz w 2020 r. wynosiła 3,20 mg S-SO₄·100g-1 i została oceniona jako wysoka (stopień III). W 2015 roku stopień zanieczyszczenia WWA wynosił 1 (gleba niezanieczyszczona – zawartość podwyższona) – zawartość WWA w glebie wynosiła 272,2 (µg.kg-1). Natomiast w 2020 roku odnotowano wzrost stopnia zanieczyszczenia WWA, który wyniósł 2 (gleba mało zanieczyszczona) – zawartość WWA w glebie wynosiła 624,0 (µg.kg-1). Zarówno w 2015 jak i 2020 roku nie stwierdzono zanieczyszczenia cynkiem, miedzią, niklem, kadmem, ołowiem. Gleby w punkcie kontrolnym nie wykazują również skażenia radioaktywnego – poziom ich radioaktywności pozostawał na poziomie typowym dla gleb rolniczych nieskażonych.

Na terenie gminy Stare Miasto nie ma czynnej sortowni, kompostowni, biogazowni oraz spalarni. Nie ma również zlokalizowanych obiektów zakwalifikowanych do zakładów o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnej awarii, jak i obiektów zakwalifikowanych do zakładów o zwiększonym ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnych awarii – stan na dzień 31.12.2023 r. W tym samym czasie na terenie powiatu konińskiego nie były zlokalizowane zakłady o zwiększonym ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnych awarii jak i zakłady o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnej awarii.

Ogólnie stan środowiska w gminie należy uznać za zadawalający.

6. ANALIZA USTALEŃ PLANU

Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto, z uwagi na zróżnicowanie problematyki, a w konsekwencji wymaganą odmienną procedurę planistyczną dla poszczególnych obszarów, zgodnie z § 4 uchwały Nr LXXVIII/548/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia

29 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto zostanie opracowany w dwóch etapach - jako miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto – Etap I oraz Etap II.

Celem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru opisanego w pkt. 3 jest sprecyzowanie ustaleń do warunków wprowadzania terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu drogi głównej ruchu przyspieszonego i terenu komunikacji drogowej wewnętrznej poprzez określenie zasad ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony krajobrazu.

Na obszarze planu zostały wyznaczone:

- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – oznaczony symbolem: 1MW,
- teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego – oznaczony symbolem 1U,
- teren produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego – oznaczony symbolem 1P-U,
- teren drogi głównej ruchu przyspieszonego – oznaczony symbolem 1KDR,
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej – oznaczony symbolem 1KR,

oraz obowiązują ustalenia graficzne planu:

1. granice obszarów objętych planem,
2. przeznaczenie terenów oznaczone symbolami literowymi i liczbowymi,
3. linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
4. nieprzekraczalne linie zabudowy.

W celu osiągnięcia zrównoważonego rozwoju oraz ładu przestrzennego na projektowanych terenach zostały zapisane warunki precyzyjnie określające wprowadzanie inwestycji na tereny użytkowane do tej pory jako tereny rolne.

W planie wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym ustalona została możliwość lokalizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych i budynków garażowych. Na terenie tym budynki usytuowane będą zgodnie z rysunkiem planu w odniesieniu do nieprzekraczalnej linii zabudowy. Na terenie oznaczonym symbolem 1MW mogą być lokalizowane budynki mieszkalne o wysokości nie większej niż 14 m i liczbie kondygnacji nadziemnych nie większej niż 4. Natomiast wysokość budynków garażowych nie może być większa niż 9 m. Budynki mogą mieć dowolne dachy - przy czym kąt połąci dachowych nie może być większy niż 45 stopni. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu, która wynosi odpowiednio 0,1 i 2,0. Ustalona została powierzchnia zabudowy, która nie może być większa niż 50% powierzchni działki. Jednocześnie ustalona została minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca minimum 30% powierzchni działki. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 700 m² z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojścia, dojazdu, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi

nieruchomościami. Teren będzie posiadał obsługę komunikacyjną z terenu komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KR. W projekcie planu dopuszczono lokalizację budynków garażowych i gospodarczych ścianą bez okien i drzwi bezpośrednio przy bocznej lub tylnej granicy działki budowlanej lub w odległości 1,5 m od tych granic, lokalizację tablic informacyjnych o powierzchni nie większej niż 4 m² z uwzględnieniem przepisów odrębnych, lokalizację dojeżdż, dojazdów i urządzeń budowlanych oraz lokalizację sieci, urządzeń i budowli infrastruktury technicznej.

W projekcie planu wyznaczono teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, na którym lokalizowane będą budynki usługowe, garażowo-gospodarcze i garaże. Na terenie tym nie będą mogły być lokalizowane obiekty handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Budynki usytuowane będą zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy określoną na rysunku planu. Na terenie oznaczonym symbolem 1U mogą być lokalizowane budynki o wysokości nie większej niż 10 m (w przypadku budynków usługowych) i 8 m (w przypadku budynków garażowo-gospodarczych i garaży) oraz dowolnej formie dachów. Wysokość budowli nie może być większa niż 15 m, z wyłączeniem budowli łączności publicznej. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu, która wynosi odpowiednio 0,01 i 1,0. Ustalona została powierzchnia zabudowy, która nie może być większa niż 50% powierzchni działki oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca minimum 20% powierzchni działki. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 1000m², z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojeżdżia, dojazdy, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami oraz powiększenia działki budowlanej. Teren będzie posiadał obsługę komunikacyjną z terenów dróg publicznych lub wewnętrznych zlokalizowanych poza zakresem planu. Plan ustalił zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem lokalizacji infrastruktury telekomunikacyjnej oraz przedsięwzięć inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury technicznej. W projekcie planu dopuszczono lokalizację dojeżdż, dojazdów i urządzeń budowlanych, parkingów, lokalizację tablic informacyjnych o powierzchni nie większej niż 4 m² z uwzględnieniem przepisów odrębnych, oraz lokalizację sieci, urządzeń i budowli infrastruktury technicznej.

W projekcie planu wyznaczono też teren produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego. Na terenie tym nie będą mogły być lokalizowane obiekty handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Budynki usytuowane będą zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy określoną na rysunku planu. Na terenie oznaczonym symbolem 1P-U mogą być lokalizowane budynki o wysokości nie większej niż 25 m oraz o dowolnej formie dachów. Wysokość budowli nie może być większa niż 30 m, z wyłączeniem budowli łączności publicznej. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu, która wynosi odpowiednio 0,01 i 1,8. Ustalona została powierzchnia zabudowy, która nie może być większa niż 60% powierzchni działki oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca minimum 20% powierzchni działki. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 2000 m², z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojeżdżia, dojazdy, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi

nieruchomościami oraz powiększenia działki budowlanej. Teren będzie posiadał obsługę komunikacyjną z terenu drogi publicznej zlokalizowanej poza obszarem opracowania planu. Na terenie oznaczonym symbolem P/U nie będą mogły być zlokalizowane zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku awarii przemysłowej. Jednocześnie w planie ustalono zakaz lokalizacji zjazdu z drogi głównej ruchu przyspieszonego. W projekcie planu dopuszczono lokalizację dojazdów i urządzeń budowlanych, parkingów, lokalizację tablic informacyjnych z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz lokalizację sieci, urządzeń i budowli infrastruktury technicznej.

W planie ustalono też obowiązek wyznaczenia co najmniej 1,5 miejsca postojowego na jedno mieszkanie dla terenu oznaczonego symbolem 1MW, 20 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni pomieszczeń biurowych w budynkach o funkcji administracyjno-biurowej magazynów na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem: 1P-U lub 2 miejsca postojowe na 1000 m² powierzchni zabudowy budynków o funkcji produkcyjnej, składów i magazynów na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem: 1P-U lub 3 miejsca postojowe na 100 m² powierzchni zabudowy budynków o funkcji usługowej na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1P-U, 1U. Miejsca postojowe realizowane będą poza powierzchnią biologicznie czynną.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zostały wyznaczone tereny komunikacji: teren drogi głównej ruchu przyspieszonego (oznaczony symbolem 1KDR) i teren komunikacji drogowej wewnętrznej (oznaczony symbolem 1KR), na których plan ustalił lokalizację budowli drogowych i zakaz lokalizacji tablic informacyjnych. Jednocześnie plan dopuszcza na tych terenach lokalizację budowli i urządzeń budowlanych związanych z funkcjonowaniem terenów dróg oraz lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Na terenie oznaczonym symbolem 1KR dopuszczono lokalizację ścieżek rowerowych.

W planie ustalono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku na terenie oznaczonym symbolem 1MW – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.

W projekcie określony został ustalony następujący sposób zaopatrzenia w wodę, energię, ciepło oraz zagospodarowanie ścieków i odpadów:

- powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej, z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej,
- odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- ustala się zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi.

Plan ustalił zagospodarowanie terenów w sposób spełniający wymogi ochrony określone dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Zbiornika Turek – Konin – Koło, którego głębokość występowania wód wynosi od 5 m do 150 m.

7. GŁÓWNE CELE PROGNOZY ORAZ POWIĄZANIE JEJ Z INNYMI DOKUMENTAMI

Głównym celem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto jest wyznaczenie na obszarze opracowania terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu drogi głównej ruchu przyspieszonego i terenu komunikacji drogowej wewnętrznej.

Natomiast głównym celem prognozy jest dokonanie analizy i oceny wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto.

Opracowując projekty dokumentów uwzględniono obowiązujące w Unii Europejskiej następujące dokumenty:

1. Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG), nakładającą na Państwa Członkowskie wymóg wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych.

W planie ustalono obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem przepisów odrębnych (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej).

2. Dyrektywę 2000/60/WE (RDW) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej – zakładającą osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód do 2015 rok. Cel ten ma zostać osiągnięty poprzez m. in.: zaspokojenie zapotrzebowania na wodę ludności, rolnictwa i przemysłu, promowanie zrównoważonego korzystania z wód, ochronę wód i ekosystemów znajdujących się w dobrym stanie ekologicznym, poprawę jakości wód i stanu ekosystemów zdegradowanych działalnością człowieka, zmniejszenie zanieczyszczenia wód podziemnych oraz zmniejszenie skutków powodzi i suszy.

W planie ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem przepisów odrębnych (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalenia planu pozwolą na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

3. Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE), nakładającą na Państwa Członkowskie obowiązek utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach.

W planie ustalono obowiązek zastosowania do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń oraz określono udział gruntów biologicznie czynnych w zagospodarowaniu terenu co przyczyni się do poprawy jakości powietrza.

4. Europejską Konwencję Krajobrazową z dnia 20 października 2000 r., która ma na celu promowanie działań na rzecz krajobrazu, jego ochronę, zarządzanie i planowanie oraz organizowanie europejskiej współpracy w tym zakresie.

W planie ustalono parametry kształtowania zabudowy takie jak: maksymalna wysokość budynków (nie większa niż: 14 m na terenie MW i 10 m na terenie U oraz 25 m na terenie P-U), rodzaj połaci dachowych (na terenie MW kąt połaci dachowych nie może być większy niż 45 stopni, na terenie U i P/U dachy mogą mieć dowolną formę), minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu (0,1 i 2,0 na terenie MW, 0,01 i 1,0 na terenie U, 0,05 i 0,8 na terenie P-U), maksymalną powierzchnię zabudowy (nie większa niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U), udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U) oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż: 700 m² na terenie MW, 1000 m² na terenie U i 2000 m² na terenie P-U), co zminimalizuje wpływ na krajobraz.

Uwzględnienie przepisów międzynarodowych zapewni realizację działań stanowiących przeciwdziałanie ubytkom czy pogorszeniu stanu przyrody, a także zapewni zrównoważony rozwój chroniąc jednocześnie środowisko przyrodnicze.

Najważniejszym dokumentem krajowym jest Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którą jedną z podstawowych funkcji państwa polskiego jest zapewnienie ochrony środowiska. U podstaw realizacji tej i innych funkcji leży zasada zrównoważonego rozwoju – takiego rozwoju społeczno-gospodarczego, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa politykę przestrzenną, która uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju m. in. poprzez wyznaczenie terenów inwestycyjnych (które będą kształtowane zgodnie z zasadami ładu przestrzennego) przy jednoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych.

Dokumentami obowiązującymi na szczeblu krajowym, których ustalenia zostały uwzględnione w opracowywanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są:

- 1) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjęta Uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r.

w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. 2019 poz. 794) w zakresie:

Cel główny: *Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców (SOR)*

Cel szczegółowy I: *Środowisko i zdrowie*. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

Cel szczegółowy II: *Środowisko i gospodarka*. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska.

Cel szczegółowy III: *Środowisko i klimat*. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

Cele horyzontalne: *Środowisko i edukacja*. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa. *Środowisko i administracja*. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Miarą wdrażania PEP2030 jest wskaźnik wydajności środowiskowej (ang. "Environmental Performance Index"). Wskaźnik składa się z wielu elementów dotyczących zdrowia środowiskowego (np. jakość powietrza, stan wód, wpływ środowiska na zdrowie ludzi) i ekosystemów (np. oczyszczanie ścieków, zanieczyszczenie azotanami, zmiana lesistości, zasoby ryb, ochrona gatunków, poziom emisji gazów cieplarnianych).

Celem PEP jest osiągnięcie przez wskaźnik wydajności środowiskowej dla Polski w 2030 r. wartości powyżej 70 punktów (na 100 możliwych).

Projekt planu opracowano zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz z uwzględnieniem zrównoważonego gospodarowania zasobami środowiska mając na celu poprawę jakości środowiska oraz łagodzenie zmian klimatu.

- 2) Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych, Warszawa, 16 grudnia 2003 r. wraz z aktualizacjami, w zakresie:

- ograniczenia zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami,
- identyfikacji aglomeracji, które powinny być wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków oraz wielkość ładunków zanieczyszczeń biodegradowalnych z tych aglomeracji koniecznych do usunięcia,
- budowy i modernizacji zbiorczych sieci kanalizacyjnych oraz oczyszczalni ścieków komunalnych oraz terminy ich realizacji.

W planie ustalono obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

- 3) Krajowy plan gospodarki odpadami 2028 przyjęty uchwałą Nr 96 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2023 r. (M. P. z 2023 r. poz. 702), m.in. w zakresie przyjętych celów oraz kierunków działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami.:

- wdrażanie zapobiegania powstawaniu odpadów (ZPO) oraz zmniejszenie ilości powstających odpadów,

- zwiększanie świadomości i wiedzy społeczeństwa na temat ZPO, w tym w zakresie ZPO żywności,
- osiągnięcie wskazanych (w zależności od grupy odpadów) poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu,
- rozwój systemu selektywnego zbierania oraz sortowania odpadów opakowaniowych zmierzający do zwiększenia osiąganych celów w zakresie recyklingu,
- przejście do gospodarki o obiegu zamkniętym.

W planie ustalono obowiązki zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

4) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, w zakresie:

- ograniczenia możliwości zabudowy terenów zagrożonych powodzią, osuwaniem mas ziemnych,
- zapewnienia właściwego odpływu wód deszczowych,
- ograniczanie zanieczyszczania powietrza i wody,
- wdrożenia stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii,
- ochrony różnorodności biologicznej,
- objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów.

W planie ustalono maksymalny procent powierzchni zabudowy wynoszący nie więcej niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U. Jednocześnie w planie określono minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniejszą niż: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i na terenie P-U. Określenie wskaźników dotyczących minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej ma zapewnić właściwy odpływ wód deszczowych. Obszary opracowania planu znajdują się poza terenami zagrożonymi powodzią, osuwaniem mas ziemnych oraz obszarami odznaczającymi się dużą różnorodnością biologiczną. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie stanowił prawo miejscowe w oparciu o które zostanie przygotowane oferta terenów związanych z rozwojem zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz produkcyjnej. W planie ustalono też minimalną wielkość nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejszą niż: 700 m² na terenie MW, 1000 m² na terenie U i 2000 m² na terenie P-U). Na terenach inwestycyjnych wyznaczone zostały linie zabudowy, co ma zapewnić ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz „przewietrzanie” terenów.

5) Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.) ogłoszona Komunikatem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 grudnia 2021 r. (M. P. z 2021 r., poz. 1200). Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza określa działania naprawcze do realizacji w perspektywie krótkoterminowej do 2025 r., średnioterminowej do 2030 r. oraz długoterminowej do 2040 r., które mają na celu poprawę jakości powietrza oraz przeciwdziałania zmianom klimatu na poziomie krajowym oraz wojewódzkim

i gminnym. Głównym celem jest ochrona zdrowia i komfortu życia mieszkańców oraz środowiska naturalnego jako całości, w szczególności - pilna poprawa stanu powietrza m.in. poprzez:

- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora bytowo-komunalnego,
- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora transportu drogowego,
- poprawa jakości środowiska i warunków życia w mieście poprzez udoskonalenie infrastruktury,
- ograniczenie poziomu zanieczyszczeń powietrza w miastach, polityka miejska,
- zwiększenie udziału czystej energii, ciepła, rozwój OZE,
- ograniczanie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z pozostałych sektorów mających wpływ na stan powietrza, w tym z uwzględnieniem działań dla sektora mieszkalnictwa do realizacji na obszarach wiejskich.

W planie ustalono obowiązek stosowania do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń. Działania te przełożą się na ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza i poprawę jakości środowiska oraz warunków życia.

Ponadto w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono następujące dokumenty obowiązujące na szczeblu regionalnym takie jak:

- 1) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, zatwierdzony Uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr V/70/19 z dnia 25 marca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2019 r. Nr 73 poz. 4021) w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania, w zakresie:

A. W zakresie kształtowania ładu przestrzennego:

- Regulowanie procesów urbanizacyjnych:
 - uzupełnianie zabudowy w jednostkach osadniczych charakteryzujących się intensywnym zagospodarowaniem i niewielką powierzchnią terenów przeznaczonych pod nowe zainwestowanie,
 - rozwój zabudowy na obszarach o wysokich predyspozycjach do zainwestowania, przede wszystkim w granicach i w sąsiedztwie miasta subregionalnego oraz w granicach ośrodków gminnych, a także położonych w zasięgu aglomeracji kanalizacyjnych, w sąsiedztwie stacji i przystanków kolejowych oraz węzłów drogowych,
 - dostosowanie powierzchni nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę o zróżnicowanych funkcjach do faktycznego zapotrzebowania, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych, drogowych i infrastrukturalnych oraz kulturowych, jak również prognoz demograficznych,
 - wyznaczenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę o zróżnicowanych funkcjach z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających ze środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu, a także infrastruktury komunikacyjnej;
- Ochrona przestrzeni rolniczej i leśnej:

- zachowanie otwartej przestrzeni pomiędzy terenami zabudowanymi lub wskazanymi do zabudowy,
 - ograniczanie rozwoju zabudowy w obrębie terenów leśnych i otwartych terenów rolnych, w tym ograniczenie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wyłącznie do przypadków braku alternatywnej możliwości lokalizacji planowanych przedsięwzięć;
- B. W zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego:
- Rekultywacja terenów po odkrywkowej eksploatacji węgla brunatnego:
 - rekultywacja terenów powyrobiskowych złóż węgla brunatnego, z uwzględnieniem konieczności określenia nowych funkcji terenu,
 - odtwarzanie sieci hydrograficznej obszaru wraz z intensyfikacją retencji wód;
 - Ochrona i poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych:
 - zachowanie istniejących zbiorników wodnych i cieków oraz przywracanie ich drożności,
 - zachowanie istniejących ekosystemów zależnych od wód (obszarów mokradłowych) oraz dolin rzek i małych cieków w dotychczasowym sposobie użytkowania,
 - rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
 - budowa, rozbudowa i modernizacja urządzeń melioracyjnych,
 - Poprawa jakości powietrza atmosferycznego:
 - ograniczanie niskiej emisji zanieczyszczeń m.in. poprzez modernizację infrastruktury ciepłowniczej, podłączenie budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej oraz stosowanie kotłów gazowych lub olejowych,
 - wprowadzanie proekologicznych środków transportu oraz niskoemisyjnych technologii w przemyśle,
 - wyznaczenie terenów zieleni wspomagające proces samooczyszczania atmosfery, zwłaszcza na obszarach miast,
 - zapewnianie wymiany powietrza poprzez ochronę korytarzy ekologicznych przed zainwestowaniem,
 - zwiększanie udziału energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii oraz wykorzystywanie paliw niskoemisyjnych;
 - Poprawa jakości powietrza atmosferycznego:
 - ograniczanie niskiej emisji zanieczyszczeń m.in. poprzez modernizację infrastruktury ciepłowniczej, podłączenie budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej oraz stosowanie kotłów gazowych lub olejowych,
 - wprowadzanie proekologicznych środków transportu oraz niskoemisyjnych technologii w przemyśle,
 - wyznaczenie terenów zieleni wspomagające proces samooczyszczania atmosfery, zwłaszcza na obszarach miast,
 - zapewnianie wymiany powietrza poprzez ochronę korytarzy ekologicznych przed zainwestowaniem,
 - zwiększanie udziału energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii oraz wykorzystywanie paliw niskoemisyjnych;
- C. W zakresie rozwoju systemów infrastruktury technicznej:
- Rozbudowa i modernizacja sieci elektroenergetycznej:

- rozwój kogeneracji oraz proekologicznych źródeł energii.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie stanowił prawo miejscowe, w oparciu o które zostaną przygotowane oferty terenów dla inwestorów – szczególnie dla osób zainteresowanych rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz działalności gospodarczej. W planie określono zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną, sposób zaopatrzenia w wodę jak i odprowadzania ścieków oraz nośniki energii cieplnej, co też ma pozytywnie wpłynąć na ochronę środowiska.

- 2) Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku przyjęta uchwałą nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku”, w zakresie:

CEL OPERACYJNY 3.2. Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski

- zwiększanie i ochrona zasobów wód oraz poprawa ich jakości,
- poprawa jakości powietrza.

W planie ustalono maksymalny procent powierzchni zabudowy wynoszący nie więcej niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U. Jednocześnie w planie określono minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniejszą niż: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i na terenie P-U. Określenie wskaźników dotyczących minimalnej powierzchni biologicznie czynnej ma zapewnić właściwy odpływ wód deszczowych. Obszary planu znajdują się poza terenami zagrożonymi powodziami, osuwaniem mas ziemnych oraz obszarami odznaczającymi się dużą różnorodnością biologiczną. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie stanowił prawo miejscowe w oparciu o które zostanie przygotowana oferta terenów związanych z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usługowej i produkcyjnej. W planie ustalono też minimalną wielkość nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejszą niż: 700 m² na terenie MW, 1000 m² na terenie U i 2000 m² na terenie P-U). Na terenach inwestycyjnych wyznaczone zostały linie zabudowy, co ma zapewnić ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz „przewietrzanie” terenów. Jednocześnie ustalono zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązek zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz uwzględnieniem przepisów odrębnych.

- 3) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), który zakłada m.in.

- dla JCWP „Powa” (RW60001518352999) osiągnięcie:
 - dobrego potencjału ekologicznego,
 - dobrego stanu chemicznego.
- dla JCWP „Struga Zarzevska” (RW6000151835349) osiągnięcie:
 - dobrego stanu ekologicznego,

- dobrego stanu chemicznego, dla złagodzenia wskaźników [benzo(a)pirenu (w), nikiel (w)] poniżej stanu dobrego.
- dla JCWPd nr 71 (PLGW600071) osiągnięcie:
 - dobrego stanu chemicznego,
 - dobrego stanu ilościowego.

W planie ustalono obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Wszystkie te działania mają wpłynąć na poprawę jakości wód i osiągnięcie zakładanych celów.

- 4) Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, przyjęty uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 20 lipca 2020 r. poz. 5954), który zakłada:
1. W zakresie ograniczania emisji powierzchniowej (niskiej, rozproszonej emisji komunalno-bytowej i technologicznej) – przedsiębiorstwa energetyczne, jednostki samorządu terytorialnego, mieszkańcy:
 - nawiązanie współpracy przez samorządy z dostawcami ciepła sieciowego, paliw gazowych,
 - rozbudowa centralnych systemów zaopatrywania w energię ciepłą,
 - rozbudowa sieci gazowych,
 - zmiana (jeżeli jest stosowane) paliwa stałego na inne o mniejszej zawartości popiołu lub zastosowanie gazu, energii elektrycznej, względnie indywidualnych źródeł energii odnawialnej,
 - ograniczanie emisji z niskich rozproszonych źródeł technologicznych,
 - zmiana technologii i surowców stosowanych w rzemiośle, usługach i drobnej wytwórczości wpływająca na ograniczanie emisji pyłów zawieszonych,
 - w tym zakaz spalania węgla brunatnego,
 - regularne czyszczenie kominów przy spalaniu paliw stałych.
 2. W zakresie ograniczania emisji z istotnych źródeł punktowych – energetyczne spalanie paliw – przedsiębiorstwa energetyczne:
 - zakaz stosowania węgla brunatnego,
 - ograniczenie emisji pyłu i benzo(a)pirenu w pyłe poprzez optymalne sterowanie procesem spalania i podnoszenie sprawności procesu produkcji energii,
 - zmiana paliwa na inne, o mniejszej zawartości zanieczyszczeń,
 - stosowanie wysokoefektywnych technik ochrony powietrza gwarantujących zmniejszenie emisji substancji do powietrza,
 - stosowanie odnawialnych źródeł energii,
 - zmniejszenie strat przesyłu energii.
 3. W zakresie ograniczania emisji z istotnych źródeł punktowych – źródła technologiczne – zakłady przemysłowe:

- stosowanie wysokoefektywnych technik ochrony atmosfery gwarantujących zmniejszenie emisji substancji do powietrza,
 - optymalizacja procesów produkcji w celu ograniczenia emisji substancji do powietrza,
 - zmiana technologii produkcji prowadząca do zmniejszenia emisji pyłów, stopniowe wprowadzanie BAT,
 - stopniowe dostosowywanie instalacji do wymogów emisyjnych zawartych w Dyrektywie 2010/75/UE (IED) i zatwierdzonych konkluzji dla poszczególnych gałęzi przemysłu,
 - podejmowanie działań ograniczających do minimum ryzyko wystąpienia awarii urządzeń ochrony atmosfery (ze szczególnym uwzględnieniem dużych obiektów przemysłowych), a także ich skutków poprzez utrzymywanie urządzeń w dobrym stanie technicznym.
4. W zakresie planowania działań i planowania przestrzennego – jednostki samorządu terytorialnego:
- opracowanie Gminnego Programu Niskoemisyjnego (GPN) zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 2008r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz.U. z 2020 r. poz. 22).
 - uwzględnianie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego sposobów zabudowy i zagospodarowania terenu umożliwiających ograniczenie emisji pyłów poprzez działania polegające na:
 - ustalaniu minimalnego współczynnika zieleni na poziomie przynajmniej 20% w obrębie zabudowy mieszkaniowej i usługowej,
 - wprowadzaniu zieleni ochronnej i urządzonej oraz niekubaturowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych miast (place, skwery),
 - tworzenie tzw. zielonej infrastruktury,
 - tworzenie „zielonych” miejsc wypoczynku dla dzieci i osób starszych,
 - zachowaniu istniejących terenów zieleni i wolnych od zabudowy celem lepszego przewietrzania miast,
 - ustalaniu sposobu zaopatrzenia w ciepło z zaleceniem instalowania ogrzewania niskoemisyjnego w nowo planowanej zabudowie,
 - zalecanie podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym,
 - modernizowaniu układu komunikacyjnego celem przeniesienia ruchu poza ścisłe centra miast,
 - reorganizacji układu komunikacyjnego oraz wprowadzeniu stref ograniczających ruch samochodowy w ścisłych centrach miast,
 - zapewnieniu obsługi transportem zbiorowym na etapie tworzenia planów miejscowych i wydawania decyzji o warunkach zabudowy w miastach,
 - w decyzjach środowiskowych dla budowy i przebudowy dróg,
 - wskazanie stosowania wzdłuż ciągów komunikacyjnych pasów zieleni w pasach drogowych (z roślin o dużych zdolnościach fitoremediacyjnych) oraz późniejszego dbania o ich dobry stan jakościowy,

- wskazanie stosowania ekranów akustycznych pochłaniających typu „zielona ściana” zamiast najczęściej stosowanych ekranów odbijających,
- planowanie rozbudowy miast w sposób zapobiegający zbytniemu „rozlewaniu się miast”.

W planie wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, teren produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, teren drogi głównej ruchu przyspieszonego i teren komunikacji drogowej wewnętrznej. W planie ustalono maksymalny procent powierzchni zabudowy wynoszący nie więcej niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U. Jednocześnie w planie określono minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniejszą niż: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i na terenie P-U. Określenie wskaźników dotyczących minimalnej powierzchni biologicznie czynnej ma zapewnić właściwy odpływ wód deszczowych. Obszary planu znajdują się poza terenami zagrożonymi powodzią, osuwaniem mas ziemnych oraz obszarami odznaczającymi się dużą różnorodnością biologiczną. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie stanowił prawo miejscowe w oparciu o które zostanie przygotowane oferta terenów związanych z rozwojem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usługowej i produkcyjnej. W planie ustalono też minimalną wielkość nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejszą niż: 700 m² na terenie MW, 1000 m² na terenie U i 2000 m² na terenie P-U). Na terenach inwestycyjnych wyznaczone zostały linie zabudowy, co ma zapewnić ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz „przewietrzanie” terenów. Jednocześnie ustalono zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązków zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz uwzględnieniem przepisów odrębnych.

Opracowując projekt planu uwzględniono następujące dokumenty obowiązujące na szczeblu lokalnym:

1) Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024, w zakresie:

- poprawy jakości powietrza,
- zmniejszenia zagrożenia mieszkańców powiatu ponadnormatywnym hałasem,
- ochrony przed ponadnormatywnym promieniowaniem,
- poprawy jakości wód powierzchniowych oraz ochrona jakości i ilości wód podziemnych wraz z racjonalizacją ich wykorzystania,
- uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej,
- racjonalnego wykorzystania zasobów naturalnych,
- gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami.

W planie ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązków odprowadzenia ścieków bytowych,

komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem przepisów odrębnych (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu takie jak: maksymalny procent powierzchni zabudowy (wynoszący nie więcej niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U), minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna (nie mniejsza niż: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i na terenie P-U) oraz określenie zaopatrzenia w ciepło poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii (stosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych) przyczyni się do poprawy jakości wód i powietrza. W planie ustalono obowiązek zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi.

- 2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto (zatwierdzonym uchwałą Nr XIX/157/2000 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 marca 2000 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, a następnie zmienionym uchwałą nr XXXII/234/2005 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXXIX/362/2010 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 12 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXIX/205/2012 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/101/2015 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/20/2019 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XLII/275/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto oraz uchwałą nr III/22/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto) – tereny te oznaczone są symbolami:

- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – Obszar 1,
- U – tereny zabudowy usługowej – Obszar 2,
- P/U/E – tereny koncentracji rozwoju działalności gospodarczej oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym również o mocy przekraczającej 100 kW – Obszar 3.

Na obszarach opracowania planu wprowadzono ustalenia (funkcje terenów) zgodnie z polityką przestrzenną określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto oraz opracowywaną jego zmianą.

3) uchwałą nr XX/131/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stare Miasto i uchwałą nr LXIII/417/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 stycznia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stare Miasto

- wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości,
 - rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunki rozmieszczenia tych urządzeń i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym,
 - częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego,
 - innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.
- W planie ustalono obowiązki zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi.*

4) uchwałą nr XVII/444/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla gminy Stare Miasto na lata 2023 – 2027 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2031”, w zakresie:

- zapewnienia dobrej jakości powietrza oraz ochrony klimatu,
- ochrony przed ponadnormatywnym poziomem hałasu,
- dążenia do osiągnięcia dobrego stanu wód,
- zapewnienia dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki,
- ochrony i zapewnienia właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi,
- racjonalnego gospodarowania odpadami,
- ochrony przyrody i różnorodności biologicznej,
- ochrony zasobów leśnych.

W planie ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązków odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem przepisów odrębnych (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu takie jak: maksymalny procent powierzchni zabudowy (wynoszący nie więcej niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U), minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna (nie mniejsza niż: 30% powierzchni działki budowlanej na

terenach MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenach U i na terenach P-U) oraz określenie zaopatrzenia w ciepło poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii (stosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych) przyczyni się do poprawy jakości wód i powietrza. W planie ustalono obowiązek zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi.

5) uchwałę nr LXXIX/554/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Stare Miasto na lata 2023-2033 w zakresie następujących celów strategicznych:

- Świadoma i aktywna polityka przestrzenna:
 - Aktualizacja i sporządzenie nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
 - Ograniczenie rozproszenia zabudowy,
- Poprawa jakości środowiska naturalnego:
 - Podniesienie poziomu jakości powietrza poprzez termomodernizację budynków oraz rozwój instalacji OZE
 - Ochrona naturalnej retencji wód, w szczególności poprzez rozwój błękitno-zielonej infrastruktury.

W planie ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem przepisów odrębnych (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu takie jak: maksymalny procent powierzchni zabudowy (wynoszący nie więcej niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenach MW i na terenach U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenach P-U), minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna (nie mniejsza niż: 30% powierzchni działki budowlanej na terenach MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenach U i na terenach P-U) oraz określenie zaopatrzenia w ciepło poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii (stosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych) przyczyni się do poprawy jakości wód i powietrza. W planie ustalono obowiązek zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi.

Wspomniane powyżej cele będą realizowane poprzez następujące działania określone w projekcie planu:

- zapewnienie rozwoju zabudowy z zachowaniem zasad ładu przestrzennego,
- dążenie do zapewnienia prawidłowej gospodarki wodnej - ściekowej poprzez: ustalenie zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej, z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązek odprowadzenia odprowadzenie ścieków bytowych,

komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi,

- ograniczanie wpływu odpadów na środowisko poprzez wprowadzenie obowiązku zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi,
- ograniczanie powierzchni gruntów trwale wyłączonych z produkcji rolniczej – ustalenie maksymalnej powierzchni zabudowy,
- dążenie do poprawy jakości powietrza poprzez określenie nośników ciepła – stosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- objęcie całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów poprzez opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gwarantującego zrównoważony rozwój na terenie gminy Stare Miasto,
- wyznaczenie linii zabudowy dotyczących kształtowania zabudowy.

8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Na części Obszaru 1 opracowania planu (na działkach numer ewidencyjny 130/2, 131/2 oraz części działki nr 131/1 obręb Stare Miasto) obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego Uchwałą Nr XXIII/204/2008 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 22 lipca 2008 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Rumin, Barczygłów, Modła Królewska, Trójka, Żdżary, Krągola I, Krągola Wieś (opublikowany w Województwa Wielkopolskiego nr 46, poz. 542 z 2000-06-30) w którym to został wyznaczony teren aktywizacji gospodarczej z prawem zabudowy obiektami przeznaczonymi na cele działalności gospodarczej – oznaczony symbolem 131AG. Pozostałe obszary opracowania planu nie posiadają obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W oparciu o ustalenia planu będzie mogła powstać zabudowa związana z działalnością gospodarczą. Obowiązujący plan miejscowy określa tylko wysokość budynków która nie może przekraczać 2-kondygnacji oraz wyznacza nieprzekraczalną linię zabudowy 15 m od granicy z pasem drogowym ulicy Olchowej. Ponadto wzdłuż wschodniej granicy działki ma pozostać pas zieleni o szerokości około 10 m., a sposób posadowienia budynków powinien uwzględniać niekorzystne warunki gruntowo-wodne z możliwością sezonowych wahań poziomu wód związanych z sąsiedztwem rzeki. Projekt planu nie zawiera wskaźników związanych z intensywnością zabudowy, nie określa udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz powierzchni zabudowy. Ponadto teren ten znajduje się w centrum miejscowości Stare Miasto i zlokalizowanie na tym terenie działalności gospodarczej mogłoby m.in. w sposób pośredni negatywnie oddziaływać na środowisko poprzez hałas, drgania i pylenie związane z transportem samochodowym do terenów działalności gospodarczej.

Niezrealizowanie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto spowoduje utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania oraz utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia (funkcji), co nie powinno wpłynąć ujemnie na środowisko. Część terenów objętych opracowaniem planu stanowi grunty rolne użytkowane jako tereny. Ponadto niezrealizowanie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto spowoduje zachowanie 3,9352 hektara gruntów rolnych (które w projekcie planu zostały przeznaczone na cele nierolnicze). Niezrealizowanie projektu planu skutkować będzie brakiem potencjalnej ingerencji w niektóre komponenty środowiska przyrodniczego, takie jak: powierzchnia ziemi, gleby, szata roślinna, fauna i flora. Niezrealizowanie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto ograniczy możliwość rozwoju działalności gospodarczej i mieszkalnictwa na terenie gminy Stare Miasto.

9. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Pomimo faktu, iż jakość środowiska naturalnego na obszarze gminy Stare Miasto ulega poprawie, należy podjąć wszelkie starania zmierzające do dalszej poprawy poszczególnych komponentów środowiska naturalnego.

Najbliżej położony park narodowy - Wielkopolski Park Narodowy, znajduje się w odległości: 89,5 km od granic Obszaru 3, 90,5 km od granic Obszaru 1 i 90,7 km od granic Obszaru 2. Ustalenia planu w żaden sposób nie wpływają na przedmiot ochrony dla którego powołano Wielkopolski Park Narodowy tj. na krajobraz polodowcowy oraz naturalne zbiorowiska roślin, a także występujące na tym obszarze zwierzęta. Kolejny park narodowy tj. Kampinoski Park Narodowy, znajduje się około 140 km (na zachód) od granic opracowania planu.

Na analizowanym terenie nie ma rezerwatów przyrody. Najbliższy Rezerwat Żłota Góra znajduje się w odległości: 6,0 km od granic Obszaru 2, 6,3 km od granic Obszaru 1 i 8,4 km od granic Obszaru 3. Kolejne rezerваты: Rezerwat Sokółki znajduje się w odległości: 9,6 km od granic Obszaru 1, 9,8 km od granic Obszaru 2 i 14,1 km od granic Obszaru 3 oraz Rezerwat Pustelnik znajduje się w odległości: 10,7 km od granic Obszaru 1, 10,8 km od granic Obszaru 2 i 14,8 km od granic Obszaru 3. Kolejne rezerваты przyrody, w tym Rezerwat Mielno i Rezerwat Broniszew położone są w odległości powyżej 10 km od granic opracowania planu. Ustalenia planu oraz odległość pomiędzy rezerwatami jak i obszarem opracowania w żaden sposób nie wpływają na przedmiot ochrony dla którego ustanowiono ww. rezerваты przyrody.

Na terenie gminy Stare Miasto nie ma parków krajobrazowych, a najbliższy Nadwarciański Park Krajobrazowy położony jest w odległości: 7,4 km od granic Obszaru 3, 7,8 km od granic Obszaru 1 i 8,1 km od granic Obszaru 2. W odległości 27,1 km od granic Obszaru 1, 27,3 km od granic Obszaru 2 i 29,4 km od granic Obszaru 2 położony jest Powidzki Park Krajobrazowy. Odległość 30 km i więcej dzieli tereny opracowania planu od Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia. Ustalenia planu oraz odległość

między parkami krajobrazowymi jak i obszarem opracowania planu w żaden sposób nie wpływają na przedmiot ochrony parków krajobrazowych.

Na terenie gminy Stare Miasto, w jej wschodniej części, znajduje się Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został utworzony ze względu na ochronę rzeźby części wysoczyzny Tureckiej – subregionu Pagórków Złotogórskich. Obszar ten obejmuje skupienia pagórków posiadających tę samą genezę i jednakowy charakter rzeźby i są to następujące wzniesienia: Góry Szadowskie, Karpaty, Złote Góry. Cały Złotogórski OChK ma powierzchnię 310 km², a na terenie gminy tą formą ochrony objętych jest około 11,7 km² (co stanowi 11,5% ogólnej powierzchni gminy). Podstawowymi elementami Złotogórskiego OChK są ekosystemy leśne porastające wzgórza morenowe oraz sieć dolin rzecznych. Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu położony jest w odległości: 3,1 km od granic Obszaru 2, 3,4 km od granic Obszaru 1 i 5,5 km od granic Obszaru 2. Realizacja nowych inwestycji w oparciu o precyzyjne ustalenia projektu planu nie powinna negatywnie wpływać na walory Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Inne obszary chronionego krajobrazu znajdują się w znacznej odległości od granic opracowania planu i są to: Powidzko-Bieniszewski OChK (położony jest w odległości: 5,4 km od granic Obszaru 1, 5,6 km od granic Obszaru 2 i 9,5 km od granic Obszaru 3), Pyzdrowski OChK (położony jest w odległości: 6,0 km od granic Obszaru 1, 6,2 km od granic Obszaru 2 i 7,1 km od granic Obszaru 3), Goplańsko-Kujawski OChK (położony jest w odległości: 6,4 km od granic Obszaru 2, 6,5 km od granic Obszaru 1 i 10,5 km od granic Obszaru 3). Ustalenia planu w nie wpływają na przedmiot ochrony ww. obszarów chronionego krajobrazu.

W północnej części gminy Stare Miasto został wyznaczony specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) tj. obszar utworzony celem ochrony terenów, szczególnie cennych przyrodniczo z uwagi na występujące tam rośliny i żyjące zwierzęta - „Ostoja Nadwarciańska” (PLH300009), która częściowo pokrywa się z granicą OSO „Dolina Środkowej Warty” (PLB300002). Powierzchnia „Ostoi Nadwarciańskiej” wynosi na terenie gminy Stare Miasto około: 1 600,3 ha. Ostoja obejmuje fragment doliny Warty, która cechuje się dużą różnorodnością szaty roślinnej, tym samym tworząc dogodne siedliska dla wielu gatunków zwierząt, w szczególności ptaków. Obszar obejmuje, 25 rodzajów siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG – od bagiennych i torfowiskowych do suchych, wydmych. Część z nich, jak np. priorytetowe, śródlądowe łąki halofilne, cechują się bardzo dobrym stanem zachowania. Łąki te, z bogatymi populacjami ginących gatunków słonorośli (np. *Triglochin maritimum*) oraz krytycznie zagrożonego w Polsce storczyka błotnego *Orchis palustris*, są osobliwością w skali europejskiej. Stwierdzono tu także występowanie 12 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Bogata jest fauna płazów (stwierdzono tu 13 z 18 występujących w Polsce gatunków). Na terenie „Ostoi Nadwarciańskiej” (PLH300009) oraz „Doliny Środkowej Warty” (PLB 300002) występują ważne dla Europy gatunki roślin (z Zał. II Dyr. siedliskowej), w tym gatunki priorytetowe to: sasanka otwarta, starodub łąkowy. Ostoja Nadwarciańska położona jest w odległości: 0,2 km od granic Obszaru 1, 0,4 km od granic Obszaru 2 i 2,3 km od granic Obszaru 3. Kolejny obszar podlegający ochronie tj. Puszcza Bieniszewska (PLH300011) położona jest w odległości: 9,7 km od granic Obszaru 1, 9,8 km od granic Obszaru 2 i 13,9 km od granic Obszaru 3. Pozostałe specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) znajdują się w odległości nie mniejszej niż

19,7 km od granic opracowania planu. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na przedmiot ochrony ww. ostoji.

W północnej części gminy Stare Miasto został wyznaczony obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - obszar utworzony ochrony terenów, szczególnie cennych przyrodniczo z uwagi na występujące tam i żyjące zwierzęta i rośliny - „Dolina Środkowej Warty” (PLB300002). Obszar ten został zatwierdzony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25 poz. 133 ze zm.). Powierzchnia Obszaru Specjalnej Ochrony na terenie gminy Stare Miasto wynosi 790,2 ha. Na obszarze tym występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 10% krajowej populacji rybitwy białowąsej (PCK), powyżej 2% krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dudek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obrożna (PCK) i zausznik. Stosunkowo wysoką liczebność osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszczyk, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny. Prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK). W liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dudek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności ok. 1% populacji krajowej przepiórka. W okresie wędrówki jesiennej występuje tu czapla biała (do 23 osobników), świstun (do 1 500 osobników), żuraw (do 250 osobników) i mieszane stada gęsi (do powyżej 5 000 osobników). Podczas wędrówki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1 200 osobników. Na terenie „Ostoji Nadwarciańskiej” (PLH300009) oraz „Doliny Środkowej Warty” (PLB 300002) występują ważne dla Europy gatunki zwierząt (z Zał. II Dyr. siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej, w tym gatunki priorytetowe) m.in. wymienione powyżej i są to wśród ptaków: batalion, bączek, bąk, bielaczek, bielik, błotniak łąkowy, błotniak stawowy, błotniak zbożowy, bocian biały, bocian czarny, czapla biała, derkacz, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, gąsiorek, jarzębatka, kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, ortolan, kropiatka, lelek, lerka, łabędź czarnodzioby (mały), łabędź krzykliwy, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, podróżniczek, rybitwa białoczelna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, rybitwa zwyczajna (rzeczna), siewka złota, sowa błotna, ślepowron, świergotek polny, trzmielojad, zielonka, zimorodek, żuraw. Wśród saków są to: nocek duży, bóbr europejski, wydra. Natomiast wśród płazów są to: kumak nizinny, traszka grzebieniasta. A wśród bezkręgowców jest to: kozioróg dębosz. Dolina Środkowej Warty (PLB300002) położona jest w odległości: 2,1 km od granic Obszaru 1, 2,3 km od granic Obszaru 2 i 6,3 km od granic Obszaru 3. Kolejne obszary podlegające ochronie, w tym Ostoja Nadgoplańska (PLB040004) położone są w odległości nie mniejszej niż 30,0 km od granic opracowania planu. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na przedmiot ochrony ww. obszarów.

Na terenach opracowania planu nie ma ponadto pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych oraz zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

Opisane

powyżej

uwarunkowania

przedstawia

Rycina 12.

- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe,
- chronione gatunki, roślin i grzybów,

nie występują też żadne problemy związane z ochroną środowiska w kontekście zagadnień wymienionych powyżej.

Obszary planu znajdują się poza zasięgiem wyżej wymienionych terytorialnych form ochrony przyrody.

Omaiwane tereny nie są również zagrożone ruchami masowymi, w związku z czym nie wystąpią na nich problemy ochrony środowiska z tym związane.

W trakcie wizji terenowej na terenach opracowania planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową wymienioną:

- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183),
- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409),
- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408).

Ponadto nie stwierdzono występowania gatunków fauny z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992 r.) - tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Około 73,6% powierzchni gminy zajmują grunty wykorzystywane rolniczo. Na obszarach tych do wód gruntowych mogą przedostawać się zanieczyszczenia ze źródeł obszarowych, czyli gruntów ornych, na których w niewłaściwy sposób prowadzona jest gospodarka rolna. Zanieczyszczenia mogą również przenikać ze źródeł punktowych, do których zaliczamy składowiska nawozów naturalnych na nieszczelnych płytach obornikowych, miejsca składowania płynnych nawozów w postaci gnojówki i gnojowicy w nieszczelnych pojemnikach, miejsca nieodpowiednio przechowywanych nawozów sztucznych oraz środków ochrony roślin. Gospodarka rolna prowadzona bez przestrzegania zasad dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach odrębnych, w szczególności dotyczących warunków przechowywania nawozów naturalnych oraz dawek i terminów ich stosowania może negatywnie wpływać jakością wód i gleby. Należy jednak założyć, że taka sytuacja nie będzie miała miejsca i prowadzona działalność rolnicza nie będzie wpływać negatywnie na środowisko przyrodnicze.

Na bezpośrednich terenach opracowania planu nie stwierdzono dzikich wysypisk odpadów, które mogą stanowić zagrożenie dla wód i gleb. Na terenie gminy obowiązuje Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto, który określa sposób postępowania z odpadami i tym samym zapobiega powstawaniu dzikich wysypisk. Zatem problem niewłaściwej gospodarki odpadami nie powinien występować.

Istotnymi z punktu widzenia realizacji projektu planu są następujące problemy ochrony środowiska:

- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych, co jest skutkiem

intensywnego rozwoju zabudowy. Częstą przyczyną takiego stanu jest fakt nierównomiernego rozwoju infrastruktury technicznej - wodociągowanie gminy następuje dużo szybciej niż budowa systemów kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalniami ścieków o odpowiedniej przepustowości. Kolejnym elementem wpływającym na jakość wód są nieszczelne szamba oraz nielegalne zrzuty nieczystości płynnych do rowów lub na powierzchnię. Wszystkie te czynniki sprawiają, że stosunki wodne na analizowanym obszarze mogą ulec istotnym zmianom przede wszystkim jakościowym,

- niewłaściwe gospodarowanie w rolniczej przestrzeni produkcyjnej - niewłaściwy sposób nawożenia mineralnego i organicznego, czy też niewłaściwie magazynowane obornika i gnojowicy,
- przekroczenie wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagających prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerosanitarnych.

10. PRZEDMIOT OPRACOWANIA W ODNIESIENIU DO CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które został uwzględniony podczas opracowywania dokumentu jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin).

1. Europejska konwencja krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. której celem jest:

„promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu”.

W planie ustalono parametry kształtowania zabudowy takie jak: maksymalna wysokość budynków (nie większa niż: 14 m na terenie MW i 10 m na terenie U oraz 25 m na terenie P-U), rodzaj połaci dachowych (na terenie MW kąt połaci dachowych nie może być większy niż 45 stopni, na terenie U i P/U dachy mogą mieć dowolną formę), minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu (0,1 i 2,0 na terenie MW, 0,01 i 1,0 na terenie U, 0,05 i 0,8 na terenie P-U), maksymalną powierzchnię zabudowy (nie większa niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U), udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U) oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż: 700 m² na terenie MW, 1000 m² na terenie U i 2000 m² na terenie P-U), co zminimalizuje wpływ na krajobraz.

2. Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. – zgodnie z którą:
 - „W celu przyczynienia się do ochrony prawa każdej osoby, z obecnego oraz przyszłych pokoleń, do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia i pomyślności, każda ze Stron zagwarantuje, w sprawach dotyczących środowiska, uprawnienia do dostępu do informacji, udziału społeczeństwa w podejmowaniu

decyzji oraz dostępu do wymiaru sprawiedliwości zgodnie z postanowieniami niniejszej konwencji”.

W procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewniono udział społeczeństwa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) m. in. poprzez możliwość składania wniosków. Na każdym etapie procedury zapewniona była możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją związaną z przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. O możliwości składania wniosków i zapoznania się ze zebranymi materiałami informowano w ogłoszeniach w prasie i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Stare Miasto, ul. Główna 16B, 62-571 Stare Miasto oraz na stronie internetowej (BIP i urzędu gminy), co zapewniało zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych oraz udział społeczeństwa w pracach nad projektem planu miejscowego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Opracowywany dokument uwzględnia też cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym takie jak:

1. Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), zgodnie z którym polityka Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska naturalnego obejmuje:
 - zachowanie, ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego,
 - ochronę zdrowia człowieka,
 - ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
 - promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Plan wprowadził ustalenia w zakresie wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną (w planie ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązków odprowadzenia odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi) co ma wpłynąć na poprawę jakości środowiska naturalnego, szczególnie poprawę gospodarki wodno-ściekowej. W planie ustalono maksymalny procent powierzchni zabudowy (50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U) oraz minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej (30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U). Ustalono również obowiązek zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto i przepisami odrębnymi oraz zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Wyżej wymienione działania mają wpłynąć na poprawę stanu środowiska naturalnego i zdrowia człowieka.

2. Ósmy unijny program działań w zakresie środowiska do 2030 r. (Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/591 z dnia 6 kwietnia 2022 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. PE/83/2021/REV/1) który określa sześć celów priorytetowych:

- osiągnięcie celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. i neutralności klimatycznej do roku 2050,
- wzmocnienie zdolności do przystosowania poprzez wzmocnienie odporności i ograniczenie podatności na zmianę klimatu,
- dążenie do modelu wzrostu o charakterze regeneracyjnym, uniezależnienie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby oraz ochrona zdrowia i dobrostanu Europejczyków,
- ochrona, zachowanie i przywrócenie bioróżnorodności poprzez poprawę stanu ekosystemów i środowiska oraz zwalczanie pustynnienia i degradacji gleby,
- ograniczenie presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją, w szczególności w obszarze energii, rozwoju przemysłowego, budownictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego.

W planie ustalono zasady zaopatrzenia w wodę, zagospodarowania ścieków, określono nośniki energii cieplnej (niepowodujące nadmiernej emisji zanieczyszczeń) oraz sposób zagospodarowania odpadów jak również określono również minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalny procent powierzchni zabudowy, co ma wpłynąć na przede wszystkim na osiągnięcia zerowego poziomu zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby oraz ochronę zdrowia i dobrostanu mieszkańców.

Dokumentami obowiązującymi na szczeblu krajowym, których ustalenia zostały uwzględnione w opracowywanym dokumencie są:

1. Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjęta Uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. 2019 poz. 794) w zakresie:

Cel główny: *Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców (SOR)*

Cel szczegółowy I: *Środowisko i zdrowie*. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

Cel szczegółowy II: *Środowisko i gospodarka*. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska.

Cel szczegółowy III: *Środowisko i klimat*. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

Cele horyzontalne: *Środowisko i edukacja*. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa. *Środowisko i administracja*. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Miarą wdrażania PEP2030 jest wskaźnik wydajności środowiskowej (ang. "Environmental Performance Index"). Wskaźnik składa się z wielu elementów dotyczących zdrowia środowiskowego (np. jakość powietrza, stan wód, wpływ środowiska na zdrowie ludzi) i ekosystemów (np. oczyszczanie ścieków,

zanieczyszczenie azotanami, zmiana lesistości, zasoby ryb, ochrona gatunków, poziom emisji gazów cieplarnianych).

Celem PEP jest osiągnięcie przez wskaźnik wydajności środowiskowej dla Polski w 2030 r. wartości powyżej 70 punktów (na 100 możliwych).

Projekt planu opracowano zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W projekcie planu ustalono stosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Określenie sposobu zaopatrzenia w wodę oraz zagospodarowania ścieków i odpadów będzie pozytywnie wpływać na stan wód. W projekcie planu określono wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej w zagospodarowaniu terenu co też przyczyni się do poprawy jakości powietrza m.in. poprzez zapewnienie możliwości przewietrzania terenów.

2. Krajowy plan gospodarki odpadami 2028 przyjęty uchwałą Nr 96 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2023 r. (M. P. z 2023 r. poz. 702), m.in. w zakresie przyjętych celów oraz kierunków działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami.:

- wdrażanie zapobiegania powstawaniu odpadów (ZPO) oraz zmniejszenie ilości powstających odpadów,
- zwiększanie świadomości i wiedzy społeczeństwa na temat ZPO, w tym w zakresie ZPO żywności,
- osiągnięcie wskazanych (w zależności od grupy odpadów) poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu,
- rozwój systemu selektywnego zbierania oraz sortowania odpadów opakowaniowych zmierzający do zwiększenia osiąganych celów w zakresie recyklingu,
- przejście do gospodarki o obiegu zamkniętym.

W planie ustalono obowiązek zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

3. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, w zakresie:

- ograniczenia możliwości zabudowy terenów zagrożonych powodziami, osuwaniem mas ziemnych,
- zapewnienia właściwego odpływu wód deszczowych,
- ograniczanie zanieczyszczania powietrza i wody,
- wdrożenia stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii,
- ochrony różnorodności biologicznej,
- objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów.

W planie ustalono maksymalny procent powierzchni zabudowy (50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U) oraz minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej (30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U). Określenie wskaźników dotyczących udziału minimalnej powierzchni biologicznie czynnej ma zapewnić właściwy odpływ wód deszczowych. Obszary opracowania planu znajdują się poza terenami zagrożonymi

powodziami, osuwaniem mas ziemnych oraz obszarami odznaczającymi się dużą różnorodnością biologiczną. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie stanowił prawo miejscowe w oparciu o które zostanie przygotowane oferta terenów związanych z rozwojem zabudowy mieszkaniowej oraz produkcyjno - usługowej. W planie ustalono też minimalną wielkość nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejszą niż: 700 m² na terenie MW, 1000 m² na terenie U i 2000 m² na terenie P-U). Na terenach inwestycyjnych wyznaczone zostały linie zabudowy, co ma zapewnić ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz „przewietrzanie” terenów.

4. Aktualizacja krajowego programu ochrony powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.) , m.in. w zakresie:

- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora bytowo-komunalnego,
- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora transportu drogowego,
- ograniczenie poziomu zanieczyszczeń powietrza w miastach, polityka miejska,
- zwiększenie udziału czystej energii, ciepła, rozwój OZE,
- ograniczanie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z pozostałych sektorów mających wpływ na stan powietrza, w tym z uwzględnieniem działań dla sektora mieszkalnictwa do realizacji na obszarach wiejskich.

Realizacja ustaleń planu pozwoli na ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji o małej mocy do 1 MW, w których następuje spalanie paliw stałych, poprzez umożliwienie zastąpienie niskosprawnych urządzeń grzewczych oraz wymiany niskosprawnych kotłów na paliwa stałe w miarę możliwości technicznych i ekonomicznych na: OZE, urządzenia zasilane gazem lub olejem opalowym, na ogrzewanie elektryczne. Projekt nakazuje zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

5. Krajowy programem oczyszczania ścieków komunalnych, Warszawa, 16 grudnia 2003 r. wraz z aktualizacjami, w zakresie:

- ograniczenia zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami,
- identyfikacji aglomeracji, które powinny być wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków oraz wielkość ładunków zanieczyszczeń biodegradowalnych z tych aglomeracji koniecznych do usunięcia,
- budowy i modernizacji zbiorczych sieci kanalizacyjnych oraz oczyszczalni ścieków komunalnych oraz terminy ich realizacji.

W planie wprowadzono ustalenia w zakresie wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną (w planie ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz obowiązków odprowadzenia odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej (dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej) oraz ustalono zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi) co ma wpłynąć na poprawę jakości środowiska

naturalnego, szczególnie poprawę gospodarki wodno-ściekowej oraz ma wpłynąć pozytywnie na ochronę Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło).

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje analizę ochrony środowiska w następujących dziedzinach: ochrony obszarów Natura 2000, wpływu na różnorodność biologiczną, wpływu na ludzi i zwierzęta, jakość wód i powietrza, stanu powierzchni ziemi, wpływu na krajobraz i klimat, gospodarowania zasobami naturalnymi, ochrony zabytków i dóbr materialnych, poziomów hałasu i pola elektromagnetycznego. Wszystkie wspomniane dziedziny uwzględniają cele ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Zarówno w projekcie planu jak i prognozy nie stwierdzono sprzeczności ustaleń z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

11. ANALIZA I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI PLANU NA ŚRODOWISKO

Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto wyznacza:

- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – oznaczony symbolem: 1MW,
- teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego – oznaczony symbolem 1U,
- teren produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego – oznaczony symbolem 1P-U,
- teren drogi głównej ruchu przyspieszonego – oznaczony symbolem 1KDR,
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej – oznaczony symbolem 1KR.

Wprowadzone inwestycje poprzez precyzyjne ustalenia planu nie będą źródłem:

- wprowadzania ścieków do wód lub gleby,
- zanieczyszczenia gleby lub ziemi,
- emitowania pól elektromagnetycznych przekraczających dopuszczalne natężenia w środowisku,
- poważnych awarii.

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez zawarte w projekcie planu ustalenia w stopniu zadawalającym zabezpieczą walory przyrodnicze i środowiskowe wywołane projektowaną zmianą użytkowania terenu w następujących dziedzinach:

13.1. Przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000

W północnej części gminy Stare Miasto został wyznaczony specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) tj. obszar utworzony celem ochrony terenów, szczególnie cennych przyrodniczo z uwagi na występujące tam rośliny i żyjące zwierzęta - „Ostoja Nadwarciańska” (PLH300009), która częściowo pokrywa się z granicą OSO „Dolina Środkowej Warty” (PLB300002). Powierzchnia „Ostoi Nadwarciańskiej” wynosi na terenie gminy Stare Miasto około: 1 600,3 ha. Ostoja obejmuje fragment doliny Warty, która cechuje się dużą różnorodnością szaty roślinnej, tym samym tworząc dogodne siedliska dla wielu gatunków zwierząt, w szczególności ptaków. Obszar obejmuje,

25 rodzajów siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG – od bagiennych i torfowiskowych do suchych, wydmowych. Część z nich, jak np. priorytetowe, śródlądowe łąki halofilne, cechują się bardzo dobrym stanem zachowania. Łąki te, z bogatymi populacjami ginących gatunków słonorośli (np. *Triglochin maritimum*) oraz krytycznie zagrożonego w Polsce storczyka błotnego *Orchis palustris*, są osobliwością w skali europejskiej. Stwierdzono tu także występowanie 12 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Bogata jest fauna płazów (stwierdzono tu 13 z 18 występujących w Polsce gatunków). Na terenie „Ostoi Nadwarciańskiej” (PLH300009) oraz „Doliny Środkowej Warty” (PLB 300002) występują ważne dla Europy gatunki roślin (z Zał. II Dyr. siedliskowej), w tym gatunki priorytetowe to: sasanka otwarta, starodub łąkowy.

Ostoją Nadwarciańska położona jest w odległości: 0,2 km od granic Obszaru 1, 0,4 km od granic Obszaru 2 i 2,3 km od granic Obszaru 3. Kolejny obszar podlegający ochronie tj. Puszcza Bieniszewska (PLH300011) położona jest w odległości: 9,7 km od granic Obszaru 1, 9,8 km od granic Obszaru 2 i 13,9 km od granic Obszaru 3. Pozostałe specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) znajdują się w odległości nie mniejszej niż 19,7 km od granic opracowania planu. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na przedmiot ochrony ww. ostoi.

W północnej części gminy Stare Miasto został wyznaczony obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - obszar utworzony ochrony terenów, szczególnie cennych przyrodniczo z uwagi na występujące tam i żyjące zwierzęta i rośliny - „Dolina Środkowej Warty” (PLB300002). Obszar ten został zatwierdzony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25 poz. 133 ze zm.). Powierzchnia Obszaru Specjalnej Ochrony na terenie gminy Stare Miasto wynosi 790,2 ha. Na obszarze tym występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 10% krajowej populacji rybitwy białowąsej (PCK), powyżej 2% krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczarna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dudek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obrożna (PCK) i zausznik. Stosunkowo wysoką liczebność osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszczyk, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny. Prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK). W liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dudek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności ok. 1% populacji krajowej przepiórka. W okresie wędrówki jesiennej występuje tu czapla biała (do 23 osobników), świstun (do 1 500 osobników), żuraw (do 250 osobników) i mieszane stada gęsi (do powyżej 5 000 osobników). Podczas wędrówki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1 200 osobników. Na terenie „Ostoi Nadwarciańskiej” (PLH300009) oraz „Doliny Środkowej Warty” (PLB 300002) występują ważne dla Europy gatunki zwierząt (z Zał. II Dyr. siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej, w tym gatunki priorytetowe) m.in. wymienione powyżej i są to wśród ptaków: batalion, bączek, bąk, bielaczek, bielik, błotniak łąkowy, błotniak stawowy,

błotniak zbożowy, bocian biały, bocian czarny, czapla biała, derkacz, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, gąsiorek, jarzębatka, kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, ortolan, kropiatka, lelek, lerka, łabędź czarnodzioby (mały), łabędź krzykliwy, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, podróżniczek, rybitwa białoczelna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, rybitwa zwyczajna (rzeczna), siewka złota, sowa błotna, ślepowron, świergotek polny, trzmielojad, zielonka, zimorodek, żuraw. Wśród saków są to: nocek duży, bóbr europejski, wydra. Natomiast wśród płazów są to: kumak nizinny, traszka grzebieniasta. A wśród bezkręgowców jest to: kozioróg dębosz.

Dolina Środkowej Warty (PLB300002) położona jest w odległości: 2,1 km od granic Obszaru 1, 2,3 km od granic Obszaru 2 i 6,3 km od granic Obszaru 3. Kolejne obszary podlegające ochronie, w tym Ostoja Nadgoplańska (PLB040004) położone są w odległości nie mniejszej niż 30,0 km od granic opracowania planu. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na przedmiot ochrony ww. obszarów.

Realizacja ustaleń planu – ze względu na odległość od obszarów NATURA 2000 nie wpłynie na przedmiot ochrony dla którego zostały powołane te obszary.

13.2. Obszar chronionego krajobrazu

Na terenie gminy Stare Miasto, w jej wschodniej części, znajduje się Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu, który został utworzony ze względu na ochronę rzeźby części wysoczyzny Tureckiej – subregionu Pagórków Złotogórskich. Obszar ten obejmuje skupienia pagórków posiadających tę samą genezę i jednakowy charakter rzeźby i są to następujące wzniesienia: Góry Szadowskie, Karpaty, Złote Góry. Cały Złotogórski OChK ma powierzchnię 310 km², a na terenie gminy tą formą ochrony objętych jest około 11,7 km² (co stanowi 11,5% ogólnej powierzchni gminy). Podstawowymi elementami Złotogórskiego OChK są ekosystemy leśne porastające wzgórza morenowe oraz sieć dolin rzecznych. Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu położony jest w odległości: 3,1 km od granic Obszaru 2, 3,4 km od granic Obszaru 1 i 5,5 km od granic Obszaru 2. Realizacja nowych inwestycji w oparciu o precyzyjne ustalenia projektu planu nie powinna negatywnie wpływać na walory Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Inne obszary chronionego krajobrazu znajdują się w znacznej odległości od granic opracowania planu i są to: Powidzko-Bieniszewski OChK (położony jest w odległości: 5,4 km od granic Obszaru 1, 5,6 km od granic Obszaru 2 i 9,5 km od granic Obszaru 3), Pyzdrowski OChK (położony jest w odległości: 6,0 km od granic Obszaru 1, 6,2 km od granic Obszaru 2 i 7,1 km od granic Obszaru 3), Goplańsko-Kujawski OChK (położony jest w odległości: 6,4 km od granic Obszaru 2, 6,5 km od granic Obszaru 1 i 10,5 km od granic Obszaru 3). Ustalenia planu w nie wpływają na przedmiot ochrony ww. obszarów chronionego krajobrazu.

13.3. Roślinność, różnorodność biologiczna

Szata roślinna obszaru opracowania planu jest uboga. Największym urozmaiceniem roślinności odznacza się Obszar 1, który porośnięty jest roślinnością trawiastą oraz występują na nim pojedyncze zakrzewienia i zadrzewienia, których koncentracja występuje w północnej części. Obszar 2 pozbawiony jest roślinności naturalnej. Na Obszarze 3 występują głównie rośliny uprawne. Na obszarach opracowania planu nie występują grunty leśne. Na bezpośrednich obszarach objętych opracowaniem planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin oraz grzybów objętych ochroną gatunkową, a wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia z dnia 9 października

2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408). Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływać na chronione gatunki roślin i grzybów – ze względu na ich brak.

Obszar 1 odznaczający się największym urozmaiceniem roślinności porośnięty jest roślinnością trawiastą oraz występują na nim pojedyncze zakrzewienia i zadrzewienia, których koncentracja występuje w północnej części. Obszar 1 przeznaczony jest pod zagospodarowanie na cele mieszkaniowe – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) i drogę wewnętrzną (1KW). Realizacja tych inwestycji może wiązać się z wycinką drzew. Ponadto bliskość cieków Powa powoduje, że obszar może być miejscem występowania chronionych gatunków zwierząt. W związku z powyższym, planowane zagospodarowanie terenów może przyczynić się do zniszczenia potencjalnych siedlisk zajmowanych przez gatunki chronione. Przed rozpoczęciem realizacji planowanych zamierzeń inwestycyjnych, w celu ochrony gatunków wykorzystujących tereny przeznaczone do zainwestowania, konieczne będzie przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej, m.in. pod kątem gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową w związku z obowiązującym zakazem niszczenia ich siedlisk i ostoi. Jeżeli wykonanie prac związanych z wycinką drzew lub krzewów może naruszyć zakazy w stosunku do zwierząt, roślin, grzybów podlegających ochronie, należy:

- w pierwszej kolejności, jeśli to możliwe odstąpić od tych prac i zachować poszczególne zadrzewienia będące siedliskiem gatunku (zapobieganie), lub
- zrezygnować z wycinki w okresie, którego dotyczy zakaz np. w przypadku zakazu płoszenia ptaków w miejscach rozrodu lub wychowu młodych - w ich okresie lęgowym,
- uzyskać stosowne zezwolenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstąpienie od tych zakazów.

Regionalny dyrektor ochrony środowiska, na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, może zezwolić w stosunku do zwierząt objętych ochroną na odstąpienie od zakazów, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie będzie to szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie nastąpi przekształcenie gruntów leśnych na cele nieleśne, a także terenów o dużej różnorodności biologicznej na tereny inwestycyjne, zatem ustalenia planu nie pogorszą różnorodności biologicznej gminy Stare Miasto.

W wyniku realizacji ustaleń planu nastąpi zmniejszenie powierzchni gruntów czynnych biologicznie tj. gruntów pokrytych roślinnością. Działaniem minimalizującym negatywne oddziaływania na różnorodność biologiczną jest zapewnienie udziału powierzchni terenów biologicznie czynnych w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej. Co zostało zagwarantowane poprzez określenie minimalnego udziału terenów biologicznie czynnych wynoszących nie mniej niż: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U. Ustalenie udziału powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działki ma łagodzić wpływ wielkość przekształcanych gruntów. W wyniku wprowadzenia zapisu nakazującego zagwarantowanie powierzchni terenu biologicznie czynnej zostaną

utrzymane tereny na których będzie mogła występować roślinność - głównie trawy. Przekształcenie terenów aktualnie biologicznie czynnych, w tereny zurbanizowane będzie miało charakter długoterminowy, bezpośredni i negatywny. Biorąc pod uwagę rodzaj roślinności występującej na tym obszarze można stwierdzić, że negatywne oddziaływanie nie będzie w sposób znaczący wpływać na świat roślinny i różnorodność biologiczną gminy Stare Miasto.

W planie ustalono obowiązek lokalizacji miejsc postojowych poza powierzchnią biologicznie czynną co będzie skutkowało ograniczeniem wielkości przekształcanych gruntów. Takie rozwiązania będą skutkowało długoterminowym, bezpośrednim i pozytywnym oddziaływaniem na roślinność i różnorodność biologiczną.

Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54), tj. uwzględnienia ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych. Przepisy ww. ustawy zobowiązują inwestora do oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji oraz ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Zgodnie z art. 75 ust. 2 ww. ustawy przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji. Uwzględnienie w procesie inwestycyjnym ww. przepisów będzie skutkowało ograniczeniem negatywnego wpływu inwestycji na świat roślin, a szczególnie na drzewa.

W planie miejscowym nie zostały określone gatunki roślin jakie będą wprowadzana na obszary opracowania. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego gatunków obcych, jest co do zasady jest zakazane. Każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. Inwestor powinien unikać wprowadzania m.in. takich gatunków drzew np. jesion pensylwański, dąb czerwony, bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski tj. gatunków które zyskały w ostatnich dziesięcioleciach status inwazyjnych. Odpowiedni dobór gatunków roślin będzie pozytywnie i długotrwale wpływać na bioróżnorodność gatunkową.

Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływać na chronione gatunki roślin i grzybów – ze względu na ich brak (o czym była mowa powyżej). Biorąc pod uwagę, że na analizowanych terenach nie występują rzadkie gatunki roślin (w tym gatunki chronione) można uznać, że obszary te nie odznaczają się dużą bioróżnorodnością. Realizacja ustaleń planu będzie wiązała się koniecznością wycinki części zakrzewień co jednak w sposób znaczący nie pogorszy różnorodności biologicznej.

13.4. Zwierzęta

Na bezpośrednich obszarach opracowania nie ma udokumentowanych miejsc występowania zwierząt podlegających ochronie. Obszar 1 jest terenem z dużą powierzchnią gruntów trawiastych oraz występującymi zadrzewieniami i zakrzewieniami. Znajduje się też w sąsiedztwie cieku wodnego Powa. Tym samym może być miejscem bytowania, żerowania oraz rozmnażania zwierząt. Obszar 2 i Obszar 3 ze względu na sposób użytkowania oraz położenie jest terenem mało atrakcyjnym dla zwierząt. W trakcie wizji terenowej na bezpośrednich obszarach objętych opracowaniem planu nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183). Na obszarze objętym planem nie stwierdzono występowania zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie

ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183) oraz z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) - tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) zatem ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na gatunki podlegające ochronie.

Pomimo faktu, że na żadnym terenie nie stwierdzono obecności zwierząt podlegających ochronie gatunkowej nie można wykluczyć ich obecności na Obszarze 1, Bliskość cieku Pową oraz występujące na Obszarze 1 pojedyncze zakrzewienia i zadrzewienia, jak i roślinność trawiasta powoduje, że obszar ten może być miejscem występowania chronionych gatunków zwierząt. Planowane zagospodarowanie terenów (przeznaczony terenu na cele mieszkaniowe – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW i drogę wewnętrzną KW) może przyczynić się do zniszczenia potencjalnych siedlisk zajmowanych przez gatunki chronione. Przed rozpoczęciem realizacji planowanych zamierzeń inwestycyjnych, w celu ochrony gatunków wykorzystujących tereny przeznaczone do zainwestowania, konieczne będzie przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej, m.in. pod kątem gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Jeżeli wykonanie prac związanych realizacją procesów inwestycyjnych może naruszyć zakazy w stosunku do zwierząt, należy:

- w pierwszej kolejności, jeśli to możliwe odstąpić od tych prac i zachować poszczególne zadrzewienia będące siedliskiem gatunku (zapobieganie), lub
- zrezygnować z wycinki w okresie, którego dotyczy zakaz np. w przypadku zakazu płoszenia ptaków w miejscach rozrodu lub wychowu młodych - w ich okresie lęgowym,
- uzyskać stosowne zezwolenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstąpienie od tych zakazów.

Zmiana sposobu użytkowania – przeznaczenie terenów rolnych pod inwestycje przyczyni się do zniszczenia miejsc potencjalnych siedlisk poprzez wprowadzania budynków oraz terenów utwardzonych na tereny dotąd niezabudowane. Zmniejszenie powierzchni życiowej oraz ograniczenie dostępności do bazy pokarmowej (szczególnie w przypadku małych zwierząt, których zdolności migracyjne są niewielkie), spowodować może wypieranie gatunków związanych z terenami rolniczymi i niezagospodarowanymi oraz stopniowe zastępowanie ich gatunkami przystosowanymi do życia w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy. Nie można wykluczyć, że w przypadku zainwestowania całego obszaru planu dojdzie do wycofania się z tego terenu występujących tutaj gatunków zwierząt.

Niekorzystny (chwilowy) wpływ na organizmy żywe, w tym na zwierzęta może wystąpić na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, wymagających prowadzenia prac budowlanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu. Działania te wiązać się będą z generowaniem hałasu (silniki pracujących maszyn) oraz zniszczeniem pokrywy roślinnej w obrębie części terenu (miejsca składowania materiałów budowlanych), co skutkować będzie czasowym wycofywaniem się z tych terenów ewentualnie występujących gatunków zwierząt. Przewiduje się jednak, że niekorzystne oddziaływania ustąpią po zakończeniu prac budowlanych i nie będą wpływać w sposób długofalowy na kształtowanie charakteru lokalnej fauny.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie skutkować powstaniem barier uniemożliwiających migrację zwierząt.

Stwierdzić zatem należy, że ustalenia miejscowego planu nie będą długotrwale negatywnie oddziaływać na świat zwierzęcy gminy. Negatywne oddziaływanie na zwierzęta może mieć charakter krótkoterminowy bezpośredni i wystąpić może na etapie realizacyjnym.

13.5. Ludzie

Ustalenia projektu planu w sposób istotny nie będą wpływać na ludzi. Oddziaływanie negatywne na ludzi wystąpi na etapie realizacji nowych inwestycji polegających na budowie nowych obiektów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego oraz nowych terenów komunikacji i sieci infrastruktury technicznej. Na tym etapie nieuniknione jest okresowe wzmożenie hałasu oraz zanieczyszczenie powietrza, w tym przede wszystkim zwiększone pylenie. Będzie to oddziaływanie szczególnie dokuczliwe dla mieszkańców terenów położonych w bliskim sąsiedztwie nowych terenów inwestycyjnych. Oddziaływanie to będzie jednak miało charakter okresowy i ustanie wraz z zakończeniem wspomnianych prac. Oddziaływanie na ludzi (pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe) związane będzie z hałasem, wibracjami, drganiami oraz spalinami powstałymi na etapie transportu i budowy.

W projekcie planu został wyznaczony teren, dla którego poziom hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014, poz. 112), co skutkować będą długotrwałym pozytywnym oddziaływaniem na ludzi. Projekt planu określił też pewne standardy funkcjonowania terenu m. in. poprzez określenie normatywów parkingowych oraz zasad wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną (zaopatrzenie wodę z sieci wodociągowej, odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej oraz zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto), co w sposób długotrwały i bezpośredni wpłynie pozytywnie na ludzi m. in. poprzez brak negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne.

Na terenie oznaczonym symbolem P/U nie będą mogły być zlokalizowane zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku awarii przemysłowej, co też w sposób istotny ogranicza ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na ludzi.

Oddziaływanie na ludzi w obszarze opracowania będzie związane głównie z ruchem samochodowym odbywającym się po terenach komunikacji (wyznaczonych w projekcie planu jak i znajdujących się bezpośrednio przy omawianym obszarze) i występować będzie w formie zanieczyszczenia atmosfery (spaliny i pylenie z dróg), hałasu oraz możliwości wystąpienia wypadku komunikacyjnego.

Wprowadzanie w życie ustaleń projektu planu przyczyni się do poprawy warunków życia ludzi w sposób bezpośredni (powstaną nowe mieszkania i miejsca pracy zapewniające odpowiedni poziom życia mieszkańcom) oraz w sposób pośredni (poprzez wpływy z podatków do budżetu gminy Stare Miasto i jej rozwój) przy jednoczesnym zachowaniu zasad ładu przestrzennego.

13.6. Woda

Tereny będące przedmiotem opracowania planu znajdują się w zasięgu sieci wodociągowej. Projekt planu w zakresie zapotrzebowania na wodę przewiduje podłączenie budynków do sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Takie rozwiązanie nie spowoduje zagrożenia dla środowiska przyrodniczego jak i nie spowoduje zachwiania stosunków wodnych na terenach objętych opracowaniem. Woda dostarczana wodociągami powinna spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294 ze zm.). Plan zakłada odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej. Natomiast jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej, dopuszcza się odprowadzenie ich do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Obszar 1 i Obszar 2 tj. tereny które znajdują się w sąsiedztwie cieków wodnych Powy położone są jednocześnie w zasięgu sieci kanalizacji sanitarnej i tym samym zgodnie z ustaleniami planu ścieki powstałe na tych obszarach będą musiały zostać odprowadzone do sieci kanalizacji sanitarnej. Takie rozwiązanie nie spowoduje zagrożenia dla środowiska przyrodniczego jak i nie spowoduje zachwiania stosunków wodnych na terenach objętych opracowaniem oraz nie wpłynie na jakość wód rzeki Powy. Obszaru 3 aktualnie nie posiada możliwości podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej. W przypadku braku kanalizacji sanitarnej powstające na tym terenie ścieki bytowe i komunalne mogą być odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Prawidłowe funkcjonowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych nie będzie negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne. Zbiorniki bezodpływowe spełniać będą rolę magazynową i będą musiały być sukcesywnie opróżniane. Ścieki będą wywożone przez specjalistyczną firmę taborem asenizacyjnym do najbliższej oczyszczalni ścieków tj. do ostatecznego odbiornika ścieków. Firma świadcząca usługi asenizacyjne powinna zapewnić prawidłową obsługę, tak by w momencie przepompowywania nieczystości oraz ich transportu nie dochodziło do przeniknięcia ścieków do gruntu jak i do wody. Użytkownik instalacji winien dbać o terminowe opróżnianie zbiorników. Prawidłowa eksploatacja zbiorników bezodpływowych nie będzie skutkować wystąpieniem sytuacji awaryjnych oraz nie będzie negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne. Wraz z rozwojem terenów inwestycyjnych będą rozwijane sieci infrastruktury technicznej, w tym kanalizacji sanitarnej. Należy założyć, że docelowo Obszar 3 zostanie podłączony do sieci kanalizacji sanitarnej. Tym samym nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko wodne. W związku z powyższym odstępuje się od przedstawienia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na wody, mogących być rezultatem realizacji szczelnych zbiorników bezodpływowych. Odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych nie wpłynie na jakość wód podziemnych i powierzchniowych, w tym wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Zbiornika Turek – Konin - Koło. Prawidłowe funkcjonowanie zbiorników bezodpływowych nie wpływa negatywnie na środowisko wodne w związku z czym nie ma konieczności przedstawienia w prognozie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na wody, mogących być rezultatem realizacji i eksploatacji zbiorników bezodpływowych.

Wody opadowe lub roztopowe z obszarów objętych opracowaniem planu zagospodarowane zostaną zgodnie z przepisami odrębnymi. Zgodnie z § 28 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia przez budynki niskie rozumie się budynki o wysokości do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie. Ponadto, zgodnie z § 17 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311) wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej: terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, bez oczyszczania. W przypadku terenów z budynkami niskimi podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika (np. poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione). Odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone (np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo-wodne itd.). Postępowanie zgodnie z wyżej przytoczonymi przepisami i wskazówkami gwarantuje brak negatywnego wpływu ustaleń planu na wody gruntowe i podziemne.

Ścieki bytowe będą też powstawać na etapie budowy i ustaną wraz z ich zakończeniem. Ścieki te będą gromadzone w węzłach sanitarnych (bezodpływowych, szczelnych zbiornikach), a następnie wywożone taborem asenizacyjnym do najbliższej oczyszczalni ścieków i tym samym nie będą wpływać negatywnie na środowisko wodne.

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powoduje, że znaczna część tych wód jest bezpowrotnie tracona, gdyż systemami kanalizacji odprowadzana jest do rzek. Taki rozwiązanie może skutkować obniżeniem się poziomu wód gruntowych, zmniejszenie ich zasobów i nadmierne przesuszanie gruntu. Na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i terenie usług zostaną zlokalizowane budynki niskie, co powinno wiązać się zagospodarowaniem wód opadowych i roztopowych na własnym terenie nieutwardzonym (na działce budowlanej). Projekt planu określa minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych tj. powierzchnię przepuszczalną, z możliwością infiltracji wód opadowych do gruntu.

Zgodnie z Krajowym programem oczyszczania ścieków komunalnych stanowiącym jeden z elementów Polityki Ekologicznej Państwa, jest poprawa jakości wód, tak więc ustalenia w zakresie gospodarki wodno – ściekowej są spójne z ww. programami. Ustalenia planu, w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, niwelują wpływ nowych obiektów budowlanych na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

Elementem wpływającym na środowisko wodne będzie wprowadzanie na części terenów - nowej zabudowy oraz powierzchni nieprzepuszczalnych - na obszary dotychczas niezainwestowane. Następstwem tych działań będzie uszczelnienie podłoża i zmniejszenie infiltracji wód opadowych do gruntu. Projekt planu określa minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych wynoszącą nie mniej niż: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U, co zapewni możliwość infiltracji wód opadowych do gruntu i tym samym ograniczy negatywne oddziaływanie na zasoby wód podziemnych.

Na terenie gminy Stare Miasto działają dwa komunalne ujęcia wody (w miejscowości: Lisiec Wielki i Żychlin). Obszary opracowania planu znajdują się w odległości nie mniejszej 3000 m od ujęcia w Żychlinie oraz 4000 m od ujęcia w Liścu Wielkim. Ujęcia te posiadają strefy ochrony bezpośredniej. Obszar opracowania planu znajduje się w znacznej odległości od ujęć wody oraz ich stref ochronny i nie będzie negatywnie oddziaływać na obszar ujęć wody i tym samym na jakość wód podziemnych.

Obszar 3 znajduje się w granicach Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło). Realizacja ustaleń planu w zakresie zaopatrzenia w wodę jak i zagospodarowania ścieków oraz zagospodarowanie terenów zgodnie z określonymi parametrami (określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnego procentu powierzchni zabudowy) ogranicza wpływ na wody Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Ponadto, zgodnie z zapisami planu, należy stosować rozwiązania uwzględniające ochronę wód podziemnych. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie negatywnie na jakość wód Zbiornika nr 151 Turek – Konin – Koło.

Rozwiązania przyjęte w planie nie spowodują zagrożenia dla środowiska przyrodniczego i zachwiania stosunków wodnych na terenach objętych opracowaniem.

Realizacja ustaleń projektu planu (nie wpłynie na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), tj. osiągnięcie:

- dla JCWP „Powa” (RW60001518352999) osiągnięcie:
 - dobrego potencjału ekologicznego,
 - dobrego stanu chemicznego.
- dla JCWP „Struga Zarzevska” (RW6000151835349) osiągnięcie:
 - dobrego stanu ekologicznego,

- dobrego stanu chemicznego, dla złagodzenia wskaźników [benzo(a)pirenu (w), nikiel (w)] poniżej stanu dobrego.
- dla JCWPd nr 71 (PLGW600071) osiągnięcie:
 - dobrego stanu chemicznego,
 - dobrego stanu ilościowego.

Inwestycje realizowane na obszarach planu jak i również sposób użytkowania tych terenów będą w sposób pozytywny, długotrwały oraz zarówno pośredni wpływać na środowisko wodne.

13.7. Powietrze

Realizacja ustaleń planu nie będzie wpływać na pogorszenie się jakości powietrza. W projekcie plan ustalono zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W planie ustalono minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż: 700 m² na terenie MW, 1000 m² na terenie U i 2000 m² na terenie P-U) oraz obowiązek zapewnienia na terenach działek budowlanych dużych powierzchni biologicznie czynnych wynoszących minimum: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U, jak również określono zasady kształtowania zabudowy w oparciu o wyznaczone linie zabudowy, co umożliwi przewietrzanie terenu i tym samym wpłynie pozytywnie na warunki aerosanitarne na terenach opracowania planu jak i terenach położonych w ich sąsiedztwie. W ramach terenów biologicznie czynnych będzie mogła zostać wprowadzana roślinność w postaci drzew oraz krzewów, co też przełoży się na poprawę jakości powietrza. Ponadto ustalenie w planie maksymalnego procentu powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, jak określenie linii zabudowy (w oparciu o które będzie kształtowana zabudowa) umożliwi „przewietrzanie” terenów.

Projekt planu w zakresie ochrony powietrza uwzględnia Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, przyjęty uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 20 lipca 2020 r. poz. 5954). Zapisy planu umożliwiają m. in.:

- rozbudowę centralnych systemów zaopatrywania w energię ciepłą,
- rozbudowę sieci gazowych,
- ograniczanie emisji niskich,
- stosowanie odnawialnych źródeł energii,
- stosowanie wysokoefektywnych technik ochrony atmosfery gwarantujących zmniejszenie emisji substancji do powietrza,
- ustalaniu minimalnego współczynnika zieleni,
- ustalaniu sposobu zaopatrzenia w ciepło z zaleceniem instalowania ogrzewania niskoemisyjnego w nowo planowanej zabudowie.

Uchwała nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 8807) zawiera ograniczenia i zakazy dotyczące instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych, takich jak kocioł, kominek lub piec. W instalacjach tych zakazuje się stosowania następujących paliw: węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z jego wykorzystaniem, mułów

i flotokoncentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem, paliw, w których udział masowy węgla kamiennego o uziarnieniu poniżej 3 mm wynosi więcej niż 15%, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, nie spełniających parametrów jakościowych: (wartość opałowa co najmniej 23 MJ/kg, zawartość popiołu nie więcej niż 10%, zawartość siarki nie więcej niż 0,8 %), biomasy stałej, której wilgotność w stanie roboczym przekracza 20%. Niestosowanie ww. paliw jako źródeł ciepła przyczyni się do poprawy jakości powietrza.

W projekcie plan ustalono zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Poprzez nośniki niepowodujące nadmiernej emisji zanieczyszczeń należy rozumieć przede wszystkim odnawialne źródła energii jak również wszystkie nie zabronione przepisami prawa paliwa, w tym paliwa wymienione w Uchwale nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 8807) wraz z uchwałą nr XXXVI/700/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2021 r. zmieniającą uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Źródłem zanieczyszczeń powietrza na obszarach planu będzie ruch pojazdów odbywający się na terenach komunikacji – zarówno na obszarze opracowania jak i na terenach przyległych do obszarów opracowania planu. Zanieczyszczenie powietrza w formie pyłów i spalin będzie także występowało na etapie realizacyjnym przedsięwzięcia (związane będzie z transportem maszyn oraz urządzeń budowlanych i będzie miało charakter negatywny) i chwilowy oraz na etapie funkcjonowania terenów. Systematyczne zwiększanie się liczby pojazdów elektrycznych oraz wprowadzane obostrzenia dotyczące emisji pojazdów mechanicznych skutkować będzie poprawą jakości powietrza, szczególnie w pobliżu terenów komunikacji.

Przestrzeganie zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845) pozwoli na zachowanie właściwych standardów jakości powietrza.

Potencjalne oddziaływania skumulowane obejmuje emisje zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery. Wzrost ilości terenów zabudowanych może powodować efekt kumulacji niekorzystnych presji na środowisko np. nadmierną emisję szkodliwych substancji do atmosfery. Będą to oddziaływania o charakterze stałym.

Skutki realizacji miejscowego planu spowodują, że oddziaływanie na jakość powietrza będzie miało charakter bezpośredni i pośredni oraz długoterminowy i pozytywny.

13.8. Powierzchnia ziemi

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi. O wielkości oddziaływania na powierzchnię ziemi zdecyduje głównie ustalona powierzchnia nowych inwestycji budowlanych oraz głębokość prowadzonych prac ziemnych. Plan ustalił maksymalną powierzchnię zabudowy (wynoszącą nie więcej niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U) oraz minimalną powierzchnię terenu biologicznie

czynną (wynoszącą minimum 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U) określając tym samym obszar przekształceń powierzchni gruntu. Ustalenie maksymalnej powierzchni zabudowy w procencie powierzchni działki budowlanej wyznacza maksymalną przestrzeń na której może dojść do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi. Realizacja zabudowy spowoduje negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi oraz warunki podłoża – oddziaływanie to będzie odznaczało się niewielkim zasięgiem i będzie miało charakter długoterminowy i stały. W skutek realizacji zabudowy nie dojdzie do przekształcenia rzeźby terenu i tym samym nie wystąpi zjawisko osuwania się mas ziemnych.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształcenia gruntów rolnych klasy bonitacyjnej IIb o powierzchni 0,0197 hektara na cele nierolnicze tj. na teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego. Ponadto na cele nierolnicze przekształconych zostanie gruntów rolnych: IV klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 0,1703 ha, V klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 2,4868 ha i VI klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 2,0992 ha. Przekształcenie gruntów rolnych, w tym gruntów wysokich klas bonitacyjnych w tereny inwestycyjne spowoduje zubożenia zasobów naturalnych (poprzez przekształcenie gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych w tereny zabudowane) i tym samym zmniejszenie powierzchni terenów biologicznie czynnych. Ww. oddziaływania należy określić jako negatywne, stałe i długotrwałe. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 82) ochrona gruntów rolnych polega na ograniczaniu przeznaczania ich na cele nierolnicze, natomiast zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy na cele nierolnicze można przeznaczać przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku - inne grunty o najniższej przydatności produkcyjnej. Wyznaczenie terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego na gruntach wysokich klas bonitacyjnych związane jest z położeniem w centrum miejscowości Stare Miasto i możliwościami wyposażenia terenu w sieci infrastruktury technicznej (poprzez rozwój już tam istniejących sieci). Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze zostaną przeznaczone głównie grunty rolne niskich klas bonitacyjnych – głównie grunty rolne VI i V klasy bonitacyjnej.

Na terenie objętym planem będą powstawać m. in. odpady. Zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowanie odpadów odbywać się będzie zgodnie z Regulaminem Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi. Regulaminem Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Stare Miasto opiera się o w pełni zorganizowany system, zbiórki, zagospodarowania i unieszkodliwiania odpadów pozwalający zminimalizować wpływ na środowisko. Realizacja planu poprzez selektywną zbiórkę odpadów, w tym biodegradowalnych i niebezpiecznych oraz osiągnięcie zakładanych poziomów odzysku i recyklingu zmniejszy obciążenie środowiska składowanymi odpadami. Gospodarka odpadami odbywać się w oparciu o selektywną zbiórkę odpadów surowcowych.

W związku z robotami budowlanymi na etapie realizacyjnym powstaną odpady, które, przed wywiezieniem poza rejon inwestycji, będą miały kontakt z powierzchnią ziemi. Zdecydowana większość odpadów należy do grupy bezpiecznych dla środowiska. Jednak powstawać też będą odpady niebezpieczne takie jak: opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (puszki po farbach

i lakierach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Odpady te powstałe na etapie realizacji inwestycji zostaną zagospodarowane przez firmę prowadzącą prace budowlane zgodnie z przepisami szczególnymi i regulaminem utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Stare Miasto.

Plan ustalił obowiązek lokalizacji miejsc postojowych poza powierzchnią biologicznie czynną co będzie skutkowało ograniczeniem wielkości przekształcanych gruntów. To oddziaływanie będzie miało charakter długoterminowy, stały i pozytywny.

Realizacja nowych budynków, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej spowoduje usunięcie roślinności, wierzchniej warstwy gleby oraz uszczelnienie fragmentów powierzchni biologicznie czynnych. Jednocześnie realizacja projektu planu nie spowoduje zmian naturalnego ukształtowania terenów oraz zmian właściwości fizycznych, chemicznych i biologicznych podłoża. Prowadzenie prac inwestycyjnych w zakresie realizacji nowych sieci infrastruktury technicznej doprowadzi do przekształcenia powierzchni ziemi o charakterze lokalnym i czasowym, wynikającym z konieczności wykonania wykopów pod poszczególne elementy sieci infrastruktury. Natomiast trwałe oddziaływanie na warunki gruntowe będzie niosło za sobą umieszczenie pod powierzchnią terenu poszczególnych elementów infrastruktury technicznej.

Po zrealizowaniu wszystkich ustaleń planu nie będzie miało miejsce przekształcanie wierzchniej warstwy litosfery.

13.9. Krajobraz

Krajobraz może być rozumiany jako wycinek przestrzeni, wydzielony ze względu na cechy: abiotyczne, biotyczne oraz antropogeniczne. Według podziału fizyczno – geograficznego J. Kondrackiego obszary objęte opracowaniem leżą w mezoregionie Równiny Rychwalskiej (318.16). Mezoregion ten wchodzi w makroregion Niziny Południowowielkopolskiej (318.1-2), która należy do podprowincji Niziny Środkowopolskiej (318). Według podziału Polski na regiony geobotaniczne obszary opracowania planu znajdują się w granicach Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej (Działy B-F), w Krainie Środkowopolskiej (B.2.), w Okręgu Jarocińsko - rychwalskim (B.2.5.) w jednostce Rychwalskiej (B.2.5.f).

Zawarte w projekcie planu ustalenia wpłyną na przekształcenie krajobrazu. Przekształcony zostanie krajobraz rolniczy na zurbanizowany.

Dla terenu województwa wielkopolskiego został opracowany „Audyt krajobrazowy województwa wielkopolskiego”, który został przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą Nr LI/1000/23 z dnia 27 marca 2023 roku w sprawie: uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. Powyższy dokument zidentyfikował typy i podtypy krajobrazu występujące na obszarze gminy Stare Miasto. Obszar 1 położony jest w całości w jednostce o krajobrazie typu wiejskiego - podtyp 6a: z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk - jednostka o numerze 30-318.16-076. Obszar 2 położony jest w całości w jednostce o krajobrazie typu podmiejskiego - podtyp 8d: zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych - jednostka o numerze 30-318.16-075. Obszar 3 również położony jest w całości w jednostce o krajobrazie typu wiejskiego - podtyp 6a: z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk- jednostka o numerze 30-318.16-074. Żaden z obszarów opracowania planu nie znajduje się w granicach obszaru priorytetowych krajobrazów.

Najbliższe obszary krajobrazu priorytetowego znajdują się na terenie miasta Konin oraz doliny rzeki Warta. Najbliżej tego typu obszar znajduje się w odległości około 2,8 km (od Obszaru 2), 2,9 km (od Obszaru 1), 7,4 km (od Obszaru 3) i jest to krajobraz typu wielkomiejskiego - podtyp 10a: zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych – jednostka o numerze 30-318.14-010. Realizacja ustaleń planu nie będzie wpływać na obszary priorytetowych krajobrazów. Kolejne obszary chronionego krajobrazu to jednostki numer 30-318.13-008 i 30-318.14-039 o krajobrazie typu wody powierzchniowe - podtyp 1b: system wód płynących położone w odległości 2,9 km (od Obszaru 1), 3,1 km (od Obszaru 2), 6,7 km (od Obszaru 3) od jednostki 30-318.13-008 oraz 3,4 km (od Obszaru 1), 3,4 km (od Obszaru 2), 8,1 km (od Obszaru 3) 30-318.14-039.

Zawarte w projekcie planu ustalenia nie wpłyną w sposób istotny na przekształcenie krajobrazu. Projekt planu kształtuje nową zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (na terenie 1MW) oraz usługową (na terenie 1U) w nawiązaniu do parametrów istniejącej zabudowy zlokalizowanej w najbliższym otoczeniu oraz parametrów określonych w obowiązujących planach miejscowych. Na terenie oznaczonym symbolem 1MW mogą być lokalizowane budynki mieszkalne o wysokości nie większej niż 14 m i liczbie kondygnacji nadziemnych nie większej niż 4. Natomiast wysokość budynków garażowych nie może być większa niż 7 m. Budynki mogą mieć dowolne dachy - przy czym kąt połąci dachowych nie może być większy niż 45 stopni. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu, która wynosi odpowiednio 0,1 i 2,0. Ustalona została powierzchnia zabudowy, która nie może być większa niż 50% powierzchni działki. Jednocześnie ustalona została minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca minimum 30% powierzchni działki. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 700 m² z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojścia, dojazdy, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami. Natomiast na terenie oznaczonym symbolem 1U mogą być lokalizowane budynki o wysokości nie większej niż 10 m (w przypadku budynków usługowych) i 8 m (w przypadku budynków garażowo-gospodarczych i garaży) oraz dowolnej formie dachów. Wysokość budowli nie może być większa niż 15 m, z wyłączeniem budowli łączności publicznej. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu, która wynosi odpowiednio 0,01 i 1,0. Ustalona została powierzchnia zabudowy, która nie może być większa niż 50% powierzchni działki oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca minimum 20% powierzchni działki. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 1000 m², z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojścia, dojazdy, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami oraz powiększenia działki budowlanej. Obiekty zrealizowane na terenach 1MW i 1U w sposób istotny nie będą wpływać na krajobraz, gdyż ich parametry nawiązują do istniejącej zabudowy na terenie miejscowości Stare Miasto oraz stanowią uzupełnienie luk w istniejącej zabudowie.

W projekcie planu wyznaczono też teren produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego. Na terenie tym budynki usytuowane będą zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy określoną na rysunku planu. Na terenie oznaczonym symbolem 1P-U mogą być lokalizowane budynki o wysokości nie większej niż 25 m oraz o dowolnej formie dachów. Wysokość budowli nie może być większa niż 30 m, z wyłączeniem budowli łączności

publicznej. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu, która wynosi odpowiednio 0,01 i 1,8. Ustalona została powierzchnia zabudowy, która nie może być większa niż 60% powierzchni działki oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca minimum 20% powierzchni działki. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 2000 m², z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojścia, dojazdy, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami oraz powiększenia działki budowlanej. Realizowana w oparciu o ustalenia planu zabudowa produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub usług odznaczać się znaczącą intensywnością i będzie wpływać na krajobraz w rejonie. Zmiany w krajobrazie mogą zostać złagodzone poprzez wprowadzenie na terenie 1P-U zieleni izolacyjnej i osłonowej w postaci zieleni wysokiej (np. drzewa liściaste i iglaste) wzdłuż granicy terenu w celu maskowania obiektów oraz jednocześnie tłumienia hałasu. Przy projektowaniu obiektów należy stosować materiały i kolorystykę zgodną z otoczeniem np. np. elewacje w kolorach ziemi, dachy matowe, pokrycia o niskim współczynniku odbicia światła. Rozwiązaniem ograniczającym wpływ budynków związanych z działalnością gospodarczą na krajobraz jest zastosowanie m.in. zielonych dachów i elewacji, które ograniczają ingerencję wizualną budynków i zwiększają retencję wód opadowych. Przedstawione powyżej rozwiązania mają na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na krajobraz będących skutkiem realizacji projektu planu szczególnie na terenie produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego – terenie oznaczonym symbolem 1P-U.

Zgodnie z Europejską Konwencją Krajobrazową sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98) krajobraz jest podstawowym elementem europejskiego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, przyczyniającym się do dobrobytu ludzi i konsolidacji europejskiej tożsamości. Ochrona krajobrazu definiowana jest jako działania na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i zharmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. Opracowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi narzędzie polityki planistycznej realizowanej na poziomie gminy dzięki czemu zapewnia podejmowanie działań w zakresie kształtowania krajobrazu w sposób zoptymalizowany i harmonijny.

Realizacja inwestycji spowoduje zmiany w krajobrazie – przekształceniu ulegnie krajobraz o charakterze rolniczym. Oddziaływanie projektu planu na krajobraz w zakresie inwestycji na terenie 1P-U będzie miało charakter długoterminowy, stały i negatywny. Natomiast oddziaływanie projektu planu na krajobraz w zakresie inwestycji na terenie 1MW i 1U będzie miało charakter długoterminowy, stały i neutralny.

13.10. Klimat

Zmiany wprowadzone w kierunkach zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów nie spowodują istotnych zmian w zakresie kształtowania klimatu na obszarze gminy Stare Miasto. W projekcie planu określono maksymalną powierzchnię zabudowy (nie większa niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U), udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U) oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż: 700 m² na terenie MW,

1000 m² na terenie U i 2000 m² na terenie P-U). Wyznaczenie udziałów terenów biologicznie czynnych w zagospodarowaniu działki ma też umożliwić przewietrzanie terenu i tym samym ograniczyć zmiany mikroklimatu. Ponadto nowa zabudowa kształtowana będzie w oparciu o wyznaczone linie zabudowy, co umożliwi przewietrzanie terenu i tym samym wpłynie pozytywnie na warunki aerosanitarne szczególnie na warunki termiczne, anemometryczne i wilgotnościowe. Zachowanie właściwych proporcji pomiędzy terenami zabudowanymi jak również biologicznie czynnymi gwarantuje brak negatywnego wpływu na warunki termiczne, anemometryczne i wilgotnościowe – szczególnie w odniesieniu do skali gminy. Wprowadzenie zabudowy, w postaci budynków, których wysokość nie może przekraczać 14 m na terenie MW i 10 m na terenie U oraz 25 m na terenie P-U nie wpłynie na warunki anemometryczne. Przekształcenie terenów łąk i pastwisk na Obszarze 1 – obecnie niezabudowanych, a położonych w pobliżu cieków wodnych Powy, wpłynie na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych, co w niewielkim stopniu wpłynie na zmianę warunków wilgotnościowych. Natomiast przekształcenie gruntów rolnych na Obszarze 2 i Obszarze 3 nie wpłynie na zmianę warunków wilgotnościowych na terenie gminy.

Krótkoterminowe negatywne oddziaływanie bezpośrednie będzie występowało na etapie budowy na wszystkich terenach na których będą realizowane nowe inwestycje i związane będzie z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów budowlanych.

Projekt planu określił zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych, co też pozytywnie wpłynie na klimat.

Oddziaływanie ustaleń planu miejscowego na klimat należy uznać za pośrednie, długotrwałe i pozytywne. Krótkoterminowe negatywne oddziaływanie bezpośrednie będzie występowało na etapie budowy i związane będzie z pracą maszyn budowlanych oraz transportem materiałów.

Na analizowanym terenie nie powinien wystąpić problem związany z zanieczyszczeniami przemysłowymi, gdyż zanieczyszczenia przemysłowe nie stanowią obecnie większego problemu – wszystkie potencjalne źródła emisji tych zanieczyszczeń są obwarowane wieloma przepisami, które regulują normy emitowania poszczególnych substancji do atmosfery. Również nie powinien wystąpić problem z emisją z kotłowni lokalnych i palenisk indywidualnych, gdyż plan określa minimalną wielkość działek (nie mniejszą niż 2000 m²) i tym samym nie spowoduje to wielkiego „rozdrobienia” terenu i powstania dużej liczby kotłowni. Realizacja planu przyczyni się do powstawania na tym obszarze emisji komunikacyjnych, które będą związane z transportem towarów oraz dojazdami ludzi do pracy. Emisja komunikacyjna może zostać ograniczona poprzez zorganizowanie transportu zbiorczego zapewniającego pracownikom możliwość dojazdu do pracy.

Oddziaływanie ustaleń planu na klimat należy uznać za pośrednie, długotrwałe i pozytywne. Krótkoterminowe negatywne oddziaływanie bezpośrednie będzie występowało na etapie budowy i związane będzie z pracą maszyn budowlanych.

13.11. Zasoby naturalne

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształcenia gruntów rolnych klasy bonitacyjnej IIIb o powierzchni 0,0197 hektara na cele nierolnicze tj. na teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego. Ponadto na cele

nierolnicze przekształconych zostanie gruntów rolnych: IV klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 0,1703 ha, V klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 2,4868 ha i VI klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 2,0992 ha. Przekształcenie gruntów rolnych, w tym gruntów wysokich klas bonitacyjnych, w tereny inwestycyjne spowoduje zubożenia zasobów naturalnych (poprzez przekształcenie gruntów rolnych w tereny zabudowane) i tym samym zmniejszenie powierzchni terenów biologicznie czynnych. Ww. oddziaływania należy określić jako negatywne, stałe i długotrwałe. W celu ograniczenia wielkości przekształcanej powierzchni gruntu określono maksymalną powierzchnię zabudowy (nie większa niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U), udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U) oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż: 700 m² na terenie MW, 1000 m² na terenie U i 2000 m² na terenie P-U). Takie ustalenia planu mają łagodzić wpływ na zasoby naturalne gminy tj. na wielkość przekształcanych gruntów wysokich klas bonitacyjnych.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 82) ochrona gruntów rolnych polega na ograniczaniu przeznaczania ich na cele nierolnicze, natomiast zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy na cele nierolnicze można przeznaczać przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku - inne grunty o najniższej przydatności produkcyjnej. Wyznaczenie terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego na gruntach wysokich klas bonitacyjnych związane jest z położeniem terenu w centrum miejscowości Stare Miasto i z możliwościami wyposażenia terenu w sieci infrastruktury technicznej (poprzez podłączenie do istniejących sieci).

W zakresie pracowania planu nie występują grunty leśne. W związku z czym nie dojdzie do przekształcenia gruntów leśnych na cele nieleśne i nierolnicze.

Zapisy dotyczących ochrony zasobów wodnych oraz zagospodarowania ścieków (tj. zapobieganie dostawianiu się ścieków do wód powierzchniowych, podziemnych oraz do gruntu) wpłyną pozytywnie na zasoby wodne (szczególnie wody podziemne) co będzie miało charakter pośredni, długoterminowy i pozytywny.

Na analizowanych obszarach nie występują strefy ochronne ujęć wód oraz udokumentowane złoża surowców mineralnych. Realizacja ustaleń planu nie będzie wpływać negatywnie na ww. obiekty.

Zapisy dotyczące ochrony zasobów wodnych oraz zagospodarowania ścieków (tj. zapobieganie dostawianiu się ścieków do wód powierzchniowych, podziemnych oraz do gruntu) wpłyną pozytywnie na zasoby wodne (szczególnie wody podziemne - Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 151 - Zbiornik Turek – Konin – Koło), co będzie miało charakter pośredni, długoterminowy i pozytywny.

13.12. Zabytki

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty ujęte w ewidencji zabytków. Zatem realizacja projektu planu nie będzie oddziaływać na dobra kultury.

13.13. Dobra materialne

Realizacja projektu planu skutkować będzie korzystnym oddziaływaniem na dobra materialne. W oparciu o ustalenia planu będzie mogła powstać nowa zabudowa m. in. zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, usługowa i produkcyjna oraz także zostanie zrealizowany układ drogowy. Umożliwienie rozwoju zabudowy przyczyni się do wzrostu ilości i jakości dóbr materialnych, zapewniając odpowiedni poziom życia mieszkańcom gminy. Zapisy planu w sposób bezpośredni i pośredni wpłyną na poprawę warunków mieszkaniowych na terenie gminy oraz stworzą możliwości rozwojowe, co z kolei przełoży się na wzrost dochodów Gminy Stare Miasto oraz jej mieszkańców. Zwiększenie dostępności liczby mieszkań na terenie gminy wpłynie też na poprawę jakości życia ludności.

Oddziaływanie na dobra materialne będzie miało charakter pośredni i bezpośredni, długoterminowy, pozytywny.

13.14. Hałas

Realizacja ustaleń planu wiązać będzie się z częściową zmianą klimatu akustycznego na obszarze opracowania. Powstaną tereny, które będą źródłem hałasu. W projekcie planu został wyznaczony teren, dla którego poziom hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014, poz. 112).

W projekcie planu ustalono dopuszczalne poziomy hałasu:

- 1) dla terenu oznaczonego symbolem MW – jak dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, dla którego dopuszczalny poziom hałasu powodowanego przez:
 - drogi lub linie kolejowe wynosi:
 $L_{AeqD} = 65 \text{ dB}$ w godz. od 6-22 (pora dzienna)
 $L_{AeqN} = 56 \text{ dB}$ w godz. od 22-6 (pora nocna)
 - pozostałe obiekty i działalności będące źródłem hałasu wynosi:
 $L_{AeqD} = 55 \text{ dB}$ w godz. od 6-22 (pora dzienna)
 $L_{AeqN} = 45 \text{ dB}$ w godz. od 22-6 (pora nocna)
 - starty, lądowania i przeloty statków powietrznych wynosi:
 $L_{AeqD} = 60 \text{ dB}$ w godz. od 6-22 (pora dzienna)
 $L_{AeqN} = 50 \text{ dB}$ w godz. od 22-6 (pora nocna)
 - linie elektroenergetyczne wynosi:
 $L_{AeqD} = 50 \text{ dB}$ w godz. od 6-22 (pora dzienna)
 $L_{AeqN} = 45 \text{ dB}$ w godz. od 22-6 (pora nocna).

Obszar dla którego w planie ustalono dopuszczalne poziomy hałasu to teren położony jest w północnej części gminy Stare Miasto, który od strony południowo-wschodniej graniczy z drogą gminną (ulicą Olchową), terenami zakrzewień oraz znajduje się w odległości 15-50 metrów od cieku wodnego Powa, od strony północno-wschodniej i południowej graniczy z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a od strony zachodniej z terenem nieużytków rolnych (zakrzewień i traw wysokich). Obecnie obszar ten stanowi nieużytkowany grunt rolny. Teren 1MW nie będzie źródłem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Jednocześnie biorąc pod uwagę jego otoczenie nie będzie na tym obszarze występowało przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Źródłami hałasu w środowisku potencjalnie mogą być teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego – oznaczony symbolem 1U (Obszar 2) i teren produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego – oznaczony symbolem 1P-U (Obszar 3). Obszar 2 od strony północnej i wschodniej graniczy z terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, od strony południowej z terenem usług handlu (marketem Biedronka), od strony zachodniej z terenami rolnymi (częściowo zakrzewionymi i zadrzewionymi). Obszar 3 od strony wschodniej graniczy z drogą krajową nr 25 (ulicą Kaliską) oraz z terenami użytkowymi rolniczo, od strony zachodniej z terenami użytkowymi rolniczo i terenem zabudowy zagrodowej, od strony północnej z terenem działalności gospodarczej zakładem usługowy (Multix Sp. z o.o.) - zajmującym się obróbką metali. Głównym źródłem hałasu na obszarze opracowania mogą być obiekty usługowe i produkcyjne. Sposób zagospodarowania terenów oznaczonych symbolem 1U i 1P-U będzie musiał uwzględniać sąsiedztwo oraz będą musiały zostać podjęte wszelkie możliwe działania, tak by nie doszło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Uwzględniając wielkość terenów na których będzie mogła być prowadzona działalność usługowa oraz ograniczenia dotyczące wielkości inwestycji (maksymalna powierzchnia zabudowy oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna), jak również obowiązujące przepisy prawa, założyć można, że prowadzona na tych terenach działalność nie będzie źródłem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Ponadto obiekty zrealizowane na terenie 1P-U będą stanowiły swoistego rodzaju ekran akustyczny od drogi krajowej nr 25.

Realizacja ustaleń planu wpłynie na zmianę klimatu akustycznego na obszarach opracowania planu jak i na terenach sąsiednich. Oddziaływanie hałasu wystąpi na etapie budowy (praca maszyn, transport materiałów budowlanych) i będzie miało charakter negatywny, krótkoterminowy i chwilowy. Oddziaływanie to ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych

13.15. Pola elektromagnetyczne

Źródłem pól elektromagnetycznych występującym na terenie opracowania będzie napowietrzna linia energetyczna średniego napięcia która przebiega przez Obszar 2 - teren przeznaczony pod usługi. W chwili obecnej teren ten stanowi nieużytkowany grunt orny.

Lokalizowanie zabudowy w pobliżu linii energetycznej średniego napięcia musi uwzględniać obowiązujące przepisy i normy o których mowa poniżej.

Państwa unii europejskiej dopuszczają funkcjonowanie w środowisku pola elektromagnetycznego o sile 10 W/m^2 tj. pola o takim natężeniu, które nie zagraża zdrowiu społeczeństwa. W Polsce standardy jakości środowiska w odniesieniu do pól elektromagnetycznych, wytwarzanych m. in. przez linie elektroenergetyczne, sprecyzowano w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448). Rozporządzenie to określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, a także podaje metody sprawdzania dotrzymania tych poziomów. Zgodnie z zapisami zawartymi w tym rozporządzeniu w miejscach dostępnych dla ludności dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych o częstotliwości 50 Hz nie powinny przekraczać:

- natężenie pola elektrycznego - 10000 V/m ,
- natężenie pola magnetycznego - 60 A/m .

Natomiast dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych o częstotliwości 50 Hz nie powinny przekraczać:

- natężenie pola elektrycznego - 1000 V/m,
- natężenie pola magnetycznego - 60 A/m.

Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2630) określa sposoby sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Pola elektromagnetyczne o wymienionych wyżej poziomach nie mają negatywnego wpływu na składniki środowiska, takie jak rośliny, zwierzęta, woda czy powietrze, a przede wszystkim na zdrowie i warunki życia ludzi. Jednocześnie też natężenie pola elektromagnetycznego maleje wraz ze wzrostem odległości od źródła napięcia. Wpływ pól elektromagnetycznych występujących w otoczeniu prawidłowo zlokalizowanych i eksploatowanych instalacji wytwarzających pola elektroenergetyczne takich jak: linie elektroenergetyczne, na ludzi jest w najgorszym przypadku znikomy.

Ponadto przy lokalizowaniu linii elektroenergetycznych oraz zabudowy należy uwzględnić normę: PN-75-E-05100-1:1998, PN-EN-50341-1:2001, PN-EN-50423-1:2007, PN-EN 50341-1:2013-03 oraz PN-E-5100-1:1998, która pozwoli określić strefę ochronną napowietrznej linii elektroenergetycznej.

Poziomy hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Linie elektroenergetyczne średniego napięcia nie przebiegają przez tereny podlegające ochronie i tym samym nie wystąpi problem ponadnormatywnego hałasu.

Oddziaływanie pól elektroenergetycznych będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy i stały.

13.16. Oddziaływania na środowisko, bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne

Realizacja ustaleń Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto spowoduje wystąpienie oddziaływania na środowisko, które będzie miało charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Oddziaływanie bezpośrednie związane jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz eksploatacją obiektu (przedmiotu inwestycji). Za przewidywane oddziaływanie bezpośrednie uznać należy zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie, zmiany w krajobrazie, zmiany klimatu akustycznego. Oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu). Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznać należy wzrost ilości wytwarzanych odpadów, wzrost poboru wody na cele bytowe oraz wzrost ilości wytwarzanych ścieków bytowych i komunalnych.

Ze względu na czas, w jakim będą występować oddziaływania na środowisko podzielono je na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe

i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji zainwestowania. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod zabudowę, uszczelnienie powierzchni, zmiany krajobrazu, powstający hałas. Krótkoterminowe oddziaływania, bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Mimo, iż na ogół są gwałtowne nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych, emisję hałasu i zanieczyszczeń towarzyszące pracom budowlanym przy realizacji nowej zabudowy oraz dróg. Z kolei istnienie oddziaływań długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z eksploatacją i funkcjonowaniem obiektów budowlanych, komunikacyjnych i infrastrukturalnych. Większość z oddziaływań długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując: wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, wzrost poboru wody i ilości produkowanych ścieków komunalnych, bytowych i przemysłowych, wzrost spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni, wzrost emisji gazów i innych substancji szkodliwych w wyniku rozwoju terenów zurbanizowanych oraz wzrost natężenia ruchu samochodowego. Oddziaływania te prowadzić mogą w dłuższym okresie czasu do naruszenia stabilności i obniżenia odporności na degradację ekosystemów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych obszarów.

Realizacja niektórych ustaleń planu skutkować będzie wystąpieniem długoterminowych oddziaływań o charakterze pozytywnym. Rozwój terenów inwestycyjnych zgodnie z parametrami określonymi w projekcie planu m. in. poprzez zapewnienie wysokiego udziału terenów biologicznie czynnych w zagospodarowaniu działki, określenie parametrów zabudowy, sposobu zaopatrzenia w wodę, określenie sposobu zagospodarowania ścieków będzie oddziaływać w dłuższej perspektywie pozytywnie.

Tereny zainwestowane są szczególnie narażone na występowanie tzw. oddziaływań skumulowanych. Oddziaływania skumulowane są definiowane jako zmiany w środowisku, wywołane wpływem danego rodzaju działalności, w połączeniu z innymi przeszłymi, obecnymi lub realnymi przyszłymi działaniami. Koncentracja obiektów o różnych funkcjach oraz intensyfikacja zainwestowania, na w/w terenach może doprowadzić do kumulacji zagrożeń różnego rodzaju, tj.: zanieczyszczeń pochodzących z niskiej emisji pyłów i gazów do atmosfery, odpadów komunalnych. Analiza potencjalnego oddziaływania skumulowanego wskazuje, że może wystąpić kumulacja oddziaływania na wodę, powierzchnię ziemi i krajobraz. Na obecnym etapie nie można założyć, że potencjalne oddziaływania skumulowane będą mieć charakter negatywny. Wpływ realizacji ustaleń planu charakteryzować się będzie nieznacznym oddziaływaniem na środowisko (ze względu na skalę przedsięwzięć) i tym samym potencjalny udział w oddziaływaniu skumulowanym będzie również nieznaczący.

13.17. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych

Rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne:

- a) są zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska,
- b) zapewniają właściwe proporcje pomiędzy terenami określonymi w samym projekcie planu jak i pomiędzy obszarem opracowania a pozostałymi terenami,

c) są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto.

Kierując się m. in. ładem przestrzennym w ustaleniach planu określono:

- stopień zainwestowania działek (maksymalna i minimalna intensywność zabudowy),
- powierzchnię zabudowy działki,
- procentowy udział terenów biologicznie czynnych (zieleni) w ogólnej powierzchni działki,
- powierzchnię zabudowy,
- zasady podziału na działki budowlane,
- wysokość budynków,
- zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną.

12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki realizacji postanowień Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto powinny podlegać bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom poprzez monitorowanie danych zbieranych przez zobligowane do tego instytucje i służby (w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska).

Wyniki pomiarów uzyskane w ramach państwowego monitoringu środowiska muszą odnosić się do obszaru objętego projektem planu. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planu możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu planu pod kątem jego wpływu na środowisko powinny uwzględniać sposób zagospodarowania terenu. Ponadto pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska powinny być prowadzone zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także w specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Skutki realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko będą również podlegać bieżącym ocenom i analizom w oparciu o pomiary uzyskiwane w ramach państwowego monitoringu środowiska. Zgodnie z art. 23 ust 11 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 425) w „*Państwowym monitoringu środowiska są gromadzone, uzyskane na podstawie badań monitoringowych, dane i informacje o stanie elementów przyrodniczych w zakresie:*

- 1) *powietrza oraz wpływu zanieczyszczenia powietrza na ekosystemy;*
- 2) *wód podziemnych i wód powierzchniowych wraz z osadami dennymi, wód przejściowych, a także wód morza terytorialnego, wód wyłącznej strefy ekonomicznej Rzeczypospolitej Polskiej i wód przybrzeżnych, w tym dna i skały macierzystej znajdujących się na obszarze tych wód;*
- 3) *gleby i ziemi;*

- 4) *klimatu akustycznego;*
- 5) *promieniowania jonizującego i pól elektromagnetycznych;*
- 6) *elementów różnorodności biologicznej, w tym lasów, siedlisk przyrodniczych i gatunków.”*

Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu planu pod kątem ich wpływów na środowisko powinny uwzględniać sposób zagospodarowania terenu, przeznaczenie terenu, rodzaj zabudowy oraz wyposażenie w infrastrukturę techniczną. Sugeruje się prowadzenie badań monitorujących poszczególne elementy środowiska (jakość wód i powietrza oraz wyposażenia terenu w sieci infrastruktury technicznej – szczególnie sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej) raz na pięć lat. Jednocześnie należy częstotliwość i zakres monitoringu dostosować do stopnia realizacji poszczególnych ustaleń planu.

W przypadku braku danych z monitoringu państwowego zaleca prowadzenie przez Urząd Gminy Stare Miasto monitoringu realizacji postanowień planu miejscowego poprzez obserwację następujących parametrów:

- powierzchnia gruntów wyłączonych z produkcji rolnej – raz na rok,
- wielkość zużycia wody na jednego mieszkańca – raz na rok,
- wielkość odprowadzanych ścieków na jednego mieszkańca – raz na rok,
- ilość podłączonych nieruchomości do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazociągowej – raz na rok.

W związku z dopuszczeniem w projekcie planu odprowadzania ścieków do zbiorników bezodpływowych zaleca się przeprowadzanie okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych. Ponadto częstotliwość opróżniania zbiorników bezodpływowych powinna odpowiadać liczbie osób korzystających z takiego zbiornika jednak nie być mniejsza niż raz na 3 miesiące.

13. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) pod pojęciem „transgraniczne oddziaływanie na środowisko” należy rozumieć: stwierdzenie możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji przedsięwzięcia albo projektu.

Tereny będące przedmiotem opracowania Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto położone są we wschodniej części województwa wielkopolskiego. Obszary opracowania planu położone są w odległości około: 205 km od granicy czeskiej, 235 km od granicy niemieckiej, 270 km od granicy federacji rosyjskiej, 294 km od granicy słowackiej.

Położenie terenu będącego przedmiotem opracowania Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto (wschodnia część województwa wielkopolskiego) oraz ustalenia projektu planu (wyznaczenie m. in. terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu produkcji przemysłowej,

składów i magazynów lub terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu drogi głównej ruchu przyspieszonego i terenu komunikacji drogowej wewnętrznej) nie powodują transgranicznego oddziaływania na środowisko.

14. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO ORAZ ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Ustalenia planu zawierają rozwiązania zapobiegające i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. Szczegółowe rozwiązania zostały omówione w punkcie 11 prognozy.

Rozwiązania z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych, odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej - dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej, zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami prawa, zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych) zapobiegają i ograniczają negatywne oddziaływanie ustaleń planu na środowisko. Plan ogranicza też wielkość obszarów podlegających trwałemu przekształceniu poprzez wyznaczenie maksymalnego procentu powierzchni zabudowy - 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U. Jednocześnie w planie określono minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniejszą niż: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U.

Uwzględniając rodzaj inwestycji możliwych do wprowadzenia na obszarach objętych opracowaniem, precyzyjne ustalenia planu określające parametry zabudowy jak i warunki wyposażenia w infrastrukturę techniczną oraz uwarunkowania środowiskowe (brak na tych obszarach gatunków zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie gatunkowej) nie zachodzi konieczność określenia działań kompensacyjnych.

Rozwiązania przestrzenne w projekcie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto (wschodnia część województwa wielkopolskiego) są alternatywą wobec obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego Uchwałą Nr XXIII/204/2008 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 22 lipca 2008 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto.

Rozwiązania przedstawione w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) muszą być zgodne z ustaleniami planu ogólnego (a w przypadku jego braku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy).

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto (zatwierdzonym uchwałą Nr XIX/157/2000 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 marca 2000 roku w sprawie uchwalenia studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, a następnie zmienionym uchwałą nr XXXII/234/2005 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXXIX/362/2010 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 12 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXIX/205/2012 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/101/2015 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/20/2019 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XLII/275/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto oraz uchwałą nr III/22/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto) – tereny te oznaczone są symbolami:

- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – Obszar 1,
- U – tereny zabudowy usługowej – Obszar 2,
- P/U/E – tereny koncentracji rozwoju działalności gospodarczej oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym również o mocy przekraczającej 100 kW – Obszar 3.

Na części Obszaru 1 opracowania planu (na działkach numer ewidencyjny 130/2, 131/2 oraz części działki nr 131/1 obręb Stare Miasto) obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego Uchwałą Nr XXIII/204/2008 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 22 lipca 2008 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Rumin, Barczygłów, Modła Królewska, Trójka, Żdźary, Krągola I, Krągola Wieś (opublikowany w Województwa Wielkopolskiego nr 46, poz. 542 z 2000-06-30) w którym to został wyznaczony teren aktywizacji gospodarczej z prawem zabudowy obiektami przeznaczonymi na cele działalności gospodarczej – oznaczony symbolem 131AG. Pozostałe obszary opracowania planu nie posiadają obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko oraz niniejszej prognozy dokonano analizy wariantów przedsięwzięcia:

WARIANT 1 – tzw. *wariant zerowy*, polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia. Należy zwrócić uwagę, iż wybór wariantu zerowego nie oznacza bynajmniej braku oddziaływań antropogenicznych, gdyż na podstawie obowiązujących przepisów prawa miejscowego (opisanych powyżej) na części analizowanego obszaru będą mogły powstać nowe inwestycje - teren aktywizacji gospodarczej z prawem zabudowy obiektami przeznaczonymi na cele działalności gospodarczej. Uwzględniając powierzchnię terenów inwestycyjnych oraz typy inwestycji które mogą na tych obszarach powstać

Wariant zerowy będzie też odznaczał się wpływem na środowisko. W wyniku realizacji *Wariantu zerowego* zostaną wprowadzone na analizowany obszar budynki oraz powierzchnie utwardzone, tym samym dojdzie do zmniejszenia powierzchni gruntów biologicznie czynnych. Należy zaznaczyć, że realizacja tego wariantu spowoduje utrzymanie na części terenów dotychczasowego rolniczego sposobu użytkowania – terenów bez prawa zabudowy.

WARIANT 2 – polegający na wyznaczeniu terenów inwestycyjnych zgodnie z polityką przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto (terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu drogi głównej ruchu przyspieszonego i terenu komunikacji drogowej wewnętrznej). Wariant 2 określił wszystkie parametry zabudowy na terenach przeznaczonych pod inwestycje takie jak: linie zabudowy, maksymalna wysokość budynków (nie większa niż: 14 m na terenie MW i 10 m na terenie U oraz 25 m na terenie P-U), rodzaj połąci dachowych (na terenie MW kąt połąci dachowych nie może być większy niż 45 stopni, na terenie U i P/U dachy mogą mieć dowolną formę), minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu (0,1 i 2,0 na terenie MW, 0,01 i 1,0 na terenie U, 0,05 i 0,8 na terenie P-U), maksymalną powierzchnię zabudowy (nie większa niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U), udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U) oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż: 700 m² na terenie MW, 1000 m² na terenie U i 2000 m² na terenie P-U) oraz sposób wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną.

Pozostałe alternatywne rozwiązania dotyczące zagospodarowania były analizowane na etapie ustalania wskaźników intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy oraz procentu gruntów biologicznie czynnych. Przyjęte rozwiązania planistyczne uwzględniają zasady zrównoważonego rozwoju oraz ładu przestrzennego i stanowią alternatywę wobec wcześniej określonych przepisów prawa miejscowego jakim są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Inne alternatywne rozwiązania były analizowane na etapie ustalania wskaźników intensywności zabudowy oraz procentu gruntów biologicznie czynnych. Kierując się przesłankami: ekologicznymi (przyjęte parametry i wskaźniki kształtowania i zagospodarowania terenu oraz sposób wyposażenia w infrastrukturę techniczną), gospodarczymi (położenie terenów przy istniejących drogach, w których znajduje się istniejąca infrastruktura) oraz społecznymi (potrzeba wyznaczenia terenów umożliwiających rozwój mieszkalnictwa z usługami, usług) uznano, że najbardziej optymalny jest przyjęty wariant przedstawionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto sporządzono na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112) i ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.). Zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-III.411.288.2024.MM.1 z dnia 03.09.2024 r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Koninie (pismo ON.NS.9011.6.7.2024 z dnia 22.08.2024 r.).

Przedmiotem prognozy są ustalenia zawarte w projekcie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto, który obejmuje obszar położony we centralnej części gminy o powierzchni 4,7804 hektara. Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto obejmuje trzy obszary, z czego dwa położone są w obrębie ewidencyjnym Stare Miasto, a jeden w obrębie ewidencyjnym Modła Królewska.

Obszar 1 położony jest w północnej części gminy Stare Miasto. W zakresie Obszaru 1 znajdują się działki o numerze ewidencyjnym 130/1, 130/2, 131/1, 131/2, 132/2 położone w obrębie ewidencyjnym Stare Miasto o łącznej powierzchni 0,8452 hektara. Obszar ten od strony południowo-wschodniej graniczy z drogą gminną (ulicą Olchową), terenami zakrzewień, od strony północno-wschodniej i południowej graniczy z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a od strony zachodniej z terenem nieużytków rolnych (zakrzewień i traw wysokich). Obszar 1 położony jest w odległości 15-50 metrów od cieku wodnego Powa. Obecnie obszar ten stanowi nieużytkowany grunt rolny. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków teren ten zajmują grunty orne (oznaczone symbolem – R), pastwiska trwałe (oznaczone symbolem – Ps) oraz grunty przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych (oznaczone symbolem – Tp).

Obszar 2 położony jest w północnej części gminy Stare Miasto. W zakresie Obszaru 2 znajduje się działka położona w obrębie ewidencyjnym Stare Miasto o numerze ewidencyjnym 566/23 i powierzchni 0,2000 hektara. Obszar ten od strony północnej i wschodniej graniczy terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, od strony południowej z terenem usług handlu (marketem Biedronka), od strony zachodniej z terenami rolnymi (częściowo zakrzewionymi i zadrzewionymi). Obszar 2 znajduje się w odległości 115 m od cieku wodnego Powa. Obecnie obszar ten stanowi nieużytkowany grunt orny oznaczony w EGiB symbolem – R. Przez północną część terenu przebiega napowietrzna linia energetyczna średniego napięcia.

Obszar 3 położony jest w zachodniej części gminy Stare Miasto. W zakresie Obszaru 3 znajdują się działki o numerze ewidencyjnym 154/2 i 154/3 położone w obrębie ewidencyjnym Modła Królewska o łącznej 3,7352 hektara. Obszar ten od strony wschodniej graniczy z drogą krajową nr 25 (ulicą Kaliską) oraz z terenami użytkowymi rolniczo, od strony zachodniej z terenami użytkowymi rolniczo i terenem zabudowy zagrodowej, od strony północnej z terenem działalności gospodarczej zakładem usługowy

(Multix Sp. z o.o.) - zajmującym się obróbką metali. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków teren ten zajmują grunty orne (oznaczone symbolem – R) oraz łąki trwałe (oznaczone symbolem – Ł).

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto (zatwierdzonym uchwałą Nr XIX/157/2000 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 marca 2000 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, a następnie zmienionym uchwałą nr XXXII/234/2005 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXXIX/362/2010 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 12 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XXIX/205/2012 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/101/2015 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XV/20/2019 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto, uchwałą nr XLII/275/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto oraz uchwałą nr III/22/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto) – tereny te oznaczone są symbolami:

- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – Obszar 1,
- U – tereny zabudowy usługowej – Obszar 2,
- P/U/E – tereny koncentracji rozwoju działalności gospodarczej oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym również o mocy przekraczającej 100 kW – Obszar 3.

Na części Obszaru 3 opracowania planu (na działkach numer ewidencyjny 130/2, 131/2 oraz części działki nr 131/1 obręb Stare Miasto) obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego Uchwałą Nr XXIII/204/2008 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 22 lipca 2008 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Rumin, Barczygłów, Modła Królewska, Trójka, Żdżary, Krągola I, Krągola Wieś (opublikowany w Województwa Wielkopolskiego nr 46, poz. 542 z 2000-06-30) w którym to został wyznaczony teren aktywizacji gospodarczej z prawem zabudowy obiektami przeznaczonymi na cele działalności gospodarczej – oznaczony symbolem 131AG. Pozostałe obszary opracowania planu nie posiadają obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Na obszarze planu zostały wyznaczone:

- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – oznaczony symbolem: 1MW,

- teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego – oznaczony symbolem 1U,
- teren produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego – oznaczony symbolem 1P-U,
- teren drogi głównej ruchu przyspieszonego – oznaczony symbolem 1KDR,
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej – oznaczony symbolem 1KR.

W planie wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym ustalona została możliwość lokalizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych i budynków garażowych. Na terenie tym budynki usytuowane będą zgodnie z rysunkiem planu w odniesieniu do nieprzekraczalnej linii zabudowy. Na terenie oznaczonym symbolem 1MW mogą być lokalizowane budynki mieszkalne o wysokości nie większej niż 14 m i liczbie kondygnacji nadziemnych nie większej niż 4. Natomiast wysokość budynków garażowych nie może być większa niż 9 m. Budynki mogą mieć dowolne dachy - przy czym kąt połaci dachowych nie może być większy niż 45 stopni. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu, która wynosi odpowiednio 0,1 i 2,0. Ustalona została powierzchnia zabudowy, która nie może być większa niż 50% powierzchni działki. Jednocześnie ustalona została minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca minimum 30% powierzchni działki. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 700 m² z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojścia, dojazdu, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami. Teren będzie posiadał obsługę komunikacyjną z terenu komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KR. W projekcie planu dopuszczono lokalizację budynków garażowych i gospodarczych ścianą bez okien i drzwi bezpośrednio przy bocznej lub tylnej granicy działki budowlanej lub w odległości 1,5 m od tych granic, lokalizację tablic informacyjnych o powierzchni nie większej niż 4 m² z uwzględnieniem przepisów odrębnych, lokalizację dojeżdż, dojazdów i urządzeń budowlanych oraz lokalizację sieci, urządzeń i budowli infrastruktury technicznej.

W projekcie planu wyznaczono teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, na którym lokalizowane będą budynki usługowe, garażowo-gospodarcze i garaże. Na terenie tym nie będą mogły być lokalizowane obiekty handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Budynki usytuowane będą zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy określoną na rysunku planu. Na terenie oznaczonym symbolem 1U mogą być lokalizowane budynki o wysokości nie większej niż 10 m (w przypadku budynków usługowych) i 8 m (w przypadku budynków garażowo-gospodarczych i garaży) oraz dowolnej formie dachów. Wysokość budowli nie może być większa niż 15 m, z wyłączeniem budowli łączności publicznej. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu, która wynosi odpowiednio 0,01 i 1,0. Ustalona została powierzchnia zabudowy, która nie może być większa niż 50% powierzchni działki oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca minimum 20% powierzchni działki. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 1000m², z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojścia, dojazdu, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami oraz powiększenia działki budowlanej. Teren będzie posiadał obsługę komunikacyjną z terenów dróg publicznych

lub wewnętrznych zlokalizowanych poza zakresem planu. Plan ustalił zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem lokalizacji infrastruktury telekomunikacyjnej oraz przedsięwzięć inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury technicznej. W projekcie planu dopuszczono lokalizację dojazdów i urządzeń budowlanych, parkingów, lokalizację tablic informacyjnych o powierzchni nie większej niż 4 m² z uwzględnieniem przepisów odrębnych, oraz lokalizację sieci, urządzeń i budowli infrastruktury technicznej.

W projekcie planu wyznaczono też teren produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego. Na terenie tym nie będą mogły być lokalizowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Budynki usytuowane będą zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy określoną na rysunku planu. Na terenie oznaczonym symbolem 1P-U mogą być lokalizowane budynki o wysokości nie większej niż 25 m oraz o dowolnej formie dachów. Wysokość budowli nie może być większa niż 30 m, z wyłączeniem budowli łączności publicznej. W projekcie planu określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu, która wynosi odpowiednio 0,01 i 1,8. Ustalona została powierzchnia zabudowy, która nie może być większa niż 60% powierzchni działki oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca minimum 20% powierzchni działki. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 2000 m², z wyłączeniem działek wydzielanych pod dojazd, dojeżdżały, obiekty infrastruktury technicznej i w celu regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami oraz powiększenia działki budowlanej. Teren będzie posiadał obsługę komunikacyjną z terenu drogi publicznej zlokalizowanej poza obszarem opracowania planu. Na terenie oznaczonym symbolem P/U nie będą mogły być zlokalizowane zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku awarii przemysłowej. Jednocześnie w planie ustalono zakaz lokalizacji zjazdu z drogi głównej ruchu przyspieszonego. W projekcie planu dopuszczono lokalizację dojazdów i urządzeń budowlanych, parkingów, lokalizację tablic informacyjnych z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz lokalizację sieci, urządzeń i budowli infrastruktury technicznej.

W planie ustalono też obowiązek wyznaczenia co najmniej 1,5 miejsca postojowego na jedno mieszkanie dla terenu oznaczonego symbolem 1MW, 20 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni pomieszczeń biurowych w budynkach o funkcji administracyjno-biurowej magazynów na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem: 1P-U lub 2 miejsca postojowe na 1000 m² powierzchni zabudowy budynków o funkcji produkcyjnej, składów i magazynów na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem: 1P-U lub 3 miejsca postojowe na 100 m² powierzchni zabudowy budynków o funkcji usługowej na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1P-U, 1U. Miejsca postojowe realizowane będą poza powierzchnią biologicznie czynną.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zostały wyznaczone tereny komunikacji: teren drogi głównej ruchu przyspieszonego (oznaczony symbolem 1KDR) i teren komunikacji drogowej wewnętrznej (oznaczony symbolem 1KR), na których plan ustalił lokalizację budowli drogowych i zakaz lokalizacji tablic informacyjnych. Jednocześnie plan dopuszcza na tych terenach lokalizację budowli i urządzeń budowlanych związanych z funkcjonowaniem terenów dróg oraz lokalizację sieci i urządzeń

infrastruktury technicznej. Na terenie oznaczonym symbolem 1KR dopuszczono lokalizację ścieżek rowerowych.

W planie ustalono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku na terenie oznaczonym symbolem 1MW – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.

W projekcie określony został ustalony następujący sposób zaopatrzenia w wodę, energię, ciepło oraz zagospodarowanie ścieków i odpadów:

- powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej, z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej,
- odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- ustala się zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- zagospodarowania odpadów zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stare Miasto oraz przepisami odrębnymi.
- Plan ustalił zagospodarowanie terenów w sposób spełniający wymogi ochrony określone dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Zbiornika Turek – Konin – Koło, którego głębokość występowania wód wynosi od 5 m do 150 m.

Opracowując projekty dokumentów uwzględniono obowiązujące w Unii Europejskiej następujące dokumenty:

1. Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG), nakładającą na Państwa Członkowskie wymóg wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych.
2. Dyrektywę 2000/60/WE (RDW) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
3. Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE),
4. Europejską Konwencję Krajobrazową.

Dokumentami obowiązującymi na szczeblu krajowym, których ustalenia zostały uwzględnione w opracowywanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są:

1. Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjęta Uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030,
2. Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych, Warszawa, 16 grudnia 2003 r. wraz z aktualizacjami,
3. Krajowy plan gospodarki odpadami 2028 przyjęty uchwałą Nr 96 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2023 r. (M. P. z 2023 r. poz. 702),

4. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
5. Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.).

Ponadto w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono następujące dokumenty obowiązujące na szczeblu regionalnym takie jak:

1. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, zatwierdzony Uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr V/70/19 z dnia 25 marca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2019 r. Nr 73 poz. 4021) w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania,
2. Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku przyjęta uchwałą nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku”,
3. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarczego wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335),
4. Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, przyjęty uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 20 lipca 2020 r. poz. 5954).

Opracowując projekt planu uwzględniono następujące dokumenty obowiązujące na szczeblu lokalnym:

1. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024,
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto,
3. uchwałą nr XX/131/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stare Miasto i uchwałą nr LXIII/417/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 stycznia 2023 r. zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stare Miasto,
4. uchwałą nr XVII/444/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla gminy Stare Miasto na lata 2023 – 2027 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2031”,
5. uchwałą nr LXXIX/554/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Stare Miasto na lata 2023-2033.

W przypadku braku realizacji projektu planu nie przewiduje się wystąpienia znaczących zmian stanu środowiska przyrodniczego i niekorzystnych oddziaływań na poszczególne jego elementy.

Na terenie opracowania nie ma ponadto pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych oraz zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

Ze względu na fakt, że na terenie opracowania nie występują:

- parki narodowe,

- obszary chronionego krajobrazu,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe,
- chronione gatunki, roślin i grzybów,

nie występują żadne problemy związane z ochroną środowiska w kontekście zagadnień wymienionych powyżej.

Obszary planu znajdują się poza zasięgiem wyżej wymienionych terytorialnych form ochrony przyrody.

Omaiwane tereny nie są również zagrożone ruchami masowymi, w związku z czym nie wystąpią na nich problemy ochrony środowiska z tym związane.

W trakcie wizji terenowej na terenach opracowania planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową wymienioną:

- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183),
- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409),
- w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408).

Ponadto nie stwierdzono występowania gatunków fauny z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992 r.) - tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Ostoja Nadwarciańska położona jest w odległości: 0,2 km od granic Obszaru 1, 0,4 km od granic Obszaru 2 i 2,3 km od granic Obszaru 3. Kolejny obszar podlegający ochronie tj. Puszcza Bieniszewska (PLH300011) położona jest w odległości: 9,7 km od granic Obszaru 1, 9,8 km od granic Obszaru 2 i 13,9 km od granic Obszaru 3. Pozostałe specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) znajdują się w odległości nie mniejszej niż 19,7 km od granic opracowania planu. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na przedmiot ochrony ww. ostoji.

Dolina Środkowej Warty (PLB300002) położona jest w odległości: 2,1 km od granic Obszaru 1, 2,3 km od granic Obszaru 2 i 6,3 km od granic Obszaru 3. Kolejne obszary podlegający ochronie, w tym Ostoja Nadgoplańska (PLB040004) położone są w odległości nie mniejszej niż 30,0 km od granic opracowania planu. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na przedmiot ochrony ww. obszarów.

Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu położony jest w odległości: 3,1 km od granic Obszaru 2, 3,4 km od granic Obszaru 1 i 5,5 km od granic Obszaru 2. Realizacja nowych inwestycji w oparciu o precyzyjne ustalenia projektu planu nie powinna negatywnie wpływać na walory Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Szata roślinna obszaru opracowania planu jest uboga. Największym urozmaicheniem roślinności odznacza się Obszar 1, który porośnięty jest roślinnością trawiastą oraz występują na nim pojedyncze zakrzewienia i zadrzewienia, których koncentracja występuje w północnej części. Obszar 2 pozbawiony jest roślinności naturalnej. Na Obszarze 3 występują głównie rośliny uprawne. Na obszarach opracowania planu nie występują tereny leśne. Na bezpośrednich obszarach objętych opracowaniem planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin oraz grzybów objętych ochroną gatunkową, a wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408). Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływać na chronione gatunki roślin i grzybów – ze względu na ich brak.

Na bezpośrednich obszarach opracowania nie ma udokumentowanych miejsc występowania zwierząt podlegających ochronie. Na obszarze objętym planem nie stwierdzono występowania zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183) oraz z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) - tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) zatem ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na gatunki podlegające ochronie.

Ustalenia projektu planu w sposób istotny nie będą wpływać na ludzi. Oddziaływanie negatywne na ludzi wystąpi na etapie realizacji nowych inwestycji polegających na budowie nowych obiektów.

Tereny będące przedmiotem opracowania planu znajdują się w zasięgu sieci wodociągowej. Projekt planu w zakresie zapotrzebowania na wodę przewiduje podłączenie budynków do sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Takie rozwiązanie nie spowoduje zagrożenia dla środowiska przyrodniczego jak i nie spowoduje zachwiania stosunków wodnych na terenach objętych opracowaniem. Plan zakłada odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej. Natomiast jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej, dopuszcza się odprowadzenie ich do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Wody opadowe lub roztopowe z obszarów objętych opracowaniem planu zagospodarowane zostaną zgodnie z przepisami odrębnymi. Rozwiązania przyjęte w planie nie spowodują zagrożenia dla środowiska wodnego i zachwiania stosunków wodnych na terenach objętych opracowaniem

Teren objęty opracowaniem znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek – Konin – Koło). Realizacja ustaleń planu w zakresie zaopatrzenia w wodę, jak i zagospodarowania ścieków oraz zagospodarowanie terenów zgodnie z określonymi parametrami ogranicza wpływ na wody Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Realizacja ustaleń projektu planu (nie wpłynie na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Realizacja ustaleń planu nie będzie wpływać na pogorszenie się jakości powietrza. W projekcie plan ustalono zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W planie ustalono minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż: 700 m² na terenie MW, 1000 m² na terenie U i 2000 m² na terenie P-U) oraz obowiązek zapewnienia na terenach działek budowlanych dużych powierzchni biologicznie czynnych wynoszących minimum: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U, jak również określono zasady kształtowania zabudowy w oparciu o wyznaczone linie zabudowy, co umożliwi przewietrzanie terenu i tym samym wpłynie pozytywnie na warunki aerosanitarne na terenach opracowania planu jak i terenach położonych w ich sąsiedztwie.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształcenia gruntów rolnych klasy bonitacyjnej IIIb o powierzchni 0,0197 hektara na cele nierolnicze tj. na teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego. Ponadto na cele nierolnicze przekształconych zostanie gruntów rolnych: IV klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 0,1703 ha, V klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 2,4868 ha i VI klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 2,0992 ha. Przekształcenie gruntów rolnych, w tym gruntów wysokich klas bonitacyjnych w tereny inwestycyjne spowoduje zubożenia zasobów naturalnych (poprzez przekształcenie gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych w tereny zabudowane) i tym samym zmniejszenie powierzchni terenów biologicznie czynnych. Ww. oddziaływania należy określić jako negatywne, stałe i długotrwałe.

Realizacja inwestycji spowoduje zmiany w krajobrazie – przekształceniu ulegnie krajobraz o charakterze rolniczym. Oddziaływanie projektu planu na krajobraz w zakresie inwestycji na terenie 1P-U będzie miało charakter długoterminowy, stały i negatywny. Natomiast oddziaływanie projektu planu na krajobraz w zakresie inwestycji na terenie 1MW i 1U będzie miało charakter długoterminowy, stały i neutralny.

Zmiany wprowadzone w kierunkach zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów nie spowodują istotnych zmian w zakresie kształtowania klimatu na obszarze gminy Stare Miasto.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształcenia gruntów rolnych klasy bonitacyjnej IIIb o powierzchni 0,0197 hektara na cele nierolnicze tj. na teren usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego. Ponadto na cele nierolnicze przekształconych zostanie gruntów rolnych: IV klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 0,1703 ha, V klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 2,4868 ha i VI klasy bonitacyjnej o łącznej powierzchni 2,0992 ha. Przekształcenie gruntów rolnych, w tym gruntów wysokich klas bonitacyjnych w tereny inwestycyjne spowoduje zubożenia zasobów naturalnych. W zakresie pracowania planu nie występują grunty leśne. W związku z czym nie dojdzie do przekształcenia gruntów leśnych na cele nieleśne i nierolnicze.

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty ujęte w ewidencji zabytków. Zatem realizacja projektu planu nie będzie oddziaływać na dobra kultury.

Realizacja projektu planu skutkować będzie korzystnym oddziaływaniem na dobra materialne. W oparciu o ustalenia planu będzie mogła powstać nowa zabudowa m. in. zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, usługowa i produkcyjna oraz także zostanie

zrealizowany układ drogowy. Umożliwienie rozwoju zabudowy przyczyni się do wzrostu ilości i jakości dóbr materialnych, zapewniając odpowiedni poziom życia mieszkańcom gminy.

Realizacja ustaleń planu wiązać się będzie z częściową zmianą klimatu akustycznego na obszarze opracowania. Powstaną tereny, które będą źródłem hałasu. Projekt planu wyznaczył teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczony symbolem MW, dla którego poziom hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112) – jak dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.

Źródłem pól elektromagnetycznych występujących na terenie opracowania będą napowietrzne linie energetyczne średniego napięcia.

Skutki projektu miejscowego planu powinny być monitorowane i weryfikowane przez organ opracowujący jego projekt. Analiza i ocena skutków projektu miejscowego planu powinna odbywać się w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, a w przypadku ich braku zaleca się dokonanie własnych pomiarów. Zaleca się również prowadzenie przez Urząd Gminy Stare Miasto monitoringu realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez obserwację następujących parametrów:

- powierzchnia gruntów wyłączonych z produkcji rolnej – raz na rok,
- wielkość zużycia wody na jednego mieszkańca – raz na rok,
- wielkość odprowadzanych ścieków na jednego mieszkańca – raz na rok,
- ilość podłączonych nieruchomości do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazociągowej – raz na rok.

Położenie terenu będącego przedmiotem opracowania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto (wschodnia część województwa wielkopolskiego) oraz ustalenia projektu planu (wyznaczenie m. in. terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu drogi głównej ruchu przyspieszonego i terenu komunikacji drogowej wewnętrznej) nie powodują transgranicznego oddziaływania na środowisko.

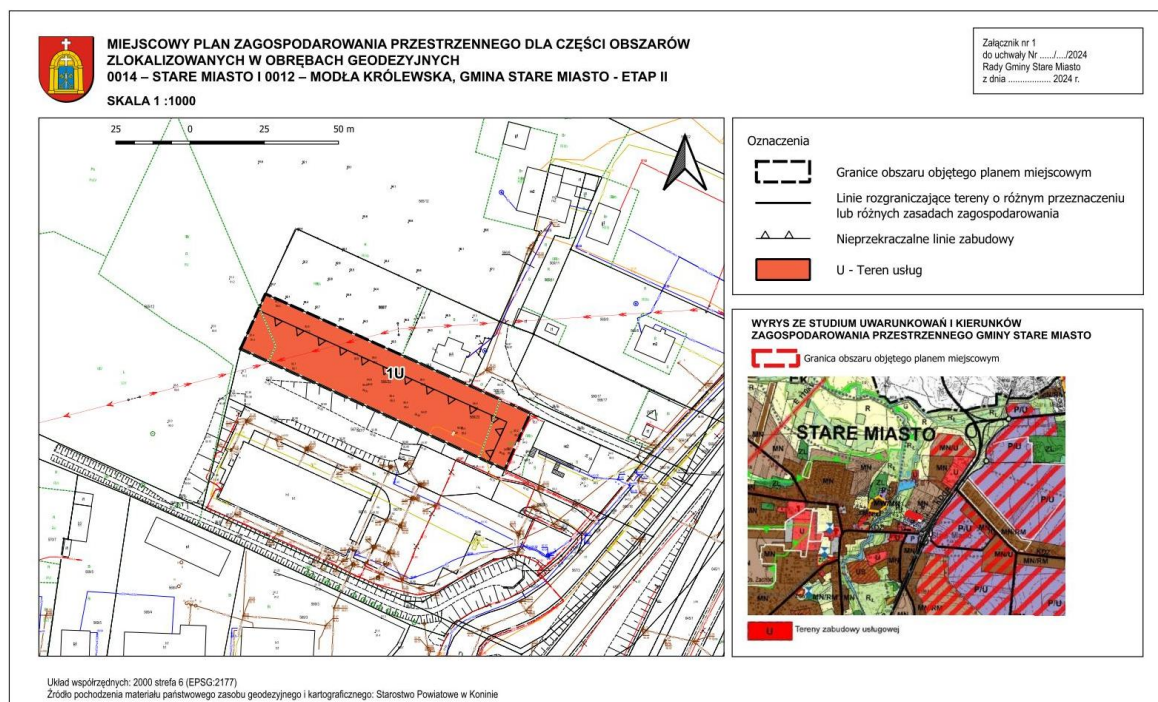
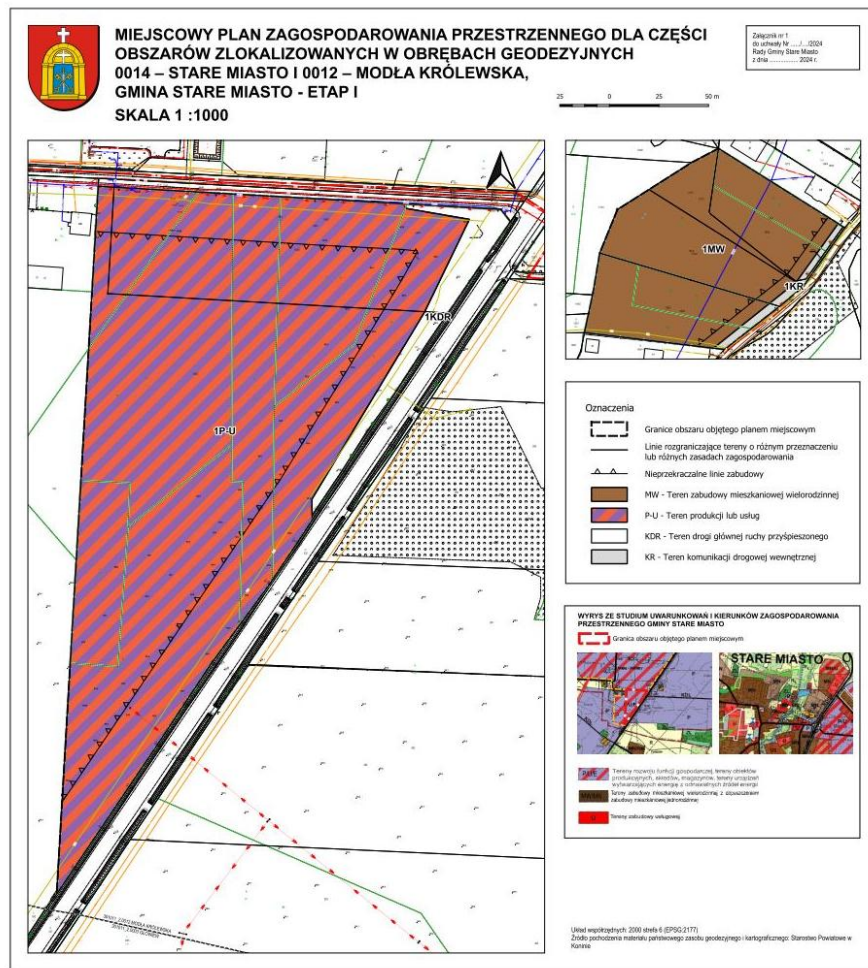
Rozwiązania z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem przepisów odrębnych, odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej - dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych jeżeli warunki techniczne lub ekonomiczne nie pozwalają na odprowadzenie ich do kanalizacji sanitarnej, zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z przepisami prawa, zastosowanie do wytwarzania energii cieplnej nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem przepisów odrębnych) zapobiegają i ograniczają negatywne oddziaływanie ustaleń planu na środowisko. Plan ogranicza też wielkość obszarów podlegających trwałemu przekształceniu poprzez wyznaczenie maksymalnego procentu powierzchni zabudowy - 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni

działki budowlanej na terenie P-U. Jednocześnie w planie określono minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniejszą niż: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U.

Po przeanalizowaniu wariantów przedsięwzięcia **wybrano WARIANT 2** – polegający na wyznaczeniu terenów inwestycyjnych zgodnie z polityką przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto (terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu produkcji przemysłowej, składów i magazynów lub terenu usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, terenu drogi głównej ruchu przyspieszonego i terenu komunikacji drogowej wewnętrznej). Wariant 2 określił wszystkie parametry zabudowy na terenach przeznaczonych pod inwestycje takie jak: linie zabudowy, maksymalna wysokość budynków (nie większa niż: 14 m na terenie MW i 10 m na terenie U oraz 25 m na terenie P-U), rodzaj połaci dachowych (na terenie MW kąt połaci dachowych nie może być większy niż 45 stopni, na terenie U i P/U dachy mogą mieć dowolną formę), minimalną i maksymalną intensywność zabudowy terenu (0,1 i 2,0 na terenie MW, 0,01 i 1,0 na terenie U, 0,05 i 0,8 na terenie P-U), maksymalną powierzchnię zabudowy (nie większa niż: 50% powierzchni działki budowlanej na terenie MW i na terenie U, 60% powierzchni działki budowlanej na terenie P-U), udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum: 30% powierzchni działki budowlanej na terenie MW, 20% powierzchni działki budowlanej na terenie U i P-U) oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych (nie mniejsza niż: 700 m² na terenie MW, 1000 m² na terenie U i 2000 m² na terenie P-U) oraz sposób wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną.

Alternatywne rozwiązania dotyczące zagospodarowania poszczególnych terenów inwestycyjnych były analizowane na etapie ustalania wskaźników intensywności zabudowy oraz procentu gruntów biologicznie czynnych. Kierując się przesłankami ekologicznymi (przyjęte parametry, wskaźniki kształtowania i zagospodarowania terenu), i gospodarczymi (położenie terenu przy istniejących drogach), możliwość zapewnienia infrastruktury technicznej, uznano, że najbardziej optymalnym dla środowiska jest przyjęty wariant projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

16. ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY



17. UZGODNIENIA STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W KONINIE

Sekcja Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego
tel. 632439052 | 632464965, 632464966
sekretariat.psse.konin@sanepid.gov.pl
nadzor.sanitarny.psse.konin@sanepid.gov.pl
www.gov.pl/web/psse-konin
/PSSE-Konin/skrytka
e-Doręczenia: AE: PL-82979-14657-FSHUE-30



ul. Stanisława Staszica 16
62-500 Konin
NIP 6651743952
REGON 000778188-00024
BDO: 000134441

ON-NS.9011.6.7.2024

p. W. Dolewa

Konin, dnia – data zgodnie z podpisem

Wójt Gminy Stare Miasto
/3010112/SkrytkaESP

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416), art. 53 oraz art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Stare Miasto, ul. Główna 16B, 62-571 Stare Miasto, z dnia 08.08.2024 r. (data wpływu – ePUAP: 09.08.2024 r.) znak: GP.6721.2.2024, uzupełnionego pismem z dnia 19.08.2024 r. (data wpływu – ePUAP: 19.08.2024 r.) znak: GP.6721.2.2024, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto, w związku z uchwałą Rady Gminy Stare Miasto Nr LXXVIII/548/2024 z dnia 29 lutego 2024 r., **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.**

Wójt Stare Miasto pismem z dnia 08.08.2024 r. (data wpływu – ePUAP: 09.08.2024 r.) znak: GP.6721.2.2024 wystąpił w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto.

PPIS w Koninie pismem znak: ON-NS.9011.6.7.2024 z dnia 12.08.2024 r. wezwał Wójta Gminy Stare Miasto do uzupełnienia wniosku o informacje wymagane przez przepisy art. 53 ust. 2a ww. ustawy stanowiące, iż występując o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt, o którym mowa w art. 46 lub art. 47 ust. 1 (gdzie wymieniono m. in. projekt planu zagospodarowania przestrzennego), przedkłada ten projekt lub informacje o przewidywanych rozwiązaniach tego projektu.

Wójt Gminy Stare Miasto pismem z dnia 19.08.2024 r. (data wpływu – ePUAP: 19.08.2024 r.) znak: GP.6721.2.2024 przedłożył informacje uzupełniające o przewidywanych rozwiązaniach projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie niniejszym uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko winna być wykonana zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Sporządzając prognozę oddziaływania na środowisko szczególnie uwzględnić należy określenie, analizę i ocenę:

- istniejącego stanu środowiska – jako miejsca przebywania i zamieszkania ludzi oraz analizy potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanych dokumentów,
- stanu środowiska na ewentualnych obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanych dokumentów, w szczególności dotyczących warunków życia mieszkańców potencjalnej zabudowy mieszkalnej zlokalizowanej na terenie lub w pobliżu terenu objętego zakresem wniosku,
- przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na ludzi: oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych, pozytywnych i negatywnych.

Szczególną uwagę zwrócić należy na przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na warunki życia i zdrowie ludzi, mogących być rezultatem realizacji projektowanych dokumentów.

Uwzględnić należy, iż zgodnie z art. 3 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ilekroć w ustawie jest mowa o oddziaływaniu na środowisko rozumie się przez to również oddziaływanie na zdrowie ludzi, co winno znaleźć odzwierciedlenie w treści sporządzanych dokumentów.

Nie podlega opłacie skarbowej
na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia
16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej
(Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)

Elektronicznie podpisany przez
Zastępcę PPIS w Koninie Roman
Wojskunowicz
Data: 2024.08.22 08:20:18 +02'00'

.....
Podpis PPIS w Koninie

Otrzymują:

1. Adresat (poprzez ePUAP);
2. ON-NS a/a.

M.Ż.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**
w Poznaniu

WOO-III.411.288.2024.MM.1



Poznań, 3.09.2024

Wójt Gminy Stare Miasto
ul. Główna 16B
62-571 Stare Miasto

Dotyczy: uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 - Stare Miasto i 0012 - Modła Królewska, gmina Stare Miasto.

Nawiązując do pisma z 08.08.2024 r. (data wpływu: 09.08.2024 r.), znak: GP.6721.2.2024, zgodnie z art. 53 ust. 1 i ust. 3, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), zwanej dalej ustawą ooś, uzgadniam zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 - Stare Miasto i 0012 - Modła Królewska, gmina Stare Miasto.

W uzasadnieniu uchwały Nr LXXVIII/548/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 - Stare Miasto i 0012 - Modła Królewska, gmina Stare Miasto napisano, że pierwszy z obszarów na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały, przy ul. Olchowej „zgodnie z intencją Wnioskodawcy planuje się go przeznaczyć pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej”, drugi z obszarów na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały przy ul. Ogrodowej „zgodnie z intencją Wnioskodawcy planuje się przeznaczyć pod tereny zabudowy usługowej i docelowo połączyć z terenem z nim graniczącym, na którym znajduje się sklep Biedronka”. Natomiast „obszar wskazany na załączniku nr 2 do niniejszej uchwały docelowo ma stanowić tereny rozwoju funkcji gospodarczej, tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii”.

Prognoza powinna być opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy ooś.

Sporządzając prognozę i projekt planu proszę uwzględnić działania naprawcze zawarte w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, przyjętym uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954), w szczególności dotyczące umieszczania odpowiednich zapisów, umożliwiających ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz B(a)P w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w zakresie: układu zabudowy zapewniającego przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni izolacyjnej, w tym zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu, zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych, kształtowania zabudowy w sposób umożliwiający swobodny przepływ mas powietrza, stosowania odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie, tworzenia publicznych terenów zieleni

urządzonej, w tym parków, skwerów, uwzględnienia rozbudowy i kształtowania sieci ulic obwodowych powodujących eliminację lub ograniczenie ruchu tranzytowego oraz umożliwiających uspokojenie ruchu, tworzenia stref ruchu pieszego i uspokojonego w szczególności w centrach miast, wdrażania rozwiązań systemowych dedykowanych rozwojowi ruchu rowerowego i pieszego. W prognozie proszę określić przewidywane oddziaływanie istniejących i planowanych szlaków komunikacyjnych oraz innych terenów, na których są lub będą zlokalizowane przedsięwzięcia mogące powodować pogorszenie stanu powietrza na terenach objętych projektem planu i terenach sąsiednich. W projekcie planu i prognozie proszę zaproponować środki organizacyjne, technologiczne lub techniczne służące ograniczeniu ewentualnego niekorzystnego oddziaływania powodowanego emisją substancji do powietrza.

W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na klimat (w tym mikroklimat), w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych. W prognozie proszę również przeanalizować w jaki sposób przewidywana zmiana klimatu (mikroklimatu) wpłynie na pozostałe komponenty środowiska. Określając wpływ realizacji ustaleń projektu planu na klimat wskazane jest uwzględnienie zaleceń zawartych w opracowaniu „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020), opublikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Sporządzając projekt planu i prognozę proszę również uwzględnić możliwość realizacji działań adaptacyjnych do zmiany klimatu, uwzględniających m.in. ochronę struktur przyrodniczych i terenów biologicznie czynnych, zachowanie spójności i drożności sieci ekologicznej, przeciwdziałanie wzrostowi temperatury na terenach zabudowanych i jego skutkom, zwiększenie retencji poprzez wydłużenie czasu obiegu wody i spowolnienie jej odpływu.

W prognozie proszę również określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na krajobraz, mając na uwadze potrzebę ochrony krajobrazu oraz konieczność prowadzenia działań na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98).

W prognozie proszę wskazać, czy obszar objęty projektem planu położony jest w granicach krajobrazów priorytetowych określonych w „Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego”, przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. W projekcie planu proszę zawrzeć odpowiednie zapisy w tym zakresie. W prognozie proszę ponadto przeanalizować zgodność ustaleń projektu dokumentu z wnioskami i rekomendacjami dotyczącymi kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych.

Na podstawie art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) w projekcie planu proszę wskazać, które tereny należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Powyższe zróżnicowanie jednoznacznie określi dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, które należy dotrzymać w związku z pełnionymi przez te tereny funkcjami. W prognozie proszę przedstawić opis zagospodarowania terenów wokół obszaru opracowania z uwzględnieniem przedsięwzięć, w tym szlaków komunikacyjnych mogących wpływać na klimat akustyczny terenów objętych ustaleniami projektu planu oraz ocenę wpływu tych przedsięwzięć, w tym szlaków (w szczególności drogi krajowej nr 25) na tereny objęte ochroną akustyczną znajdujące się w granicach projektu planu. Jednocześnie informuję, że dla odcinka drogi krajowej nr 25 przebiegającego przez gminę Stare Miasto dostępne są poprzez serwis

Geoportal strategiczne mapy hałasu z 2022 r. opracowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA). Oddziaływanie przedsięwzięć, które mogą znaleźć się na terenach objętych projektem planu w wyniku realizacji jego ustaleń, a mogących wpływać na istniejące warunki akustyczne, proszę określić także dla terenów wymagających ochrony znajdujących się w granicach projektu planu, jak i poza nimi. W przypadku możliwości wystąpienia przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska proszę w projekcie planu i w prognozie określić skuteczne środki techniczne, technologiczne lub organizacyjne zmniejszające poziom hałasu, co najmniej do poziomów dopuszczalnych.

W prognozie proszę wskazać jednolite części wód (JCW), w granicach których położony jest obszar objęty projektem planu, określić ich stan oraz wyznaczone dla nich cele środowiskowe. Ponadto, w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na jednolite części wód. W prognozie proszę wskazać (wraz z uzasadnieniem), czy realizacja ustaleń projektu planu może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

W prognozie proszę wskazać, czy obszar objęty projektem planu położony jest w strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych. Jeżeli tak, w projekcie planu proszę zawrzeć odpowiednie zapisy w tym zakresie. W prognozie proszę ponadto przeanalizować zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami dotyczącymi strefy ochronnej, ze szczególnym uwzględnieniem nakazów obowiązujących na terenie ochrony bezpośredniej oraz zakazów, ograniczeń i nakazów obowiązujących na terenie ochrony pośredniej.

W prognozie proszę opisać warunki hydrogeologiczne oraz przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na środowisko gruntowo-wodne. W projekcie planu i w prognozie proszę określić zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić skumulowane oddziaływanie istniejących i planowanych funkcji terenów, wynikających z realizacji ustaleń projektu dokumentu oraz terenów sąsiednich, na poszczególne komponenty środowiska, w szczególności na powietrze i wodę oraz klimat akustyczny istniejących i projektowanych terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych na obszarze opracowania oraz w sąsiedztwie.

W prognozie proszę określić aktualny stan zagospodarowania obszaru objętego projektem planu (w szczególności istniejący stan szaty roślinnej, w tym flory oraz stan fauny), ocenić walory przyrodnicze przedmiotowego obszaru, szczególnie proszę wskazać, czy w jego granicach występują gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, oraz gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na rośliny, grzyby i zwierzęta (w tym na gatunki chronione), na różnorodność biologiczną oraz na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, jego integralność i spójność sieci. W prognozie proszę przeanalizować wpływ realizacji ustaleń projektu planu na główne tendencje w zakresie

zmiany klimatu i różnorodności biologicznej oraz wpływające na nie czynniki. W prognozie proszę również zaproponować rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na rośliny, grzyby i zwierzęta (w tym na gatunki chronione), na różnorodność biologiczną oraz na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, jego integralność i spójność sieci, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu planu.

W przypadku lokalizacji elektrowni słonecznych, w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie tych inwestycji na środowisko przyrodnicze. Szczególnie należy wziąć pod uwagę oddziaływanie na florę (kwestia zajęcia dużej powierzchni, fragmentacji siedliska) oraz na faunę, w tym oddziaływanie na ptaki (efekt „tafli wody”, zajęcie potencjalnych siedlisk i żerowisk) i inne zwierzęta lądowe (przeszkoda migracyjna, zajęcie potencjalnych siedlisk i żerowisk). Ponadto, w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, mogących być skutkiem realizacji ww. inwestycji.

Ponieważ w przepisach nie wskazano na możliwość odstąpienia od wymagań, co do zawartości prognozy oddziaływania na środowisko stwierdzono, że prognoza winna być sporządzona w pełnym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień, o których mowa powyżej.

Ponadto proszę, by we wniosku o zaopiniowanie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko powołać się na znak niniejszego pisma.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

18. OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Ja, niżej podpisany, prowadząc działalność gospodarczą pod nazwą Pracownia Urbanistyczna STUDIO GIS s.c. z siedzibą w Boduszewo 38 i, 62-095 Murowana Goślina, oświadczam, że jako autor opracowania zatytułowanego: „Prognoza oddziaływania na środowisko Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto”, spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



mgr Maciej Kaźmierczak