

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.), art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r., poz. 670, 875), dalej: ustawa „oos”, a także a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6.11.2025 r. (data wpływu wniosku) Marka Majewskiego, reprezentowanego przez pełnomocnika – Radosława Szulca, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Bio-Consult Radosław Szulc, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia

ORZĘKAM**I. Określić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:**

- 1. Rodzaj i miejsce realizacji:** przedsięwzięcie pn. Budowa budynku inwentarskiego do chowu bydła – obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ewidencyjnej 419 i 420 obręb Lisiec Wielki, gmina Stare Miasto.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

- 2.1. W wyniku realizacji przedsięwzięcia prowadzić chów:
- a) w istniejący obiekcie inwentarskim OBORA 1: 38 sztuk opasy (53,2 DJP), chów ściółkowy, 2 kojce, luzem bez uwięzi;
 - b) w planowanym obiekcie inwentarskim OBORA 2: opasy w licznie maksymalnej 250 sztuk (350 DJP), chów rusztowy, 18 kójców, luzem bez uwięzi;
- 2.2. W gospodarstwie wnioskodawcy, po realizacji przedsięwzięcia utrzymywać maksymalną możliwą obsadę w całym gospodarstwie na poziomie 288 szt. bydła o wartości 403,2 DJP.
- 2.2. Projektowany budynek inwentarski utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej.
- 2.3. Nie ogrzewać projektowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
- 2.4. Do żywienia zwierząt stosować zbilansowaną paszę, dostosowaną do ich wieku.
- 2.5. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej. Wodę na cele hodowlane i socjalno-bytowe pobierać z istniejącej sieci wodociągowej na warunkach i zasadach uzgodnionych z jej administratorem.
- 2.6. Powstającą gnojownicę wykorzystywać na gruntach własnych, a ich ewentualną nadwyżkę przekazywać do zagospodarowania innym podmiotom, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- 2.7. Przepompowywanie gnojownicy prowadzić w sposób zhermetyzowany, z wykorzystaniem szczelnego złącza.
- 2.8. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym.
- 2.9. We wszystkich miejscach wskazanych w ppkt. 2.8. oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
- 2.10. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia

zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

- 2.11. Mycie obiektów inwentarskich wykonywać czystą wodą (bez użycia środków chemicznych). Woda z mycia obory 1 będzie spływała do obornika, wodę z mycia obiektu – Obory 2 gromadzić w szczelnych kanałach gnojowych, po czym wykorzystywać jako nawóz naturalny na polach inwestora.
- 2.12. W celu ograniczenia powstawania i rozprzestrzeniania się odorów należy utrzymywać na możliwie wysokim poziomie higienę w budynkach inwentarskich oraz minimalizować koncentrację gazów odoroczynnych poprzez zastosowanie wydajnego systemu wentylacji, pozwalającego na utrzymanie właściwego mikroklimatu w obiektach.
- 2.13. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych będą odprowadzane w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niezakłócający stosunków wodnych na terenach sąsiednich.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „ooś”, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1:

- 3.1. Inwestycję należy projektować i budować z uwzględnieniem art. 5, w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.), zapewniając spełnienie podstawowych wymagań dotyczących higieny, zdrowia i środowiska oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich.
- 3.2. Zaprojektować i wykonać obiekt inwentarski nr 2, w którym utrzymywać bydło opasowe w wieku do 2 lat w systemie wolnostanowiskowym, bezściółkowym w 18 kojcach grupowych o łącznej powierzchni hodowlanej do 450 m², przy maksymalnej obsadzie do 250 sztuk bydła, tj. do 350 DJP.
- 3.3. Miejsce załadunku gnojowicy na środki transportu wykonać jako szczelne i wyposażać w niecki odciekowe kierujące odcieki do zbiorników podrusztowych.
- 3.4. Pod projektowaną oborą wybudować szczelne kanały gnojowe o pojemności minimalnej zgodnej z przepisami szczegółowymi. Wykonać je z materiałów odpornych na agresywne działanie gnojowicy.
- 3.5. Wykonać szczelne kanały gnojowe pod posadzką OBORY 2 o pojemności ok 1067 m³.
- 3.6. Wykonać płytę obornikową o powierzchni ok. 80 m² oraz zbiornik na odcieki z płyty obornikowej o pojemności ok. 30 m³.
- 3.7. W projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie wykazywała szkodliwego oddziaływania poza terenem działki inwestora, w szczególności: nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki, jakość życia i zdrowie mieszkańców.

4. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

5. Nakładam obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez:

- 5.1. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
- 5.2. Zastosować szczelny system pojenia, zabezpieczony przed niekontrolowanym wyciekami wody.
- 5.3. Wody opadowe lub roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działek należących do wnioskodawcy, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
- 5.4. Dezynfekcję przeprowadzać metodą zamgławiania bez generowania ścieków.
- 5.5. Obiekty inwentarskie myć wodą i myjką wysokociśnieniową, powstałe odcieki zagospodarować wraz z gnojowicą.

- 5.6. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w szczelnym kontenerze na upadki i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- 5.7. Ruch pojazdów ciężkich, ładowarki i ciągnika na terenie inwestycji ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. do godz.: 06:00-22:00.
- 5.8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
- 5.9. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 10m³, wywozić na stację zlewną oczyszczalni ścieków.
- 5.10. Nawozy w okresie zakazu wykorzystania na polach magazynować na płycie obornikowej (obornik Obora 1) i w zbiornikach pod rusztowych (gnojowica Obora 2).
- 5.11. Powstające na terenie gospodarstwa nawozy naturalne wykorzystywać na polach będących w posiadaniu Inwestora, ewentualna nadwyżki sprzedawać do innych podmiotów na podstawie umów do rolniczego wykorzystania.
- 5.12. Nawozy naturalne zagospodarować zgodnie z przepisami określonymi w „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz przepisami szczegółowymi, o których mowa w ustawie Prawo wodne.
- 5.13. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo wodnego miejsce przeładunku gnojowicy ze zbiorników podrusztowych do wozów asenizacyjnych wykonać na terenie utwardzonym z nieckami odciekowymi kierującymi gnojowicę do zbiorników podrusztowych.
- 5.14. Kiszonki magazynować w przyrmach kiszonkowych wykonanych z folii izolującej grunt od składowanej kiszonki zabezpieczając środowisko gruntowo - wodne przed odciekami.
- 5.15. Należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, w aspektach normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nie objętych regulacjami prawnymi, w tym potencjalnych uciążliwości zapachowych.
- 5.16. W razie stwierdzenia niedotrzymania standardów środowiska należy podjąć stosowne działania minimalizujące uciążliwości, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych.
- 5.17. Teren działki, w szczególności od strony lokalizacji zabudowy zagrodowej należy zagospodarować zielenią nisko – i wysokopienną, zimozieloną, w sposób by pasy zieleni pełniły funkcje izolacyjne.
- 5.18. W celu ograniczenia powstawania i rozprzestrzeniania się odorów należy utrzymywać na możliwie wysokim poziomie higienę w budynkach inwentarskich oraz minimalizować koncentrację gazów odoroczynnych poprzez zastosowanie wydajnego systemu wentylacji, pozwalającego na utrzymanie właściwego mikroklimatu w obiektach.
- 5.19. Proces odbioru obornika należy zaplanować w taki sposób, aby jego transport odbywał się w sposób jak najmniej uciążliwy dla okolicznych mieszkańców: ograniczając uciążliwość odorową, wtórne pylenie, a także wycieki, stosując zamknięte – zadaszone pojazdy lub zabezpieczając naczepy pojazdów transportujących plandekami oraz wyznaczając trasy wywozu obornika możliwie z dala od zabudowań o charakterze mieszkalnym.
- 5.20. Poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz organizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska – w tym ludzi- systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów.

7. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

8. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy „oos”.

II. Integralną częścią niniejszej decyzji jest załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego do chowu bydła – obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ewidencyjnej 419 i 420 obręb Lisiec Wielki, gmina Stare Miasto”.

UZASADNIENIE

Marek Majewski, reprezentowany przez pełnomocnika – Radosława Szulca, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Bio-Consult Radosław Szulc, złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego do chowu bydła – obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ewidencyjnej 419 i 420 obręb Lisiec Wielki, gmina Stare Miasto”. Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 ustawy „oos”, w tym raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej raportem „oos”. Pismem OŚR.6220.51.2025 z dnia 13.11.2025 r. poprzez obwieszczenie zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego o wydanie przedmiotowej decyzji, a także o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy „oos” jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Mając powyższe na uwadze zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. W niniejszym postępowaniu publicznego obwieszczenia dokonano poprzez obwieszczenia na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Stare Miasto oraz w BIP Gminy Stare Miasto.

Planowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) i zaliczane jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, tj.: § 2 ust. 1 pkt. 51 lit b: „*chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia*”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy „oos” organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Stare Miasto.

W miejscu planowanego przedsięwzięcia brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy „oos” pismem znak OŚR.6220.51.2025 z dnia 13.11.2025 r. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o zaopiniowanie przedmiotowego przedsięwzięcia. Opinią sanitarną znak ON-NS.9011.2.18.2025 z dnia 25.11.2025 r. (e-Doręczenia) Państwowy Powiatowy inspektor Sanitarny w Koninie zaopiniował warunki do decyzji środowiskowej dla ww. przedsięwzięcia z zastrzeżeniami:

- „*wskazaną lokalizację przedsięwzięcia uznać należy za stosunkowo bliską od zabudowań mieszkalnych, co powodować może narażenie mieszkańców na potencjalne uciążliwości, oparte na obiektywnych lub subiektywnych reakcjach społeczności lokalnej;*
- *mając na uwadze skalę inwestycji: obsada zwierząt po rozbudowie wynosić będzie 288 DJP oraz lokalizację inwestycji bezpośrednio graniczącą z działką, gdzie znajduje się zabudowa zagrodowa, nie da się jednoznacznie stwierdzić, że inwestycja nie będzie powodować negatywnego wpływu na warunki sanitarnohigieniczne, w szczególności w aspektach wykraczających poza czynniki normowane przepisami prawa jak uciążliwości zapachowe.*”

Państwowy Powiatowy inspektor Sanitarny w Koninie ww. Opinii sanitarnej wskazał, że w przypadku wyrażenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w ocenie ww. organu:

- „*należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, w aspektach normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nie objętych regulacjami prawnymi, w tym potencjalnych uciążliwości zapachowych;*
- *w projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie wykazywała szkodliwego oddziaływania poza terenem działki inwestora, w szczególności: nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki, jakość życia i zdrowie mieszkańców;*
- *w razie stwierdzenia niedotrzymania standardów środowiska należy podjąć stosowne działania minimalizujące uciążliwości, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych;*
- *teren działki, w szczególności od strony lokalizacji zabudowy zagrodowej należy zagospodarować zielenią nisko – i wysokopienną, zimozieloną, w sposób by pasy zieleni pełniły funkcje izolacyjne;*
- *w celu ograniczenia powstawania i rozprzestrzeniania się odorów należy utrzymywać na możliwie wysokim poziomie higienę w budynkach inwentarskich oraz minimalizować koncentrację gazów odoroczynnych poprzez zastosowanie wydajnego systemu wentylacji, pozwalającego na utrzymanie właściwego mikroklimatu w obiektach;*
- *proces odbioru obornika należy zaplanować w taki sposób, aby jego transport odbywał się w sposób jak najmniej uciążliwy dla okolicznych mieszkańców: ograniczając uciążliwość odorową, wtórne pylenie, a także wycieki, stosując zamknięte – zadaszone pojazdy lub zabezpieczając naczepy pojazdów transportujących plandekami oraz wyznaczając trasy wywozu obornika możliwie z dala od zabudowań o charakterze mieszkalnym ;*
- *poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz organizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska – w tym ludzi- systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów;*
- *inwestycję należy projektować i budować z uwzględnieniem art. 5, w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.), zapewniając spełnienie podstawowych wymagań dotyczących higieny, zdrowia i środowiska oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich”.*

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy „ooś” pismem znak OŚR.6220.51.2025 z dnia 13.11.2025 r. zwrócono się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o uzgodnienie przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem P.RZŚ.4900.196.2025.BJ.1 z dnia 18.12.2025 r. zawiadomił, że dotrzymanie terminu ustawowego wydania uzgodnienie w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 28.01.2026 r.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy „ooś” pismem znak OŚR.6220.51.2025 z dnia 13.11.2025 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej „RDOŚ w Poznaniu”) o uzgodnienie przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem WOO.I-4221.431.2025.IB.1 z dnia 17.12.2025 r. RDOŚ w Poznaniu zwrócił się do Wójta Gminy Stare Miasto o przeanalizowanie informacji zawartych w raporcie ooś” w zakresie terenów objętych ochroną akustyczną i poprosił o potwierdzenie informacji przedstawionych w raporcie „ooś” na temat zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, a ponadto o wyjaśnienie stanu faktycznego na gruncie w obrębie gospodarstwa w którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie w odniesieniu do zdjęć na ogólnodostępnych ortofotomapach. Pismem OŚR.6220.51.2025 z dnia 30.12.2025 r. poinformowano RDOŚ w Poznaniu, że:

- *tutejszy organ dokonał analizy informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko i stwierdza się, że informacje zawarte w nim znajdujące się na stronie 104 są zgodne ze stanem faktycznym. W odniesieniu do przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*

(Dz. U. z 2014 r. poz. 112) powyższe informacje uzupełnić można o znajdującą się najbliżej położoną na północ od planowanego przedsięwzięcia zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działkach w obrębie Lisiec Wielki o nr ewid. 433/1 (w odległości ok. 83 m) i 431/2 (w odległości ok. 127 m.).

- w odniesieniu do zapytania dotyczącego usytuowania na ogólnodostępnych ortofotomapach obory, której dotyczy niniejsze postępowanie, stwierdza się, że na dzień 30.12.2025 r. obiekt, którego budowa została wstrzymana przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, nie widnieje na tych mapach, a znajduje się faktycznie w terenie, zaś obiekt budowlany, który widnieje na mapach (geoportal – w widoku OpenStreetMap) nie istnieje w rzeczywistości. W załączeniu do ww. pisma przekazano wydruki powyższych map z adnotacjami.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem P.RZŚ.4900.196.2025.BJ.2 z dnia 28.01.2026 r. zawiadomił, że dotrzymanie terminu ustawowego wydania uzgodnienia w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 27.02.2026 r.

Pismem WOO.I-4221.431.2025.IB.2 z dnia 26.02.2026 r. RDOŚ w Poznaniu wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia raportu oraz przedłożenia wyjaśnień. Wezwanie RDOŚ w Poznaniu zostało przekazane wnioskodawcy pismem OŚR.6220.51.2025 z dnia 3.03.2026 r.

Pismem P.RZŚ.4900.196.2025.BJ.3 z dnia 3.03.2026 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia raportu oraz przedłożenia wyjaśnień oraz zawiadomił, że wydanie postanowienia w przedmiotowej sprawie nastąpi w terminie 30 dni od dnia otrzymania ww. wyjaśnień. Wezwanie ww. organu zostało przekazane wnioskodawcy pismem OŚR.6220.51.2025 z dnia 4.03.2026 r.

Wnioskodawca w dniu 30.03.2026 r. przedłożył uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu „ooś” żądane przez ww. organy. Przedmiotowe uzupełnienia zostały przesłane organom uzgadniającym i opiniującym przedsięwzięcie w toku niniejszego postępowania.

Wójt Gminy Stare Miasto pismami znak OŚR.6220.51.2025 z dnia 1.04.2026 r. przekazał przedmiotowe uzupełnienie organom opiniującym i uzgadniającym przedsięwzięcie.

Opinią sanitarną znak ON-NS.9011.2.18.2025 z dnia 16.04.2026 r. (e-Doręczenia) Państwowy Powiatowy inspektor Sanitarny w Koninie zaopiniował warunki do decyzji środowiskowej dla ww. przedsięwzięcia z zastrzeżeniami:

- „wskazaną lokalizację przedsięwzięcia uznać należy za stosunkowo bliską od zabudowań mieszkalnych, co powodować może narażenie mieszkańców na potencjalne uciążliwości, oparte na obiektywnych lub subiektywnych reakcjach społeczności lokalnej;
- mając na uwadze skalę inwestycji: obsada zwierząt po rozbudowie wynosić będzie 403,2 DJP oraz lokalizację inwestycji bezpośrednio graniczącą z działką, gdzie znajduje się zabudowa zagrodowa, nie da się jednoznacznie stwierdzić, że inwestycja nie będzie powodować negatywnego wpływu na warunki sanitarnohigieniczne, w szczególności w aspektach wykraczających poza czynniki normowane przepisami prawa jak uciążliwości zapachowe.”

Państwowy Powiatowy inspektor Sanitarny w Koninie w ww. opinii sanitarnej wskazał, że w przypadku wyrażenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w ocenie ww. organu:

- „należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, w aspektach normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nie objętych regulacjami prawnymi, w tym potencjalnych uciążliwości zapachowych;
- w projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie wykazywała szkodliwego oddziaływania poza terenem działki inwestora, w szczególności: nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki, jakość życia i zdrowie mieszkańców;
- w razie stwierdzenia niedotrzymania standardów środowiska należy podjąć stosowne działania minimalizujące uciążliwości, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych;
- teren działki, w szczególności od strony lokalizacji zabudowy zagrodowej należy zagospodarować zielenią nisko – i wysokopienną, zimozieloną, w sposób by pasy zieleni pełniły funkcje izolacyjne;

- w celu ograniczenia powstawania i rozprzestrzeniania się odorów należy utrzymywać na możliwie wysokim poziomie higienę w budynkach inwentarskich oraz minimalizować koncentrację gazów odoroczynnych poprzez zastosowanie wydajnego systemu wentylacji, pozwalającego na utrzymanie właściwego mikroklimatu w obiektach;
- proces odbioru obornika należy zaplanować w taki sposób, aby jego transport odbywał się w sposób jak najmniej uciążliwy dla okolicznych mieszkańców: ograniczając uciążliwość odorową, wtórne pylenie, a także wycieki, stosując zamknięte – zadaszne pojazdy lub zabezpieczając naczepy pojazdów transportujących plandekami oraz wyznaczając trasy wywozu obornika możliwie z dala od zabudowań o charakterze mieszkalnym ;
- poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz organizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska – w tym ludzi- systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów;
- inwestycję należy projektować i budować z uwzględnieniem art. 5, w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.), zapewniając spełnienie podstawowych wymagań dotyczących higieny, zdrowia i środowiska oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich”.

Zastrzeżenia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu postanowieniem znak P.RZŚ.4900.196.2025. BJ.4 z dnia 11.05.2026 r. uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie oraz:

I. określił następujące warunki tej realizacji:

- 1) na etapie realizacji przedsięwzięcia:
 - a) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym;
 - b) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 - c) w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
- 2) w wyniku realizacji przedsięwzięcia prowadzić chów:
 - a) w istniejącym obiekcie inwentarskim OBORA 1:
 - 38 sztuk opasy (53,2 DJP),
 - chów ściółkowy, 2 kojce, luzem bez uwięzi;
 - b) w planowanym obiekcie inwentarskim OBORA 2:
 - opasy w licznie maksymalnej 250 sztuk (350 DJP),
 - chów rusztowy, 18 kojców, luzem bez uwięzi;
- 3) utrzymanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt w całym gospodarstwie na poziomie 288 sztuk bydła tj. 403 DJP;
- 4) wykonać szczelne kanały gnojowe pod posadzką OBORY 2 o pojemności ok 1067 m³
- 5) wykonać płytę obornikową o powierzchni ok 80 m² oraz zbiornik na odcieki z płyty obornikowej o pojemności ok. 30 m³;
- 6) wodę na cele hodowlane i socjalno-bytowe pobierać z istniejącej sieci wodociągowej na warunkach i zasadach uzgodnionych z jej administratorem;
- 7) wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niezakłócający stosunków wodnych na terenach sąsiednich;

- 8) ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 10m³, wywozić na stację zlewną oczyszczalni ścieków;
- 9) mycie obiektów inwentarskich wykonywać czystą wodą (bez użycia środków chemicznych). Woda z mycia obory 1 będzie spływała do obornika, wodę z mycia obiektu – Obory 2 gromadzić w szczelnych kanałach gnojowych, po czym wykorzystywać jako nawóz naturalny na polach inwestora;
- 10) odcieki z płyty obornikowej wykorzystywać do nawożenia pól inwestora;
- 11) nawozy w okresie zakazu wykorzystania na polach magazynować na płycie obornikowej (obornik Obora 1) i w zbiornikach pod rusztowych (gnojowica Obora 2).
- 12) powstające na terenie gospodarstwa nawozy naturalne wykorzystywać na polach będących w posiadaniu Inwestora, ewentualna nadwyżki sprzedawać do innych podmiotów na podstawie umów do rolniczego wykorzystania;
- 13) nawozy naturalne zagospodarować zgodnie z przepisami określonymi w „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz przepisami szczegółowymi, o których mowa w ustawie Prawo wodne,
- 14) w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo wodnego miejsce przeładunku gnojowicy ze zbiorników podrusztowych do wozów asenizacyjnych wykonać na terenie utwardzonym z nieckami odciekowymi kierującymi gnojowicę do zbiorników podrusztowych;
- 15) kiszonki magazynować w przyrmach kiszonkowych wykonanych z folii izolującej grunt od składowanej kiszonki zabezpieczając środowisko gruntowo - wodne przed odciekami.

II. Nie stwierdza konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wskazane w uzgodnieniu warunki uwzględniono w sentencji niniejszej decyzji, w warunkach realizacji przedsięwzięcia.

Postanowieniem znak P.RZŚ.4900.196.2025.BJ.5 z dnia 2.09.2026r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu sprostował oczywistą omyłkę pisarską w wyżej przytoczonym uzgodnieniu w taki sposób, że treść:

3) utrzymanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt w całym gospodarstwie na poziomie 288 sztuk bydła tj. 403 DJP;

zastępuje się treścią w brzmieniu:

3) utrzymanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt w całym gospodarstwie na poziomie 288 sztuk bydła tj. 403,2 DJP;

Powyższe uwzględniono w warunkach wskazanych w sentencji decyzji.

RDOŚ w Poznaniu postanowieniem WOO-I.4221.431.2025.JB.3 z dnia 22.06.2026 r. postanowił uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 419 i 420 obręb Lisiec Wielki, gmina Stare Miasto i określił następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

- 1) Zaprojektować i wykonać obiekt inwentarski nr 2, w którym utrzymywać bydło opasowe w wieku do 2 lat w systemie wolnostanowiskowym, bezściółkowym w 18 kojcach grupowych o łącznej powierzchni hodowlanej do 450 m², przy maksymalnej obsadzie do 250 sztuk bydła, tj. do 350 DJP.
- 2) W gospodarstwie wnioskodawcy, po realizacji przedsięwzięcia utrzymywać obsadę maksymalną o wartości 403,2 DJP.
- 3) Projektowany budynek inwentarski utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej.
- 4) Nie ogrzewać projektowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
- 5) Do żywienia zwierząt stosować zbilansowaną paszę, dostosowaną do ich wieku.

- 6) Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
- 7) Zastosować szczelny system pojenia, zabezpieczony przed niekontrolowanym wyciekami wody.
- 8) Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
- 9) Wody opadowe lub roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działek należących do wnioskodawcy, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
- 10) Dezynfekcję przeprowadzać metodą zamgławiania bez generowania ścieków.
- 11) Obiekty inwentarskie myć wodą i myjką wysokociśnieniową, powstałe odcieki zagospodarować wraz z gnojowicą.
- 12) Miejsce załadunku gnojowicy na środki transportu wykonać jako szczelne i wyposażać w niecki odciekowe kierujące odcieki do zbiorników podrusztowych.
- 13) Powstającą gnojowicę wykorzystywać na gruntach własnych, a ich ewentualną nadwyżkę przekazywać do zagospodarowania innym podmiotom, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- 14) Przepompowywanie gnojowicy prowadzić w sposób zhermetyzowany, z wykorzystaniem szczelnego złącza.
- 15) Pod projektowaną oborą wybudować szczelne kanały gnojowe o pojemności minimalnej zgodnej z przepisami szczegółowymi. Wykonać je z materiałów odpornych na agresywne działanie gnojowicy.
- 16) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w szczelnym kontenerze na upadki i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- 17) Ruch pojazdów ciężkich, ładowarki i ciągnika na terenie inwestycji ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. do godz.: 06:00-22:00.
- 18) Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

W ww. postanowieniu RDOŚ w Poznaniu nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wskazane w uzgodnieniu warunki uwzględniono w sentencji niniejszej decyzji, w warunkach realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie obiektu inwentarskiego przeznaczonego na chów bydła opasowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 419 oraz 420 obr. Lisiec Wielki, gm. Stare Miasto. Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 1,71 ha.

Obecnie na terenie gospodarstwa znajdują się dwa budynki mieszkalne, stodoła, niezadaszony wybieg dla bydła oraz obora. W istniejącym budynku inwentarskim prowadzona jest hodowla bydła o łącznej obsadzie 38 sztuk bydła opasowego (53,2 DJP).

Dla przedmiotowego gospodarstwa nie została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z uzupełnieniem do raportu, przedmiotowe gospodarstwo rolne jest gospodarstwem istniejącym od wielu lat, nigdy wcześniej nie rozbudowywanym, dotychczas nie wymagającym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obecne postępowanie środowiskowe toczy się dla przedsięwzięcia, którego realizacja została rozpoczęta, lecz postanowieniem Państwowego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Koninie (pismo znak PINB.510.36.2025 z 25.07.2025 r.) prace zostały wstrzymane ze względu na istotne odstępstwa od warunków udzielonego pozwolenia na budowę wydanego przez Starostę Konińskiego (znak WA.6740.443.2018 z dnia 25.05.2025 r.). Państwowy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koninie wydał decyzję znak PINB.5140.36.2025 z dnia 15.09.2025 r. w sprawie zalegalizowania istotnych odstępstw od warunków udzielonego pozwolenia na budowę przy budowie budynku

inwentarskiego – obory. Powyższa decyzja nakłada obowiązek przedłożenia projektu budowlanego zamiennego zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego zamiennego budowy budynku inwentarskiego – obory. Ze względu na zmianę lokalizacji i parametrów obiektu inwentarskiego Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a następnie wystąpi o wydanie decyzji i warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach co do zasady wydaje się dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 49 ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.) decyzję legalizacyjną można wydać po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisk, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy „ooś”. W orzecnictwie NSA potwierdzono dopuszczalność wydania decyzji środowiskowej już po zrealizowaniu przedsięwzięcia, tym samym istnieje możliwość jej wydania w momencie, gdy realizacja przedsięwzięcia została rozpoczęta, ale wstrzymana decyzją Państwowego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i trwa postępowanie legalizacyjne, w toku którego wnioskodawca zobowiązany jest przedłożyć decyzję środowiskową z uwagi na to, że przedsięwzięcie kwalifikuje się do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy rozwinięcia dotychczasowej działalności wnioskodawcy i będzie polegało na rozbudowie istniejącego gospodarstwa o budynek inwentarski dla bydła opasowego, płytę obornikową o powierzchni ok. 80 m³ oraz zbiornik na odcieki z płyty obornikowej o pojemności ok. 30 m³. W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę obory o powierzchni zabudowy ok. 776,8 m² bez wydzielonych legowisk na rusztach wraz z wykonaniem podziemnych kanałów gnojowych na gnojowicę o pojemności ok. 1067 m³. W planowanej oborze przewiduje się wydzielenie korytarzy paszowych o powierzchni 230 m².

W planowanej oborze wydzielonych zostanie 18 kojców grupowych o łącznej powierzchni hodowlanej do 450 m², w których wnioskodawca przewiduje chów bezściółowy i bez uwięzi. Wnioskodawca wykazał w przedstawionej dokumentacji, że powierzchnie przeznaczone dla zwierząt będą pozwalały na utrzymanie zwierząt zgodnie z wymogami określonymi rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich inne niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966).

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę w raporcie, powierzchnie przeznaczone dla zwierząt oraz obsada zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji i stanowią maksymalną możliwą obsadę przedsięwzięcia.

W związku z funkcjonowaniem gospodarstwa, w wyniku chowu bydła w systemie głębokiej ściółki oraz w systemie beźściółkowym powstawać będzie obornik oraz gnojowica. W systemie głębokiej ściółki utrzymywane są i będą wszystkie zwierzęta w istniejącej oborze nr 1. Na terenie gospodarstwa, w planowanej oborze powstawać będzie gnojowica w wyniku chowu bydła w systemie beźściółowym. Wnioskodawca przewiduje budowę pod ww. oborą, kanałów gnojowych o pojemności ok. 1067 m³. Pojemność podziemnych kanałów na gnojowicę będzie wystarczająca do magazynowania nawozów płynnych przez okres minimum 6 miesięcy. Wnioskodawca będzie zagospodarowywał nawozy naturalne powstałe w gospodarstwie na gruntach własnych i dzierżawionych, z zachowaniem dopuszczalnej dawki azotu wynoszącej nie więcej niż 170 kg/ha/rok, a nadwyżkę przekazywać będzie podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenia wnioskodawcy znalazły odzwierciedlenie w warunkach w sentencji decyzji

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych

na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. W cyt. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" Dz.U. z 2023 r. poz. 244), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Postępowanie wnioskodawcy z wytwarzaną gnojowicą będzie zgodne z powyższym programem.

Bydło będzie żywione kiszonkami produkowanymi w istniejącym gospodarstwie, uzupełnianymi dodatkami mineralno-witaminowymi dostosowanymi do potrzeb żywieniowych zwierząt. Zastosowana technologia żywienia umożliwi rozdzielanie i podawanie pasz o różnych właściwościach oraz składzie. Pasze podstawowe i objętościowe, takie jak kiszonki i sianokiszonki, są i będą przechowywane w przyrmach zabezpieczonych folią izolującą od podłoża. Do ich produkcji wykorzystywane są i będą podsuszone surowce zawierające od 40% do 60% suchej masy, co ogranicza powstawanie soków kiszonkowych. Takie rozwiązanie zapewnia ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi odciekami oraz minimalizuje ryzyko zanieczyszczenia gleby i wód.

W raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacji grawitacyjnej w istniejącym i planowanym budynku inwentarskim, którymi wyprowadzane będą substancje pochodzące z utrzymywania bydła, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będzie ruch pojazdów i maszyn obsługujących gospodarstwo.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że obornik z istniejącego chowu na ściółce będzie magazynowany na płycie obornikowej, co ujęto w obliczeniach i analizach emisji zanieczyszczeń do powietrza. Wpływ odorów w trakcie transportu obornika minimalizowany będzie m.in. poprzez wywożenie na pola w czasie bezwietrznej i pochmurnej pogody oraz przykrywanie ładunku plandeką lub innym materiałem. W celu minimalizacji powstawania odorów zobowiązano wnioskodawcę, by przepompowywanie gnojowicy prowadził z wykorzystaniem szczelnego złącza.

Na terenie gospodarstwa produkowane są i będą kiszonki, które wnioskodawca ma obowiązek przechowywać zgodnie z zapisami pkt. 1.4.9. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz.U. 2023, poz.244), zatem nie przewiduje się by magazynowanie ich było źródłem emisji do powietrza.

Planowany budynek inwentarski nie będzie ogrzewany, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Jedynym źródłem energetycznego spalania paliw na terenie rozbudowywanego gospodarstwa rolnego jest istniejąca kotłownia w budynku mieszkalnym, wyposażona w kocioł opalany ekogorszkim o mocy 38 kW.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny, a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Ponadto, ze względu na fakt, że w odległości mniejszej niż 10 h od emitatorów w zespole znajdują się budynki wyższe niż parterowe, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy budynki te nie będą narażone na przekroczenia wartości

odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, że budynki te nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej.

Należy ponadto stwierdzić, że ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w sąsiedztwie zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co wynika z referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Wnioskodawca zapewni stosowanie odpowiednich dawek paszowych dostosowanych do gatunku, wieku, masy ciała oraz stanu fizjologicznego zwierząt. Taki sposób żywienia zwierząt pozwoli zmniejszyć ilość wydalanego przez zwierzęta azotu oraz zredukować emisję amoniaku i siarkowodoru, a także przyczyni się do zmniejszenia poboru wody przez zwierzęta, powodując oszczędności wody oraz zmniejszy objętość nawozu do zagospodarowania. Padłe sztuki odbierane będą przez wyspecjalizowany podmiot w ciągu 24 godzin, co stanowi dodatkowe rozwiązanie minimalizujące ewentualne uciążliwości zapachowe.

Z uwagi na założenia przyjęte do przeprowadzonych analiz, w warunkach niniejszej decyzji odzwierciedlono wynikające z raportu i uzupełnienia założenia wnioskodawcy, co do systemów wentylacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej analizy, należy stwierdzić, że przy zastosowaniu opisanych rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W sentencji decyzji dodatkowo zobowiązano wnioskodawcę do podejmowania działań w celu ograniczenia powstawania i rozprzestrzeniania się odorów poprzez utrzymywanie na możliwie wysokim poziomie higieny w budynkach inwentarskich oraz minimalizowanie koncentracji gazów odoroczynnych poprzez zastosowanie wydajnego systemu wentylacji, pozwalającego na utrzymanie właściwego mikroklimatu w obiektach inwentarskich, zgodnie z zaleceniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie częściowo w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Zbiornik Turek – Konin – Koło. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest tu poziom czwartorzędowy, charakteryzujący się brakiem lub słabą izolacją oraz średnim stopniem zagrożenia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ok. 415 m na południe od granicy działek inwestycyjnej. Odcieki z płyty obornikowej zostaną zagospodarowane w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, a następnie będą wykorzystywane do nawożenia pól wnioskodawcy. Miejsce załadunku gnojowicy na środki transportu zostanie wykonane jako szczelne i wyposażone w niecki odciekowe kierujące odcieki do zbiorników podrusztowych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że w odległości 185 m w kierunku południowym względem terenu inwestycji znajduje się ciek Pokrzywka. Teren objęty przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z raportem woda na potrzeby przedsięwzięcia będzie pobierana z sieci wodociągowej. W celu zmniejszenia zużycia wody, wnioskodawca ma zamiar zastosować szczelny system pojenia bydła. W sentencji decyzji wskazano, aby prowadzono regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać. Do czasu podłączenia do sieci kanalizacyjnej ścieki bytowe są i będą odprowadzane do istniejącego na terenie gospodarstwa węzła sanitarnego. Mycie obiektu inwentarskiego zostanie przeprowadzane przy użyciu wody oraz myjki wysokociśnieniowej, a powstałe odcieki zostaną zagospodarowane wraz z gnojowicą. Dezynfekcja będzie przeprowadzana poprzez zamgławianie nie generując przy tym ścieków. Wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki należącej do wnioskodawcy bez generowania szkód dla terenów sąsiednich. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego, zaopatrzenia w wodę, zagospodarowania wód opadowych i roztopowych oraz sposobu postępowania z odciekami zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji.

Mając na uwadze skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz źródło zaopatrzenia w wodę na etapie jego eksploatacji nie przewiduje się zwiększenia presji na warunki gruntowo-wodne. Nie przewiduje się również by przedmiotowe przedsięwzięcie mogło wpłynąć na zmiany

klimatu w skali lokalnej, regionalnej jak i globalnej. Nie wymaga ono specjalnego przystosowania do zmieniających się warunków klimatycznych.

Na podstawie raportu ustalono, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), stanowią tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane na działce nr ewid. 423 obręb Lisiec Wielki, w kierunku zachodnim, w odległości ok. 96 m od bryły przedmiotowej obory nr 2. W toku postępowania ustalono, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w kierunku północnym względem planowanego przedsięwzięcia, na działce ewidencyjnej nr 433/1 obręb Lisiec Wielki, w odległości około 83 m od planowanej inwestycji.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa będą budynki inwentarskie, ruch pojazdów ciężkich i lekkich, praca ciągnika rolniczego i ładowarki.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia, na terenie przedmiotowego gospodarstwa prowadzony będzie chów bydła w 2 obiektach inwentarskich (istniejącym – obora nr 1 i planowanym – obora nr 2). Obiekty te emitować będą hałas do środowiska przez przegrody zewnętrzne (ściany i dachy). W dokumentacji założono, że równoważny poziom hałasu w budynkach inwentarskich nie przekroczy 80 dB w porze dnia, a w porze nocy nie przekroczy 40 dB ze względu na zmniejszoną aktywność zwierząt o tej porze. Technologia wykonania budynków zapewniać będzie izolacyjność akustyczną ścian zewnętrznych na poziomie co najmniej 40 dB i dachów na poziomie co najmniej 30 dB. Jak wynika z raportu istniejący budynek inwentarski wentylowany jest grawitacyjnie i nie przewiduje się zmian w zakresie sposobu jego wentylacji. Planowana obora również wentylowana będzie grawitacyjnie.

W dokumentacji założono, że w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia po przedmiotowym terenie poruszać się będzie do 7 pojazdów ciężkich oraz do 3 pojazdów lekkich, natomiast w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy przewiduje się ruch maksymalnie 1 pojazdu lekkiego. Do obsługi gospodarstwa wykorzystywane będą ciągnik i ładowarka. W porze nocnej nie zakłada się ruchu oraz pracy pojazdów ciężkich, ładowarki i ciągnika na terenie gospodarstwa.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Na podstawie zaprezentowanych wyników ustalono, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej. Warunki wpisane do niniejszego postanowienia dotyczące ograniczenia ruchu pojazdów ciężkich, ładowarki i ciągnika wyłącznie do pory dziennej i wentylowania projektowanej obory grawitacyjnie wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

W związku z przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne. W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wytwarzane będą głównie odpady, których źródło powstawania stanowić będą prace związane z planowaną budową obory. Zgodnie z przepisami niezanieczyszczona gleba i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca winien w pierwszej kolejności ponownie wykorzystać na terenie inwestycji. Wówczas zgodnie z art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), nie będą one traktowane jako odpad. W związku z eksploatacją inwestycji powstawać będą odpady, które będą magazynowane selektywnie, w przystosowanych pojemnikach, w wyznaczonym do tego celu miejscu na terenie gospodarstwa rolnego – szczelnym i utwardzonym podłożu. Wytworzone odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania. Część odpadów wymienionych w raporcie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3, ust. 1 pkt 32 cyt. ustawy o odpadach, wówczas świadczący usługi jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Przekazywane

będą w pierwszej kolejności do odzysku. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe sztuki zwierząt będą magazynowane w specjalnym kontenerze, a następnie przekazywane podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie zostało ujęte jako warunek w niniejszym postanowieniu. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego, a nie jako odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać także odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii) na podstawie stosownej umowy. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkiem niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Biorąc pod uwagę art. 66 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu o nazwie Złotogórski oddalony o 2,78 km; najbliższym obszarem Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska oddalony o 4,87 km.

Realizację przedsięwzięcia zaplanowano poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysław Wylegały, Stanisław Kuźniaka, Pawła T. Dolaty Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.) oraz poza lokalnymi korytarzami ekologicznymi.

Północna część terenu przedsięwzięcia znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego Wzniesienia Konińsko-Tureckie należącego do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Skala i charakter przedsięwzięcia, zgodnie z opinią RDOŚ w Poznaniu, uniemożliwiają wystąpienie negatywnego oddziaływania na drożność lub funkcjonalność tego korytarza ekologicznego.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie także poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego. Stanowi rozbudowę istniejącego gospodarstwa rolnego, w obrębie, którego funkcjonują obiekty analogiczne do planowanych.

Zgodnie raportem na terenie przedsięwzięcia nie odnotowano występowania objętych ochroną gatunków roślin i zwierząt. Jego realizacja nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów.

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz. 335), planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600071 oraz w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Powa o kodzie RW60001518352999. Jcwp RW60001518352999 Powa posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły (umiarkowany potencjał ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego) i jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej jcwp:

- źródło presji troficznych - odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- źródło presji hydromorfologicznych - prostowanie koryta, budowle piętrzące, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne);
- źródło presji chemicznych - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rolnictwo, leśnictwo.

Celami środowiskowymi dla tej jcwp są:

- dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych;

- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

JCWPd PLGW600071 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym oraz dobrym stanem ilościowym, jest monitorowana i przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla danej JCWPd określono następujące cele środowiskowe: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. JCWPd została określona jako zagrożona ilościowo nieosiągnięciem celu środowiskowego. Zidentyfikowane presje znaczące w granicach JCWPd to pobór punktowy z ujęć wód podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, wymagających uzyskania oceny wodnoprawnej, a które wymienione są w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu w uzgodnieniu P.RZŚ.4900.196.2025.BJ.4 z dnia 11.05.2026 r. nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz. 335). Ww. organ stwierdził w ww. dokumencie zgodność rozwiązań technologicznych w zakresie prowadzenia gospodarki nawozami naturalnymi na podstawie przepisów Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz. U. z 2023, poz. 244) oraz, że eksploatacja przedsięwzięcia przy spełnieniu obowiązujących warunków zagospodarowania i magazynowania nawozów naturalnych nie będzie generować presji oddziałujących na elementy stanu zasobów wodnych, tym samym nie będzie zagrażać osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt. 5 do 7 ustawy „oos”. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Analizując przedłożoną dokumentację Wójt Gminy Stare Miasto stwierdził, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Wójt Gminy Stare Miasto przeprowadził ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zapewnił udział społeczeństwa w niniejszym postępowaniu. Obwieszczeniem znak OŚR.6220.51.2025 z dnia 13.11.2025 r. podano do publicznej wiadomości informacje dotyczące niniejszego postępowania zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy „oos”. Poinformowano społeczeństwo

o możliwości składania w terminie 30 dni, tj. od 17 listopada 2025 r. do 16 grudnia 2025. r., uwag i wniosków dotyczących niniejszego postępowania, informując o miejscu i sposobach, w jaki wnioski i uwagi można składać. W ramach tegoż postępowania do Wójta Gminy Stare Miasto nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące niniejszego przedsięwzięcia.

W związku z uzupełnieniami raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzyskaniem uzgodnień RDOŚ w Poznaniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie ponownie zapewniono społeczeństwu udział w postępowaniu poprzez podanie do publicznej wiadomości obwieszczenia znak OŚR.6220.51.2025 z dnia 25.06.2026 r., w którym poinformowano społeczeństwo o możliwości składania w terminie 30 dni, tj. od 1 lipca 2026 do 30 lipca 2026 r. uwag i wniosków dotyczących niniejszego postępowania, informując o miejscu i sposobach, w jaki wnioski i uwagi można składać. W trybie powyższego postępowania do Wójta Gminy Stare Miasto nie wpłynęły uwagi i wnioski.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanego przedsięwzięcia na terenie inwestycyjnym. Dla jego lokalizacji wskazanej w raporcie oraz jego uzupełnieniu, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia w obrębie gospodarstwa rolnego, poza formami ochrony przyrody, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów, a ponadto jego skalę i charakter, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem znak OŚR.6220.51.2025 z dnia 31.07.2026 r. poinformowano strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem przed wydaniem niniejszej decyzji. We wskazanym terminie strony nie zapoznawały się ze zgromadzonym materiałem w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy „ooś” jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Mając powyższe na uwadze zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji

Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. Mając powyższe na uwadze strony postępowania zawiadamiane były o czynnościach organu w niniejszej sprawie poprzez obwieszczenie w BIP Gminy Stare Miasto, wywieszenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Stare Miasto. W związku z procedurą udziału społeczeństwa w procedurze wydania niniejszej decyzji, obwieszczenia dotyczące udziału społeczeństwa podawano dodatkowo do publicznej wiadomości w sołectwie Lisiec Wielki, tj. w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym informacja o wydanej decyzji dodatkowo zostanie także podana do publicznej wiadomości w sołectwie Lisiec Wielki.

Zgodnie z art. 38 oraz art. 85 ust. 3 ustawy „oś” do publicznej wiadomości zostanie podana także informacja o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Stare Miasto zostanie opublikowana treść niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o wnioski i załączone do niego dokumenty, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz uzyskane opinie i uzgodnienia. Spełnienie środowiskowych uwarunkowań określonych w niniejszej decyzji powinno spowodować zaprojektowanie przedsięwzięcia w taki sposób, by jego realizacja i eksploatacja nie oddziaływała negatywnie na środowisko.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Wójta Gminy Stare Miasto w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691) przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ww. ustawy, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.

*Z up. Wójta Gminy Stare Miasto
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska
i Rolnictwa*

Załączniki:

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego do chowu bydła – obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ewidencyjnej 419 i 420 obręb Lisiec Wielki, gmina Stare Miasto”.

Otrzymują:

1. Marek Majewski
Pełnomocnik:
Radosław Szulc
Bio-Consult Radosław Szulc
e-Doręczenia: AE:PL-63320-64394-HERAJ-20
2. Strony postępowania informowane zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy „ooś” oraz art. 49 KPA poprzez obwieszczenie na BIP Gminy Stare Miasto oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stare Miasto.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
60-891 Poznań, ul. Kościuszki 57
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie
61-003 Poznań, ul. Chlebowa 4/6
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
62-600 Koło, ul. Prusa 3
4. Starosta Koniński
62-510 Konin, al. 1-go Maja 9
(gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 86a ustawy „ooś”)

Sprawę prowadzi:

*Agnieszka Lewandowska
e-mail: alewandowska@stare-miasto.pl
tel. 63 241 6216 wew. 288*

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (słownie złotych: dwieście pięć) na podstawie ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) - załącznik do ustawy: cz. I pkt. 45.

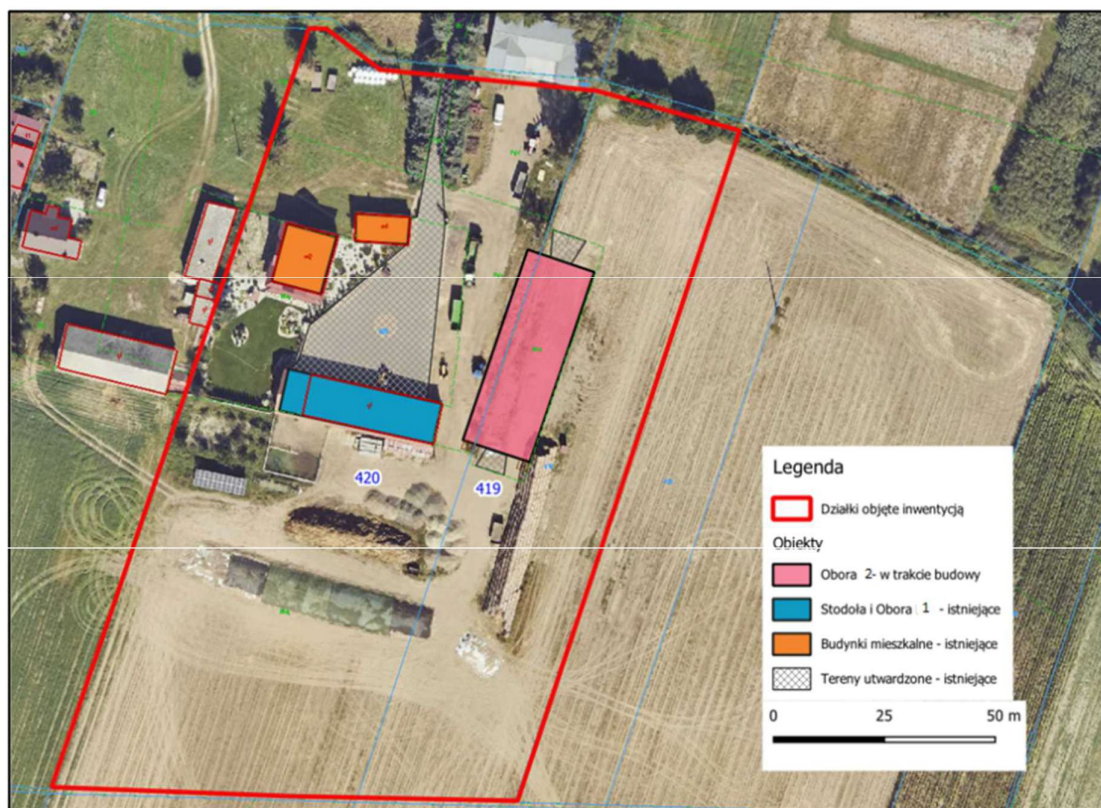
Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego do chowu bydła – obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ewidencyjnej 419 i 420 obręb Lisiec Wielki, gmina Stare Miasto”.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie obiektu inwentarskiego przeznaczonego na chów bydła opasowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 419 oraz 420 obr. Lisiec Wielki, gm. Stare Miasto. Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 1,71 ha.

Obecnie na terenie gospodarstwa znajdują się dwa budynki mieszkalne, stodoła, niezadaszony wybieg dla bydła oraz obora. W istniejącym budynku inwentarskim prowadzona jest hodowla bydła o łącznej obsadzie 38 sztuk bydła opasowego (53,2 DJP).

Planowane przedsięwzięcie dotyczy rozwinięcia dotychczasowej działalności wnioskodawcy i będzie polegało na rozbudowie istniejącego gospodarstwa o budynek inwentarski dla bydła opasowego, płytę obornikową o powierzchni ok. 80 m³ oraz zbiornik na odcieki z płyty obornikowej o pojemności ok. 30 m³. W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę obory o powierzchni zabudowy ok. 776,8 m² bez wydzielonych legowisk na rusztach wraz z wykonaniem podziemnych kanałów gnojowych na gnojownicę o pojemności ok. 1067 m³. W planowanej oborze przewiduje się wydzielenie korytarzy paszowych o powierzchni 230 m².

W planowanej oborze wydzielonych zostanie 18 kopców grupowych o łącznej powierzchni hodowlanej do 450 m², w których wnioskodawca przewiduje chów bezściółkowy i bez uwięzi. Maksymalna obsada bydła opasowego w planowanej oborze to 250 szt. (350 DJP). Łączna obsada maksymalna w gospodarstwie po zrealizowaniu planowanej inwestycji to 288 sztuk bydła (403,2 DJP).



*Z up. Wójta Gminy Stare Miasto
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska
i Rolnictwa*