



DSK-III.7033.4.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 362 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691),

ORZEKAM

I. Nałożyć na Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad, z siedzibą ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, reprezentowaną przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, obowiązek ograniczenia oddziaływania akustycznego autostrady A2 na odcinku Konin – Dąbie, tj. od km 257+560 do km 303+145.

II. Określić:

1. Zakres czynności zmierzających do wykonania obowiązku, o którym mowa w pkt I:

a. Etap I:

Lp.	Zabezpieczenia wskazane do realizacji ^{1),2),3)}	Wymiary minimalne ^{1),2),3)}		Przybliżony kilometraż
		Długość (m)	Wysokość rzeczywista (m)	
1.	ekran EP_04	866	4,5	263+750 – 264+616
2.	ekran EP_08A	300	5,5	269+200 – 269+500
3.	ekran EP_08B	104	7,5	269+500 – 269+604
4.	ekran EP_08C	341	8,5	269+604 – 269+945
5.	ekran EL_07I	280	5,5	270+852 – 271+132
6.	ekran EL_07J	167	7,0	271+132 – 271+299
7.	ekran EL_07L	200	8,5	271+599 – 271+799
8.	ekran EP_09C	462	6,5	271+011 – 271+473
9.	ekran EP_10B	217	6,5	273+040 – 273+257
10.	ekran EL_11B	199	6,5	273+074 – 273+273
11.	ekran EL_11C	327	4,5	273+273 – 273+600
12.	ekran EL_12C	101	8,0	275+670 – 275+771
13.	ekran EL_14A	494	3,5	277+096 – 277+590

Lp.	Zabezpieczenia wskazane do realizacji ^{1),2),3)}	Wymiary minimalne ^{1),2),3)}		Przybliżony kilometraż
		Długość (m)	Wysokość rzeczywista (m)	
14.	ekran EL_14B	314	5,5	277+590 – 277+904
15.	ekran EL_14C	636	7,5	277+904 – 278+538
16.	ekran EL_14D	165	7,5	278+538 – 278+703
17.	ekran EL_14E	236	8,0	278+703 – 278+939
18.	ekran EP_14A	542	5,0	278+397 – 278+939
19.	ekran EP_15A	321	7,0	278+939 – 279+260
20.	ekran EL_17	559	4,5	281+900 – 282+459
21.	ekran EP_18A	350	6,5	282+640 – 282+990
22.	ekran EP_30A	180	5,5	298+500 – 298+680
		180	5,5	298+680 – 298+860
		579	5,5	298+860 – 299+439

1) Ekran akustyczny powinien zostać wykonany z materiałów charakteryzujących się klasą izolacyjności od dźwięków powietrznych – nie niższą niż B3 (zgodnie z normą PN-EN 1793-2:2001). Ponadto ekran powinien zostać wykonany z materiałów charakteryzujących się klasą właściwości pochłaniających – nie niższą niż A4 (zgodnie z normą PN-EN 1793-1:2001).

2) Podczas projektowania i realizacji zabezpieczeń należy wziąć pod uwagę zapisy „Ekspertyzy technicznej możliwości realizacji ekranów akustycznych wynikających z obliczeń akustycznych autostrady A2 Konin – Dąbie”.

3) Jeżeli ze względów konstrukcyjnych nie będzie możliwości posadowienia ekranów akustycznych o wskazanych parametrach, to na etapie projektowania, należy w ich miejsce zaprojektować inne ekrany akustyczne lub podjąć działania organizacyjne zapewniające zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego na terenach podlegających ochronie akustycznej.

b. Etap II

Lp.	Zabezpieczenia wskazane do realizacji ^{1),2),3)}	Wymiary minimalne ^{1),2),3)}		Przybliżony kilometraż
		Długość (m)	Wysokość rzeczywista (m)	
1.	ekran EL_02A	35	7,0	257+560 – 257+595
2.	ekran EL_02B	56	8,5	257+595 – 257+651
3.	ekran EL_02C	119	8,5	257+651 – 257+770
4.	ekran EL_02D	106	7,5	257+770 – 257+876
5.	ekran EL_02F	132	6,5	257+980 – 258+112
6.	ekran EL_02G	545	6,5	258+112 – 258+654
7.	ekran EL_02H	127	8,5	258+654 – 258+781
8.	ekran EL_02I	216	9,5	258+781 – 258+997
9.	ekran EL_02J	260	6,5	258+997 – 259+257
10.	ekran EP_01A	4	5,5	257+560 – 257+564
11.	ekran EP_01B	314	6,5	257+564 – 257+878
12.	ekran EP_01D	580	5,5	257+974 – 258+554
13.	ekran EP_01E	98	7,5	258+554 – 258+652
14.	ekran EP_01F	118	9,5	258+652 – 258+770

Lp.	Zabezpieczenia wskazane do realizacji ^{1),2),3)}	Wymiary minimalne ^{1),2),3)}		Przybliżony kilometraż
		Długość (m)	Wysokość rzeczywista (m)	
		222	9,5	258+770 – 258+992
15.	ekran EP_01G	452	6,5	258+992 – 259+444
16.	ekran EP_03	537	6,5	260+688 – 261+225
17.	ekran EL_07A	200	4,5	268+330 – 268+530
18.	ekran EL_07B	342	6,5	268+530 – 268+872
19.	ekran EL_07C	808	5,5	268+872 – 269+680
20.	ekran EL_07D	33	5,5	269+680 – 269+713
21.	ekran EL_07E	90	6,5	269+713 – 269+803
22.	ekran EL_07F	60	6,5	269+803 – 269+863
23.	ekran EL_07G	339	6,5	269+863 – 270+202
24.	ekran EL_07H	650	6,5	270+202 – 270+852
25.	ekran EL_07K	300	9,5	271+299 – 271+599
26.	ekran EP_08D	163	7,5	269+945 – 270+108
27.	ekran EP_09A	80	6,5	270+645 – 270+725
28.	ekran EP_09B	286	7,0	270+725 – 271+011
29.	ekran EP_09D	433	4,5	271+473 – 271+906
30.	ekran EL_11_A	105	8,5	272+610 – 272+715
		359	8,5	272+715 – 273+074
31.	ekran EL_11_D	500	6,5	273+600 – 274+100
32.	ekran EP_10A	180	8,5	272+550 – 272+730
		690	8,5	272+730 – 273+040
33.	ekran EP_10_B	217	6,5	273+040 – 273+257
34.	ekran EL_12A	100	6,5	275+020 – 275+120
35.	ekran EL_12B	70	10,0	275+120 – 275+190
		480	10	275+190 – 275+670
36.	ekran EL_12C	101	8,0	275+670 – 275+771
37.	ekran EL_14F	385	7,5	278+939 – 279+324
38.	ekran EL_16	764	4,0	279+845 – 280+609
39.	ekran EP_13A	100	4,5	276+290 – 276+390
		262	4,5	276+390 – 276+652
		98	4,5	276+652 – 276+750
40.	ekran EL_19A	100	8,5	282+890 – 282+990
41.	ekran EL_19B	260	9,5	282+990 – 283+250
42.	ekran EL_19C	62	8,0	283+250 – 283+312
43.	ekran EL_20	691	5,0	283+780 – 284+471
44.	ekran EP_18B	260	7,5	282+990 – 283+250
45.	ekran EP_18C	100	6,5	283+250 – 283+350

Lp.	Zabezpieczenia wskazane do realizacji ^{1),2),3)}	Wymiary minimalne ^{1),2),3)}		Przybliżony kilometraż
		Długość (m)	Wysokość rzeczywista (m)	
46.	ekran EP_18D	608	5,0	283+350 – 283+958
47.	ekran EP_18E	427	5,0	283+958 – 284+385
48.	ekran EP_18F	780	4,0	284+385 – 285+165
49.	ekran EP_18G	181	5,0	285+165 – łącznica
50.	ekran EP_18H	225	4,5	285+290 – 285+515
51.	ekran EP_18I	644	4,5	łącznica – 285+640
52.	ekran EP_18J	340	3,5	285+640 – 285+980
53.	ekran EL_21	492	7,5	286+650 – 287+142
54.	ekran EL_22	142	4,0	287+550 – 287+692
55.	ekran EL_23A	100	8,0	287+950 – 288+050
56.	ekran EL_23B	381	9,5	288+050 – 288+431
57.	ekran EL_23C	100	8,0	288+431 – 288+531
58.	ekran EL_25A	100	4,5	288+850 – 288+950
59.	ekran EL_25B	170	7,5	288+950 – 289+120
60.	ekran EL_25C	256	8,5	289+120 – 289+376
61.	ekran EL_25D	150	7,5	289+376 – 289+526
62.	ekran EP_24A	609	4,5	288+311 – 288+920
63.	ekran EP_24B	537	5,0	288+920 – 289+457
64.	ekran EL_26A	502	5,0	290+000 – 290+502
		114	5,0	290+502 – 290+616
65.	ekran EL_26B	52	2,0	290+616 – 290+668
66.	ekran EL_26C	392	5,5	290+668 – 291+060
67.	ekran EL_26D	12	2,0	291+060 – 291+072
68.	ekran EL_26E	89	5,0	291+072 – 291+161
69.	ekran EL_26F	4	5,0	291+161 – 291+165
70.	ekran EL_26G	45	5,0	291+165 – 291+210
71.	ekran EL_26H	254	2,0	291+210 – 291+464
72.	ekran EL_26I	287	5,0	291+464 – 292+302
73.	ekran EL_26J	4	2,0	
74.	ekran EL_26K	547	5,0	
75.	ekran EL_26L	1601	3,5	292+302 – 293+903
76.	ekran EL_26M	1040	5,0	293+903 – 294+943
77.	ekran EL_26N	495	5,0	294+943 – 295+438
78.	ekran EL_26O	57	2,0	295+438 – 295+495
79.	ekran EL_26P	920	3,5	295+495 – 296+415
80.	ekran EL_29	1349	3,5	298+301 – 299+650
81.	ekran EP_30B	101	4,5	299+439 – 299+540

Lp.	Zabezpieczenia wskazane do realizacji ^{1),2),3)}	Wymiary minimalne ^{1),2),3)}		Przybliżony kilometraż
		Długość (m)	Wysokość rzeczywista (m)	
82.	ekran EL_32	450	6,0	301+500 – 301+950
83.	ekran EL_34AW	212	3,5	302+010 – do granicy województwa ⁴⁾
84.	ekran EL_34BW	390	4,5	od granicy województwa – 302+600 ⁵⁾
85.	ekran EP_31A	52	4,5	300+558 – 300+610
		641	4,5	300+610 – 301+251
86.	ekran EP_31B	154	4,5	301+251 – 301+405
87.	ekran EP_33	300	6,0	301+500 – 301+800
88.	ekran EP_35	630	5,5	302+510 – 303+140

1) Ekran akustyczny powinien zostać wykonany z materiałów charakteryzujących się klasą izolacyjności od dźwięków powietrznych – nie niższą niż B3 (zgodnie z normą PN-EN 1793-2:2001). Ponadto ekran powinien zostać wykonany z materiałów charakteryzujących się klasą właściwości pochłaniających – nie niższą niż A4 (zgodnie z normą PN-EN 1793-1:2001).

2) Podczas projektowania i realizacji zabezpieczeń należy wziąć pod uwagę zapisy „Ekspertyzy technicznej możliwości realizacji ekranów akustycznych wynikających z obliczeń akustycznych autostrady A2 Konin – Dąbie”.

3) Jeżeli ze względów konstrukcyjnych nie będzie możliwości posadowienia ekranów akustycznych o wskazanych parametrach, to na etapie projektowania, należy w ich miejsce zaprojektować inne ekrany akustyczne lub podjąć działania organizacyjne zapewniające zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego na terenach podlegających ochronie akustycznej.

4) Ekran, znajdujący się na terenie województwa wielkopolskiego, stanowi integralną część ekranu akustycznego EL_34A (km 301+010 – 302+222) zaproponowanego w ww. Przeglądzie ekologicznym, przebiegającego również na terenie województwa łódzkiego. Tylko budowa całego ekranu o parametrach zaproponowanych w Przeglądzie ekologicznym da zakładane obniżenie poziomu hałasu do co najmniej dopuszczalnego na terenach objętych ochroną akustyczną.

5) Ekran, znajdujący się na terenie województwa wielkopolskiego, stanowi integralną część ekranu akustycznego EL_34B (km 302+222 (łącznica) – 302+300) zaproponowanego w ww. Przeglądzie ekologicznym, przebiegającego również na terenie województwa łódzkiego. Tylko budowa całego ekranu o parametrach zaproponowanych w Przeglądzie ekologicznym da zakładane obniżenie poziomu hałasu do co najmniej dopuszczalnego na terenach objętych ochroną akustyczną.

c. Należy przeprowadzić audyt istniejących ekranów akustycznych, na przedmiotowym odcinku autostrady pod względem ich skuteczności tj.: sprawdzenie: uszczelnień styków ekranów akustycznych, styczności ekranów z gruntem oraz ich ciągłości.

d. Przeprowadzić prace konserwatorsko – remontowe, wynikające z audytu, mające na celu co najmniej przywrócenie pierwotnej skuteczności akustycznej ekranów.

2. Termin wykonania ww. obowiązku:

a. Etap I do dnia **31.12.2031 r.**

b. Etap II do dnia **31.12.2034 r.**

c. Wyniki audytu, przedłożyć Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego do dnia **31.12.2026 r.**

d. Prace konserwatorsko – remontowe wynikające z audytu należy przeprowadzić do dnia **31.12.2031 r.**

3. Sposób monitorowania terminowości postępu prac.

Należy przedkładać Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego informację o realizacji prac związanych z budową ekranów nie rzadziej niż co 6 miesięcy licząc od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Marszałek Województwa Wielkopolskiego decyzją znak: DSR-VI.7032.1.2012 z dnia 6.08.2012 r. zobowiązał Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do sporządzenia i przedłożenia Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego, przeglądu ekologicznego dla autostrady A2 na odcinku Konin – Dąbie, tj. od km 257+560 do km 303+145, w zakresie oddziaływania akustycznego.

Pismem znak: GDDKiA-O/PO-D9-tż-26/A2-5-36/13 z dnia 20.06.2013 r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad (zwana dalej GDDKiA) przedłożyła przegląd ekologiczny dla przedmiotowego odcinka autostrady A2 (zwanym dalej „Przeglądem ekologicznym”). Z przedłożonego dokumentu wynikała potrzeba budowy ekranów akustycznych oraz utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wzdłuż autostrady.

Ze względu na przedłużającą się procedurę pozyskania przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad poświadczonych przez właściwy organ map ewidencyjnych niezbędnych do utworzenia w drodze uchwały przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania wzdłuż przedmiotowego odcinka autostrady, Sejmik Województwa Wielkopolskiego, w przyjętym uchwałą nr XII/232/19 z dnia 28 października 2019 r. Programie ochrony środowiska przed hałasem dla dróg krajowych i odcinka autostrady A2 (Konin – granica województwa), wyznaczył na podstawie zasięgu wskaźnika L_N o wartości 59 dB, wzdłuż przedmiotowego odcinka autostrady A2, strefę przekroczeń dopuszczalnych długookresowych poziomów hałasu, mającą wspomóc ograny w procesach kształtowania zagospodarowania przestrzennego.

Wobec powyższych okoliczności, pismem znak: DSR-II-1.7032.7.2013 z dnia 5.02.2020 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego poinformował GDDKiA, o konieczności weryfikacji „Przeglądu ekologicznego” w związku z dezaktualizacją jego zapisów.

Pismem znak: O.PO.I-2.br.26.A2.5.128.2012 z dnia 2.03.2020 r. Zarządzający autostradą poinformował, iż dokona aktualizacji ww. dokumentacji.

Pismem znak: O.PO.I-2.A2.5.130.2012.kb z dnia 5.05.2021 r. GDDKiA przedłożyła aktualizację „Przeglądu ekologicznego”, w której całkowita powierzchnia ekranów akustycznych została zwiększona z 95 797 m² zaproponowanych w pierwotnej wersji do 216 065 m².

W związku z zapisem, w przedłożonej aktualizacji Przeglądu ekologicznego, iż budowa zaproponowanych ekranów akustycznych wymaga przeprowadzenia cyt.: „ekspertyzy technicznej możliwości ich posadowienia”, pismem znak: DSK-III.7032.1.2021 z dnia 1.09.2021 r. tutejszy Organ zwrócił się z prośbą o jej przedłożenie w terminie do dnia 30.11.2021 r.

Pismem znak: O/PO.I.2.534.3.1.2022.1.KB z dnia 11.03.2022 r. GDDKiA poinformowała, iż podjęte zostały kroki w celu pozyskania finansowania wykonania stosownej ekspertyzy.

Pismem znak: O/PO.I.2.534.6.2023.KB z dnia 31.03.2023 r. GDDKiA przedłożyła „Ekspertyzę techniczną możliwości realizacji ekranów akustycznych wynikających z obliczeń akustycznych autostrady A2 Konin – Dąbie” (zwaną dalej „Ekspertyzą”), z której wynika, iż istnieją możliwości techniczne i organizacyjne budowy, większości wskazanych w Przeglądzie ekologicznym, ekranów. Natomiast w przypadku braku technicznych możliwości, zostały wskazane alternatywne rozwiązania ograniczające oddziaływanie akustyczne na tereny podlegające ochronie akustycznej.

Tym samym Zarządzający autostradą wykazał, iż istnieją możliwości techniczne ograniczenia poziomu hałasu, na terenach objętych ochroną akustyczną zlokalizowanych wzdłuż przedmiotowego odcinka autostrady, co najmniej do dopuszczalnego, w związku z powyższym brak jest przesłanek do utworzenia wcześniej zaproponowanych w „Przeglądzie ekologicznym” obszarów ograniczonego użytkowania wzdłuż autostrady.

Pismem znak: DSK-III.7032.1.2021 z dnia 8.01.2024 r., tutejszy Organ zwrócił się do GDDKiA o przedłożenie zweryfikowanego „Przeglądu ekologicznego” pod kątem uwag zamieszczonych w „Ekspertyzie” oraz w związku z przewidywanymi wysokimi kosztami realizacji zabezpieczeń akustycznych o zaproponowanie etapów wraz z wskazaniem terminów ich realizacji.

Pismem znak: O/PO.I.2.534.27.2.2024.KB z dnia 13.11.2024 r. GDDKiA poinformowała, iż „Ekspertyza” jest dokumentem dodatkowym mającym wspomóc podjęcie decyzji przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Ponadto poinformowała, iż w terminie do 31.12.2030 r. zostanie wybudowanych lub przebudowanych tylko część z zaproponowanych w „Przeglądzie ekologicznym” ekranów akustycznych, natomiast realizacja pozostałych zabezpieczeń zostanie określona po analizie V edycji strategicznych map hałasu.

Pismem znak: DSK-III.7032.1.2021 z dnia 9.06.2025 r. tutejszy Organ poinformował, iż cyt.: „Realizacja zadań wynikających z przeglądu ekologicznego została wpisana również do Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr IV/92/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 15 lipca 2024 r., jako strategia długofalowa, tj. realizowana najpóźniej do 10 lat od jego uchwalenia czyli do roku 2034. Projekt tego dokumentu został pozytywnie zaopiniowany przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad pismem znak:

OPO.I-2.534.2.3.2024.KB z dnia 19.06.2024 r.”. Jednocześnie tutejszy Organ wezwał do przedstawienia konkretnego planu działań, mających na celu ograniczenie emisji hałasu do środowiska z całego przedmiotowego odcinka drogi (tj. od km 257+560 do km 303+145).

Pismem znak: OPO.I-2.534.17.1.2025. KB z dnia 1.07.2025 r. GDDKiA przedłożyła propozycję terminów realizacji etapów budowy ekranów, a tutejszy Organ zgodnie z przedstawioną informacją określił w niniejszej decyzji ramy czasowe planowanej inwestycji.

Powyższe wpisuje się w terminy określone w przyjętym uchwałą nr IV/92/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 15 lipca 2024 r. Programie ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego.

Stosownie do art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7033.4.2025 z dnia 10.10.2025 r. zawiadomiono Zarządzającego drogą o wszczęciu z urzędu postępowania sprawie ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W związku z tym, iż liczba Stron w postępowaniu przekracza 20, stosownie do art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w powiązaniu z art. 362 ust. 2a Prawa ochrony środowiska pozostałe strony zostały powiadomione poprzez obwieszczenie o wszczęciu przedmiotowego postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, pismem znak: DSK-III.7033.4.2025 z dnia 10.10.2025 r.

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w rozpatrywanej sprawie wynika z art. 362 ust. 1 pkt 1 i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego tutejszy Organ, pismem znak: DSK-III.7033.4.2025 z dnia 1.12.2025 r. zawiadomił Zarządzającego drogą, a pozostałe Strony poprzez obwieszczenie o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Żadna ze Stron nie skorzystała z tego uprawnienia.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego Marszałek Województwa Wielkopolskiego zważył, co następuje.

Z przedłożonego „Przeglądu ekologicznego” wynika, iż na niektórych terenach podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych wzdłuż przedmiotowego odcinka drogi występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Powodem występowania naruszeń wartości normatywnych jest niewielka odległość tych terenów od krawędzi jezdni, znaczne natężenie ruchu na autostradzie A2, a także niewystarczające zabezpieczenie istniejącymi ekranami akustycznymi.

W związku z powyższym, w celu ograniczenia oddziaływania akustycznego na tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane wzdłuż przedmiotowego odcinka autostrady A2, należy przeprowadzić modernizację istniejących oraz wybudować nowe ekrany akustyczne zgodnie z pkt. II.1. lit. a i b. niniejszej decyzji.

Jak wynika z przedłożonej „Ekspertyzy”, budowa części zaproponowanych ekranów akustycznych o wskazanych parametrach ze względów konstrukcyjnych może nie być możliwa do posadowienia. W związku z powyższym na etapie projektowania, należy w ich

miejsce zaprojektować inne zabezpieczenia lub podjąć działania organizacyjne zapewniające zmniejszenie poziomu hałasu na terenach chronionych co najmniej do dopuszczalnego.

Autostrada A2 na odcinku od km 302+050 do km 302+ 350 przebiega przez nieruchomości położone na terenie województwa łódzkiego. Zaproponowane w Przeglądzie ekologicznym ekrany akustyczne EL_34A (km 302+010 – km 302+222) i EL_34B (km 302+222 (łąącznica) – km 302+600) zlokalizowane są jednocześnie na terenie województwa wielkopolskiego i łódzkiego. Niniejszą decyzją tutejszy Organ zgodnie z właściwością miejscową wynikającą z art. 382 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska nałożył obowiązek budowy ekranów akustycznych, znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego.

Jednocześnie tutejszy Organ zwraca uwagę, iż tylko budowa całej długości ekranów zaproponowanych w „Przeglądzie ekologicznym”, zapewni obniżenie poziomu hałasu, powodowanego przez pojazdy poruszające się po autostradzie, do co najmniej dopuszczalnego na terenach objętych ochroną akustyczną. W związku z powyższym Zarządzający drogą winien podjąć działania zmierzające do budowy ekranów również na terenie województwa łódzkiego.

Ponadto, przeprowadzona „Ekspertyza” wykazała, iż występujące przerwy w ciągłości ekranów (np.: wjazdy na drogi serwisowe), wypadnięcie uszczelnień styków ekranów oraz brak styczności ekranów z gruntem znacząco obniża skuteczność izolacyjną ekranów. W związku z powyższym, w pkt. II.1 lit c. i lit. d. niniejszej decyzji zobowiązano Zarządzającego autostradą do przeprowadzenia audytu stanu technicznego istniejących ekranów akustycznych, i na jego podstawie przeprowadzenie prac konserwatorsko – remontowych, mających na celu co najmniej przywrócenie pierwotnej skuteczności ekranów akustycznej.

Zgodnie z art. 362 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska – jeżeli podmiot korzystający ze środowiska negatywnie oddziałuje na środowisko, organ ochrony środowiska może, w drodze decyzji, nałożyć obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia.

Przepis ten ma charakter administracyjnego instrumentu sankcyjnego, którego celem jest zagwarantowanie właściwego stanu środowiska.

Jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 7 października 2025 r., sygn. akt II SA/Łd 395/25 cyt. „(...) Dobrem chronionym, o którym mowa w art. 362 p.o.ś. jest środowisko, czyli interes społeczny, a nie indywidualny.

Aby organ mógł nałożyć przewidziany w przepisie art. 362 p.o.ś. obowiązek musi stwierdzić, że określony podmiot korzystający ze środowiska negatywnie oddziałuje na środowisko.

Ustawodawca nie precyzuje co kryje się pod pojęciem negatywnego oddziaływania na środowisko, a więc czy swoją dyspozycją norma zawarta w tym przepisie obejmuje tylko stany niezgodnego z prawem oddziaływania na środowisko, czy też wszystkie negatywnie wpływające na przedmiot ochrony. Przepis ten odnosi się do wszelkiego rodzaju naruszeń środowiska zakazanych prawem. (...) Rozwiązanie z art. 362 p.o.ś. należy uznać za sui generis regulację ramową, która może być stosowana wówczas, gdy oceniany zakres

korzystania ze środowiska nie mieści się przedmiotowo w innych regulacjach z zakresu ochrony środowiska zobowiązujących do minimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko. Inaczej mówiąc regulacja ta ma charakter uzupełniający i powinna być stosowana wtedy, gdy inne normy nie przewidują bardziej szczegółowych rozwiązań.”.

Co istotne, przepisy art. 362 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska mają charakter uznaniowy, zatem w przypadku wystąpienia negatywnych skutków dla środowiska, istnieje możliwość, a nie obowiązek wydania decyzji naprawczej, czyli decyzji nakazującej podmiotowi korzystającemu ze środowiska, który negatywnie na oddziałuje na nie podjęcie określonych działań, polegających na ograniczeniu oddziaływania, ograniczeniu zagrożenia dla środowiska lub przywróceniu środowiska do stanu właściwego.

Uznaniowość nie oznacza jednak dowolności przy wydawaniu rozstrzygnięcia. Organ administracji publicznej jest bowiem zobligowany do przedstawienia w decyzji przesłanek uzasadniających skorzystanie z omawianej instytucji, bądź okoliczności przemawiających za odstąpieniem od nałożenia obowiązku na podmiot korzystający ze środowiska.

Nakładając na stronę określony obowiązek, organ winien mieć na uwadze cel, jaki ma zostać osiągnięty, tj. ograniczenie oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia, czy też przywrócenie środowiska do stanu właściwego.

W świetle okoliczności rozpatrywanej sprawy nie budzi żadnych wątpliwości, że eksploatacja autostrady A2 powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne na nieruchomości zlokalizowane wzdłuż przedmiotowego odcinka ww. drogi.

Z tego względu uznano za celowe zobligowanie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad do ograniczenia tegoż oddziaływania, poprzez budowę nowych zabezpieczeń akustycznych oraz przeprowadzenie audytu stanu technicznego istniejących ekranów akustycznych, i na jego podstawie przeprowadzenie prac konserwatorsko – remontowych, mających na celu co najmniej przywrócenie ich pierwotnej skuteczności.

Ustalając termin wykonania zabezpieczeń akustycznych, wzięto pod uwagę zapisy Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr IV/92/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 15 lipca 2024 r. oraz uwzględniono konieczność zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych i czas na przeprowadzenie przez Zarządzającego drogą procedur przetargowych i realizację ww. inwestycji.

Celem monitoringu postępu prac został nałożony obowiązek przedkładania tutemu Organowi informacji o realizacji prac związanych z przedmiotową inwestycją nie rzadziej niż co 6 miesięcy, licząc od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutajszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.), nie pobiera się opłaty skarbowej.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marzena Andrzejewska - Wierzbicka

Dyrektor Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa (e-Doręczenia)
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu
ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań (e-Doręczenia)
3. Pozostałe Strony postępowania – w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.
4. Aa

Data udostępnienia niniejszej decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu: 24.03.2026 r.